

	Aukra kommune	Møteinnkalling
---	----------------------	-----------------------

Utval:	Kommunestyret
Møtestad:	Kommunehuset
Dato:	18.06.2019
Tid:	Kl. 13:05 – kl. 18:00

Forfall meldast til utvalssekretær som sørger for innkalling av varamedlemmar.
Varamedlemmar møter ved nærare innkalling.

Saksliste

Saksnr.:	Arkivsaksnr.:	Innhold:
PS 34/19		Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 35/19		Referatsaker
	2016/111	Møteprotokoll Eldrerådet 15.05.19
	2016/111	Møteprotokoll ungdomsrådet 09.04.19
	2016/111	Møteprotokoll ungdomsrådet 07.05.19
	2016/111	Møteprotokoll RLF 15.05.19
	2016/92	Interpellasjon til kommunestyret 18.6.2019
PS 36/19	2015/710	Elevopptak Aukra kulturskole 2019-2020
PS 37/19	2013/827	Val av revisjonsordning. Val av revisor
PS 38/19	2016/236	Revidering av delegeringsreglementet i Aukra kommune, plan- og bygningslova
PS 39/19	2017/1067	Ny ramme på prosjekt 683021 Veglys og vassledning Klippen - Løvik og prosjekt 648119 Fullføre vassleidning Skarshaug-Løvik
PS 40/19	2018/545	Etablering av Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS
PS 41/19	2019/429	Plan for psykisk helse og rus 2019 - 2022
PS 42/19	2014/1409	Planid 201504. Detaljplan for ny veg mellom Gossen og Oterøya, Kjerringsundsambandet, til godkjenning
PS 43/19	2019/405	Økonomirapportering pr. 30.04.2019
PS 44/19	2018/558	Budsjettkorrigeringar pr. 30.4.2018
PS 45/19	2019/484	Rammesak - budsjett 2020
		Orienteringssak om Vard Aukra: F-sak 53/19 Felles møte/drøfting om muleg utvikling av næringsaktivitet og arbeidsplassar i Aukra kommune
		Orienteringar/drøftingar

		Ordførars spørrehalvtime
--	--	--------------------------

PS 34/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 35/19 Referatsaker

	Aukra kommune	Møteprotokoll
---	----------------------	----------------------

Utval:	Eldrerådet
Møtestad:	Kommunehuset
Dato:	15.05.2019
Tid:	Møtestart kl. 14:10. Møteslutt ca kl 16.00

Faste medlemmar som møtte:		
Rolf Harald Blomvik	Leiar	
Berit Cesilie Bytingsvik	Nestleiar	
Björg Eidskrem	Medlem	

Faste medlemmar som ikkje møtte:		
Astrid Nerbø	Medlem	
Eivind Rød	Medlem	

Varamedlemmar som møtte:		
Håkon Eikebø kunne ikkje møte	Astrid Nerbø	
Ikkje meldt forfall	Eivind Rød	

Frå administrasjonen møtte:	
Ingen	

Merknader:
Møtet vart starta som fellesmøte mellom Eldrerådet og RLF der Jon Gunnar Gjelberg ga ei flott utgreiing om status på prosessen med kulturhus. Forslag til byggetekniske løysingar med fasader straks venta til vurdering frå to firmaer.

Underskrift:

Vi stadfestar med underskriftene våre at møteboka er i samsvar med det som vart vedteke i møtet.

Saksliste

Saksnr.:	Arkivsaksnr.:	Innhald:
		Orientering om prosjektet Kulturhus og basseng ved prosjektleiar Jon-Gunnar Gjelberg
PS 12/19		Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 13/19		Referatsaker
	2016/35	Pasient- og brukerombudets årsmelding 2018
	2016/35	Brev til eldrerådene i Norge LEVE HELE LIVET
	2016/35	Konferanse: Program for "Bolig hele livet"
PS 14/19	2019/414	Val av kommunekomiteé for TV-aksjonen 2019 - CARE Norge
PS 15/19	2019/348	Omsorgsplan for Aukra kommune - val av medlemmar til referansegruppa

PS 12/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksprotokoll i Eldrerådet - 15.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtak

Vedtak

Innkalling og sakliste vart godkjent

PS 13/19 Referatsaker

Saksprotokoll i Eldrerådet - 15.05.2019

Behandling

Samrøyste vedtak

Vedtak

Referatsakene vart tatt til vitande

Pasient- og brukarombudets årsmelding 2018

Brev til eldrerådene i Norge LEVE HELE LIVET

Konferanse: Pprogram for "Bolig hele livet"

PS 14/19 Val av kommunekomiteé for TV-aksjonen 2019 - CARE Norge

Rådmannen si tilråding:

Det vert vald følgjande til medlemmar/vara i kommunekomiteéen for TV-aksjonen 2019:

Medlem frå formannskapet (leiar for komiteéen):

Varamedlem frå formannskapet (nestleiar for komiteéen):

Medlem frå drift- og arealutvalet:

Varamedlem frå drift- og arealutvalet:

Medlem frå livsløpsutvalet:

Varamedlem frå livsløpsutvalet:

Medlem frå eldrerådet:

Varamedlem frå eldrerådet:

Medlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma:

Varamedlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma:

Saksprotokoll i Eldrerådet - 15.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtak

Vedtak

Det vert vald følgjande til medlemmar/vara i kommunekomiteén for TV-aksjonen 2019:

Medlem frå eldrerådet: Eivind Rød

Varamedlem frå eldrerådet: Rolf Harald Blomvik

PS 15/19 Omsorgsplan for Aukra kommune - val av medlemmar til referansegruppa

Rådmannen si tilråding:

Som representant i referansegruppa for omsorgsplanane blir valt:

- brukerrepr/repr frå eldrerådet
- repr. frå livsløputvalet
- repr frå rådet for personar med funksjonsnedsetting

Saksprotokoll i Eldrerådet - 15.05.2019

Behandling

Aukra eldreråd har tidlegare meldt om at Aukra burde delta i «LEVE HEILE LIVET», og sender med materiell frå Ulstein som eksempel derifrå.

Eldrerådet har merka seg at den komande omsorgsplanen skal utarbeidast i samsvar med St.melding 15 Leve heile livet, og er nøgd med det.

Vedtak

Som representant frå eldrerådet i referansegruppa for omsorgsplanane blir valt:

- brukerrepr/repr frå eldrerådet: Berit C. Bytingsvik

Eventuelt:

Eldrerådsfesten 2018 vart avlyst.

Eldrerådet startar no prosessen med Eldrefest i oktober 2019 lagt til Julsundet.

Ber om at Eldrefest blir eit punkt på neste saksliste



Utval: **Ungdomsrådet**
Møtestad: Kommunehuset, møterom 2. etg.
Dato: 09.04.2019
Tid: 17:10

Faste medlemmar som møtte:		
Ole August Iversen	Leiar	
Gabriela Anghel	Medlem	
Emma Ilestad Sporsem	Medlem	

Faste medlemmar som ikkje møtte:		
Marius Vassdal Lønseth	Nestleiar	
Amalie Pauline Fanghol	Medlem	
Ole Anton Skeide	Medlem	
Umekhaer Mohamed Abdi	Medlem	

Varamedlemmar som møtte:		
Enid Melsæter		
Vinosana Paskaran		
Vilde T. Sporsem		

Frå administrasjonen møtte:	
Sekretær Lene Marita Ræstad	

Merknader:1. SLT-møte – presentasjon av Ungdomsrådet

Det vert laga ein presentasjon. Det vert einstemmig vedtatt at Ole August, Enid og Gabriela deltek på møte SLT på koordinerande nivå.

2. Skilt med turistinformasjon om Gossen – flytting og oppgradering

På vegen frå ferjekaia på Aukrasanden er det eit skilt med turistinformasjon om Gossen. Dette skiltet har gammal og utdatert informasjon og står dårleg plassert. Skiltet står no på ein plass som ikkje er ein naturleg stoppeplass for bilar.

Forslag til nye plasseringar av nytt skilt med oppdatert informasjon; Falkhytten, ferja via skjermframvisar og/eller reklameveggen, eit infoskilt ved ferjekaia Aukrasanden og Hollingsholmen, da nær parkeringsplass. Oppfordre bedrifter (til dømes Shell) som har skjermvisarar til å syne turistinformasjon om Aukra og oppdaterte kart vert synt fram. Turistinformasjon må vere oppdatert, da særskild på nettsider til kommunen.

- 6 stemmer for forslaget mot 1

3. Skolefrukt

Ungdomsrådet stillar spørsmål om kvifor skolefruktordninga vert avvikla på barne- og ungdomsskolane i Aukra. Skolefrukt er med på å jamne ut sosiale skilnadar for skoleelevar. Elevar

som gløymer matpakke, eller på grunn av andre høve som til dømes tilgang til mat heime vert særskild ramma. Samstundes er det sannsynleg at mange elever ikkje et særleg mykje frukt i løpet av dagen, difor vil det vere eit godt helsefremmande tiltak å tilby dei frukt, slik at dei får meir variasjon i kosthaldet deira.

Skolefrukt har vore ei god ordning som har trygga eit måltid i skoletida. Ungdomsrådet ønskjer ei tilbakemelding frå administrasjon på årsak til at skolefruktordninga vart tatt bort og på kva måte var denne prosessen gjennomført frå forslag til vedtak

Ungdomsrådet hadde også ønska blitt tatt i denne prosessen gjennom orientering og at rådet hadde blitt rådført på førehand. Dette sidan tilbodet var rette mot alle barn og unge i kommunen. Det er positivt at elevråda er aktive med innspel til kva som skal seljast i kantina til skolen.

Om gratis skolefrukt vert sett i verk igjen eller om skolen no har noko gammal frukt; frukta lagast om til smoothie som skolen kan sel, men det er ønskeleg at Elevrådet avgjer dette vidare.

4. Strandryddedag arrangert av Ungdomsrådet i samarbeid med andre

Forslag til vedtak:

Arbeidsgruppe som jobbar fram mot neste møte 7.mai og har ansvar, organiserer og planlegg arrangementet. Arbeidsgruppe består av: Enid, Gabriela, Vilde, Emma, Vinosana og Ole August

- Einstemmig vedtatt.

5. Ungdomsrådet ønskjer ei orientering kring tiltak og oppfølging kring mobbing frå skolane i Aukra

Det vert fremma forslag om at skolane kallast inn til neste møte i Ungdomsrådet 7.mai. Det er ønskeleg at skolane kjem med ei orientering kring mobbing, kva førebyggjande og aktiv oppfølging er det i skolen, som til dømes lovverk. Kva skal ein ungdom gjere om ein annan elev mobbar, elev vert mobba av ein tilsett ved skolen? Det er ønskeleg at det vert opent for dialog og spørsmål.

Kan til dømes Ungdomsrådet ha ei orientering om ungdom/elevar sine rettigheter i starten av skoleåret? Samarbeid med skolane i saker som kan vere aktuelle å koble på Ungdomsrådet.

- Einstemmig vedtatt.

Underskrift:

Vi stadfestar med underskriftene våre at møteboka er i samsvar med det som vart vedteke i møtet.

Ole August Iversen	Enid Melsæter	
Gabriela Anghel	Vinosana Paskaran	
Emma Ilestad Sporsem	Vilde T. Sporsem	

Saksliste

Saksnr.:	Arkivsaksnr.:	Innhold:
PS 11/19		Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 12/19		Referatsaker
PS 13/19	2016/906	Ungdommens miljøkrav til kommunane i Møre og Romsdal

PS 11/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.04.2019

Behandling

Det vert lagt til 5 nye saker:

- Presentasjon av Ungdomsrådet til SLT møte koordinerande nivå 10.04.19.
- Skilt med turistinformasjon – flytting og oppgradering.
- Skolefrukt
- Strandryddedag arrangert av Ungdomsrådet i samarbeid med andre.
- Ungdomsrådet ønskjer ei orientering kring tiltak og oppfølging kring mobbing frå skolane i Aukra

Vedtak

Innkalling og sakliste med tilleggssaker vart samrøystes vedtatt.

PS 12/19 Referatsaker

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.04.2019

Behandling

Ingen referatsaker

Vedtak

PS 13/19 Ungdommens miljøkrav til kommunane i Møre og Romsdal

Rådmannen si tilråding:

Saka vert lagt fram utan tilråding. Ungdomsrådet utarbeidar forslag til tiltak til kommunestyret Aukra.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.04.2019

Behandling

Ungdomsrådet la fram følgjande forslag til kva klima og miljøtiltak dei ønskjer å få til i Aukra:

- Strandryddingsdag som arrangerast fast i starten av juni, ein dag på Gossen og ein på Julsundet. Arrangement er ønskeleg at det vert arrangert i samarbeid med elevrådet.

- Informasjonskampanje om klima og miljø på Aukradagen 2019. Konkurrans med beste forslag til tiltak/oppfinning for å betre klima/miljø. Innslag frå ungdomsrådet på scena i påmeldt innslag.
- Sykkel- og gå-aksjon for kommunetilsette – 1 månad der tilsette skal sykle/gå til og frå jobb. Kan det være ein konkurranse mellom avdelingane med tanke på deltaking? Premie må vere noko anna enn ein buff. Det kan vere premiering av beste avdeling og den personen som har gjort mest. Kan ha ei løysning til registrering som dei gjer på skolen, mogleg at det kan finnast appar som kan nyttast per dag. Registrere det du går eller sykklar i staden for å nytte køyretøy per dag. Vi ønskjer at kommunen også kan arrangere aksjon/arrangement for private bedrifter/næringslivet i Aukra. Dette kan vere eit bra tiltak for både miljø og folkehelsa.
- Kommunen vidareformidlar miljøarrangement som Earth Hour. Ha eit miljø/klima-arrangement i kommunen som er knytt opp mot Earth Hour.
- Papir vert nytta mykje. Kan ein nytte datamaskinar meir? Det kan vere deling av filar via andre portalar som til dømes itslearning og officeonline.
 - Det er eit ønskje at det vert redusert papirbruk i skolen. Kan infoark om til dømes lus sendast via e-post, infoskjerm eller liknande. Kan elevane sjølv velje om at noko skal vere papirlaust eller via papir?
 - Saksbehandling i kommunen mest mogleg papirlaust i alle utval og råd i kommunen om det lar seg gjere.
- Pålegge bønder å utarbeide gjødslingsplan om dette ikkje er utarbeida frå før.
- Kommunale bilar – ønskeleg at desse vert el-bilar. Sette opp fleire ladestasjonar ved kommunale parkeringsplassar i kommunen. Ønskeleg at det vert oppretta ladestasjon ved ferjeleiet.

Forslaga til tiltak vart samrøystes vedtatt.

Innstilling frå ungdomsrådet

- Strandryddingsdag som arrangerast fast i starten av juni, ein dag på Gossen og ein på Julsundet. Arrangement er ønskeleg at det vert arrangert i samarbeid med elevrådet.
- Informasjonskampanje om klima og miljø på Aukradagen 2019. Konkurrans med beste forslag til tiltak/oppfinning for å betre klima/miljø. Innslag frå ungdomsrådet på scena i påmeldt innslag.

- Sykkel- og gå-aksjon for kommunetilsette – 1 måned der tilsette skal sykle/gå til og frå jobb. Kan det være ein konkurranse mellom avdelingane med tanke på deltaking? Premie må vere noko anna enn ein buff. Det kan vere premiering av beste avdeling og den personen som har gjort mest. Kan ha ei løysning til registrering som dei gjer på skolen, mogleg at det kan finnast appar som kan nyttast per dag. Registrere det du går eller sykklar i staden for å nytte køyretøy per dag. Vi ønskjer at kommunen også kan arrangere aksjon/arrangement for private bedrifter/næringslivet i Aukra. Dette kan vere eit bra tiltak for både miljø og folkehelsa.
- Kommunen vidareformidlar miljøarrangement som Earth Hour. Ha eit miljø/klima-arrangement i kommunen som er knytt opp mot Earth Hour.
- Papir vert nytta mykje. Kan ein nytte datamaskinar meir? Det kan vere deling av filar via andre portalar som til dømes itslearning og officeonline.
 - Det er eit ønskje at det vert redusert papirbruk i skolen. Kan infoark om til dømes lus sendast via e-post, infoskjerm eller liknande. Kan elevane sjølv velje om at noko skal vere papirlaust eller via papir?
 - Saksbehandling i kommunen mest mogleg papirlaust i alle utval og råd i kommunen om det lar seg gjere.
- Pålegge bønder å utarbeide gjødslingsplan om dette ikkje er utarbeida frå før.
- Kommunale bilar – ønskeleg at desse vert el-bilar. Sette opp fleire ladestasjonar ved kommunale parkeringsplassar i kommunen. Ønskeleg at det vert oppretta ladestasjon ved ferjeleiet.

	Aukra kommune	Møteprotokoll
---	----------------------	----------------------

Utval:	Ungdomsrådet
Møtestad:	Kommunehuset
Dato:	07.05.2019
Tid:	17:10

Faste medlemmar som møtte:		
Ole August Iversen	Leiar	
Marius Vassdal Lønseth	Nestleiar	
Gabriela Anghel	Medlem	
Emma Ilestad Sporsem	Medlem	
Ole Anton Skeide	Medlem	
Umekhaer Mohamed Abdi	Medlem	

Faste medlemmar som ikkje møtte:		
Amalie Pauline Fanghol	Medlem	

Varamedlemmar som møtte:		
Vinosana Paskaran	varamedlem	

Frå administrasjonen møtte:	
Sekr. Lene Marita Ræstad, rektor Hanna Valved Korsvik, rektor Heidi Falkhytten	

Merknader:

Underskrift:

Vi stadfestar med underskriftene våre at møteboka er i samsvar med det som vart vedteke i møtet.

Saksliste

Saksnr.:	Arkivsaksnr.:	Innhold:
PS 14/19		Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 15/19		Referatsaker
	2016/906	Skolane i Aukra orienterer om kva tiltak og oppfølging det er i skolen kring mobbing.
PS 16/19	2019/324	Tilskot til kulturføremål - song og musikkorganisasjonar
PS 17/19	2019/324	Tilskot til kulturføremål - andre lag og organisasjonar
PS 18/19	2019/324	Tilskot til kulturføremål - Idrettsorganisasjonar
PS 19/19	2019/324	Tilskot til kulturføremål - samfunnshus og organisasjonseigde hus.
		Planlegge stand til Ungdomsrådet til Aukradagen.
		Planlegge val til Ungdomsrådet 2019/20.

PS 14/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Det vert lagt fram ei ny sak:

- Planleggje strandryddedag.

Samrøystes vedtak

Vedtak

Innkalling og sakliste med tilleggssak vart godkjent.

PS 15/19 Referatsaker

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Vedtak

Referatsaka vart tatt til vitande

Skolane i Aukra orienterer om kva tiltak og oppfølging det er i skolen kring mobbing.

PS 16/19 Tilskot til kulturføremål - song og musikkorganisasjonar

Rådmannen si tilråding:

Livsløpsutvalet fordeler kr. 90.000,- i tilskot til song og musikkorganisasjonar slik:

Søkjjar	Tilskot 2019
Julsundet skolekor	Kr. 10.000,-
Gossen Gospel Voices	Kr. 15.000,-
Sangkoret Fjelljom	Kr. 25.000,-
Gossen Musikkorps	Kr. 20.000,-
Aukra Barnegospel	Kr. 10.000,-
Gossen skolekorps	Kr. 10.000,-
Sum	Kr. 90.000,-

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Uttale frå ungdomsrådet:

Ungdomsrådet forslår følgjande fordeling:

Søkjjar	Sum	UR si anbefaling
Julsundet skolekor	10.000,-	10.000
Gossen Gospel Voices	15.000,-	15.000
Sangkoret Fjelljom	50.000	25.401
Gossen musikkorps	20.000,-	20.000,-
Aukra Barnegospel	10.000,-	10.000,-
Gossen skolekorps	9.599,-	9.599,-

Søknadene til kulturføremål vart lagt fram på møte i Ungdomsrådet før tilråding frå rådmannen og andre utval. Ungdomsrådet kjem med ein uttale kring søknadane.

PS 17/19 Tilskot til kulturføremål - andre lag og organisasjonar

Rådmannen si tilråding:

Livsløpsutvalet fordeler kr. 48.000,- i tilskot til andre lag og organisasjonar slik:

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Uttale frå ungdomsrådet:

Ungdomsrådet foreslår følgjande fordeling:

Søkjjar	Sum	UR si anbefaling
Molde og Romsdal turistforening	15.000,-	15.000,-
Pinsemenigheten Klippen	20.000,-	20.000,-
Gossen frilynde Ungdomslag	8.000,-	8.000,-
Solem Søndagsskole	12.000,-	12.000,-
Gossen Ving	6.000,-	6.000,-
Aukra pensjonistlag	10.000,-	10.000,-

Merknad: Ungdomsrådet har i saka tatt høve for at ramma for midlane var på kr. 90.000,-.

I saka er det oppnemnt kr. 48.000,- i tilrådinga frå rådmannen. Det er avsett kr. 42 000,- til andre kulturføremål elles i året. Dette er det ikkje tatt omsyn til i anbefaling frå Ungdomsrådet.

PS 18/19 Tilskot til kulturføremål - Idrettsorganisasjonar

Rådmannen si tilråding:

Livsløpsutvalet fordeler kr. 120.000,- i tilskot til idrettsorganisasjonar slik:

Søkjjarar	Tilskot 2019
Gossen Idrettslag	Kr. 75.000,-
Gossen Motorklubb	Kr. 30.000,-
Molde Taekwon-Do Klubb	Kr. 15.000,-
Ekko Aureosen Idrettslag	Kr. 50.000,-
Sum	Kr. 170.000,-

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Uttale frå ungdomsrådet:

Ungdomsrådet foreslår følgjande fordeling:

Søkjjar	Sum	Ur si anbefaling
Gossen idrettslag	75.000,-	10.000
Gossen Motorklubb	130.000,-	60.000
Molde Taekwon-Do Klubb	50.000,-	40.000
Ekko Aureosen Idrettslag	50.000,-	10.000

Søknadene til kulturføremål vart lagt fram på møte i Ungdomsrådet før tilråding frå rådmann og andre utval. Ungdomsrådet kjem med ein uttale kring søknadene.

Gossen Idrettslag og Ekko Aureosen har fått tildelt låg sum grunna at dei kan ha betre økonomiske rammer og er veletablert organisasjon. Ungdomsrådet ønskjer å prioritere nyetablerte tilbod.

PS 19/19 Tilskot til kulturføremål - samfunnshus og organisasjonseigde hus.

Rådmannen si tilråding:

Livsløpsutvalet fordeler kr. 200.000,- i tilskot til samfunnshus og organisasjonseigde hus slik:

Søkjara	Tilskot 2019
Rød bedehus	Kr. 30.000,-
Gossen idrettslag	Kr. 100.000,-
Pinsemenigheten Klippen	Kr. 40.000,-
Betania	Kr. 30.000,-
Sum	Kr. 200.000,-

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Uttale frå ungdomsrådet:

Ungdomsrådet foreslår følgjande fordeling:

Søklar	Sum	Ur si anbefaling
Rød Bedehus	Kr. 40.000,-	Kr. 40.000,-
Gossen Idrettslag	Kr. 100.000,-	Kr. 100.000,-
Pinsemenigheten Klippen	Kr. 63.000,-	Kr. 63.000,-
Betania Bedehus	Kr. 30.000,-	Kr. 30.000,-

Søknadene til kulturføremål vart lagt fram på møte i Ungdomsrådet før tilråding frå rådmann og andre utval. Ungdomsrådet kjem med ein uttale kring søknadene.

Merknad: Ungdomsrådet har i saka tatt høve for at ramma for midlane var på kr. 250.000,-.

Strandryddingsdag:

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Vedtak:

Søndag 2.juni. Arrangement samme dag på Julsundet og Gossen.

Tidsramme: 12-16?

Dele ut søppelsekker og utstyr frå kommunehuset frå kl 11.00.

Marius kan ikkje stille denne dagen.

- Kva strender er det størst behov for å rydde? Nettsida «Gjør Norge rent» er nytta til leggje inn kva strender som er rydda, men uvisst om sida er oppdatert.

Nytte Facebooksidene til «Hva skjer på Gossen og Kva skjer i Julsundet» til å spørje om kva strender det er behov for å rydde og for å marknadsføre arrangement.

- Dele ungdomsrådet i 3 – med ulike ansvarsområde: utdeling av utstyr, rydde strand ved Julsundet og Gossen.

Infoskriv til skolane og kommunen via:

- FAU ved Erlend Melby GBU og rektor ved Julsundet skole – dei vidareformidlar infoskriv til elevane
- FB sida til kommunen.

Ole August tek ansvar for å finne kva strender som skal ryddast, kontaktar RIR

Dei andre i rådet vidareformidlar info og marknadsfører arrangement

Ungdomsrådet ordnar med kake, saft og kaffi. Sekretær må få tilbakemelding ei minst 1 veke før arrangement om eventuelle innkjøp til arrangement.

Planlegge stand til Ungdomsrådet til Aukradagen**Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019****Behandling**

Samrøystes vedtatt

Vedtak:

Kan ikkje delta på stand i år: Ole August, Ivan, Emma, Vilde, Gabriela og Enid

Usikker: Marius.

Lene Marita melder på Ungdomsrådet stand og sceneinnslag.

Vidare planlegging via eige arbeidsmøte til rådet.

Nytt val i Ungdomsrådet:

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Vedtak:

Slik som tidlegare, inn i skolane frå 7.klasse til og med 10.klasse på begge skolane før neste møte i rådet.

Marknadsføre via sosiale media og skoleskjermar.

Ungdomsrådet organiserer og sørger for at dette vert gjennomført.

Eventuelt skulefritak meldast frå til Lene Marita.

Skolane i Aukra orienterer om kva tiltak og oppfølging det er i skolen kring mobbing.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 07.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtatt

Vedtak:

Skolane ved rektorane i Aukra orienterer om kva tiltak og oppfølging det er i skolen kring mobbing:

Det vert mellom anna nemnt:

- Opplæringslova § 9a
- Spekter undersøkinga
- Aktivitetsplan ved varsling av mobbing.
- Vip- makker skal innførast til hausten i skolane
- Inspeksjon i skuleområdet er eit viktig tiltak for elvane.
- Udir prosjekt: Inkluderande skole- og barnehagemiljø i Aukra.
- SIM: Skolens innsatsteam mot mobbing- fleire tilsette frå skolen som er skolerte.

Rektorane og Ungdomsrådet ønskjer å samarbeide og nokre forslag som vert lagt fram er følgjande;

- Rektorane ønskjer at Ungdomsrådet deltek ved planleggingsdag for skolen i august for å snakke om VIP-makker.
GBU og Julsundet kjem med invitasjon til ungdomsrådet.
- Ungdomsrådet kan gjerne være med på arrangement/infodager på skolen.


- Gjerne ha gruppearbeid/dialog med meir retta mot elevane, til dømes eit samarbeid med SLT, politi.
SLT arbeidet og rus/kriminalitets førebyggjande tiltak og kvar kan ein melde frå til ved behov.

Kommentar:

Ungdomsrådet er positive til arbeidet som skolane gjer. Skolane har handlingsplanar, gjer ein god innsats og følgjer opp lowverket

Vip -makker er eit tiltak som Ungdomsrådet sjølv har gode erfaringar til frå vidaregåande skole. Ungdomsrådet har trua på at dette vert eit tiltak som skapar eit inkluderande miljø. Det er viktig med god kunnskap og tydleg informasjon om tiltaket ved innføring av Vip-makker til elevane.

Ungdomsrådet ser fram til vidare samarbeid med skolane.

	Aukra kommune	Møteprotokoll
---	----------------------	----------------------

Utval:	Rådet for likestilling av funksjonshemma
Møtestad:	Kommunehuset
Dato:	15.05.2019
Tid:	14:10

Faste medlemmar som møtte:		
Katrine Rindarøy	Leiar	
Kjell Torbjørn Grønvik	Medlem	
Astrid Moen Thomassen	Medlem	
Pål Terje Huse	Medlem	

Faste medlemmar som ikkje møtte:		
Astrid Johanne Pedersen	Nestleiar	

Varamedlemmar som møtte:		
May Liss Beøy Raknes	Astrid Johanne Pedersen	

Frå administrasjonen møtte:	
Prosjektleiar Jon Gunnar Gjelberg	

Merknader:

Underskrift:

Vi stadfestar med underskriftene våre at møteboka er i samsvar med det som vart vedteke i møtet.

Katrine Rindarøy	Pål Terje Huse	
Kjell Torbjørn Grønvik	May Liss Beøy Raknes	
Astrid Moen Thomassen		

Saksliste

Saksnr.:	Arkivsaksnr.:	Innhald:
PS 13/19		Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 14/19		Referatsaker
	2016/35	Pasient- og brukerombudets årsmelding 2018
	2019/52	Vedtak om minimumskrav for universell utforming i byggesaker og TEK 17
PS 15/19	2019/414	Val av kommunekomiteé for TV-aksjonen 2019 - CARE Norge
PS 16/19	2019/348	Omsorgsplan for Aukra kommune - val av medlemmar til referansegruppa
		Orientering om prosjektet Kulturhus og basseng ved prosjektleiar Jon-Gunnar Gjelberg

PS 13/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksprotokoll i Rådet for likestilling av funksjonshemma - 15.05.2019

Behandling

Samrøystes vedtak

Vedtak

Innkalling og sakliste vart godkjent.

PS 14/19 Referatsaker

Saksprotokoll i Rådet for likestilling av funksjonshemma - 15.05.2019

Behandling

Rådet for likestilling av funksjonshemma satt fram følgjande forslag:

Rådet for likestilling av funksjonshemma er uroa over problemstillingane funne i årsmeldinga til Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal. I den forbindelse ynskjer vi å bli informert om noen av problemstillingane er frå Aukra kommune og korleis det er vorte handsama.

Forslaget frå RLF vart samrøystes vedtatt.

Vedtak

Rådet for likestilling av funksjonshemma er uroa over problemstillingane funne i årsmeldinga til Pasient- og brukerombudet i Møre og Romsdal. I den forbindelse ynskjer vi å bli informert om noen av problemstillingane er frå Aukra kommune og korleis det er vorte handsama.

Pasient- og brukerombudets årsmelding 2018

Vedtak om minimumskrav for universell utforming i byggesaker og TEK 17

PS 15/19 Val av kommunekomiteé for TV-aksjonen 2019 - CARE Norge

Rådmannen si tilråding:

Det vert vald følgjande til medlemmar/vara i kommunekomiteéen for TV-aksjonen 2019:

Medlem frå formannskapet (leiar for komitéen):

Varamedlem frå formannskapet (nestleiar for komitéen):

Medlem frå drift- og arealutvalet:

Varamedlem frå drift- og arealutvalet:

Medlem frå livsløpsutvalet:
Varamedlem frå livsløpsutvalet:

Medlem frå eldrerådet:
Varamedlem frå eldrerådet:

Medlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma:
Varamedlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma:

Saksprotokoll i Rådet for likestilling av funksjonshemma - 15.05.2019

Behandling

Rådet for likestilling av funksjonshemma satt fram følgjande forslag:

Det vert vald følgjande til medlemmar/vara i kommunekomiteén for TV-aksjonen 2019:

Medlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma: Katrine Rindarøy
Varamedlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma: Astrid Moen Thomassen

Forslaget frå RLF vart samrøystes vedtatt.

Vedtak

Det vert vald følgjande til medlemmar/vara i kommunekomiteén for TV-aksjonen 2019:

Medlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma: Katrine Rindarøy
Varamedlem frå rådet for likestilling av funksjonshemma: Astrid Moen Thomassen

PS 16/19 Omsorgsplan for Aukra kommune - val av medlemmar til referansegruppa

Rådmannen si tilråding:

Som representant i referansegruppa for omsorgsplanane blir valt:

- brukerrepr/repr frå eldrerådet
- repr. frå livsløpsutvalet
- repr frå rådet for personar med funksjonsnedsetting

Saksprotokoll i Livsløpsutvalet - 04.04.2019

Behandling

Frode Bjerkan sette fram forslag på nestleiar i livsløpsutvalet Katrine Rindarøy
Forslaget frå Frode Bjerkan vart samrøystes vedtatt

Vedtak

Som representant i referansegruppa for omsorgsplanane blir valt:
Repr. frå livsløpsutvalet: Nestleiar Katrine Rindarøy

Saksprotokoll i Rådet for likestilling av funksjonshemma - 15.05.2019

Behandling

Utvalsmedlem Katrine Rindarøy satt fram følgjande forslag:
Pål Terje Husøy.

Forslaget frå Katrine Rindarøy vart samrøystes vedtatt.

Vedtak

Som representant i referansegruppa for omsorgsplana blir valt:
Representant frå rådet for personar med funksjonsnedsetting: Pål Terje Husøy

Interpellasjon til kommunestyret 18. juni 2019

I disse dager er det mange ungdommer som har avsluttet videregående skole og som venter spent på det neste trinnet i livet, nemlig å få starte på sin lærlingeutdanning. Aukra Ap ønsker å få bort begrepet "ungdom uten lære plass". De av ungdommene våre som tar yrkesfag skal framsnakkes!

I Aukra har vi sagt at vi skal ha 5 - 8 lærlinger og vi i Aukra Ap ønsker å kunne tilby lære plassgaranti for ungdommene i vår kommune som vil fullføre sin utdanning her. Vi snakker da om lærlinger i helsearbeiderfaget, barne- og ungdomsarbeiderfaget, institusjonskokkfaget og kontor- og administrasjonsfaget. Dette er arbeidskrefter alle kommuner trenger fremover og ved å gi ungdommene lærlingplasser i hjemkommunen sin, så er det med et håp om at de vil fortsette å bo og jobbe her etter endt læretid.


Bergen kommune har allerede innført lærlingegaranti i helsearbeiderfaget og barne- og ungdomsarbeiderfaget, der det bl.a. stilles krav til fravær, orden og at elevene får minst karakteren 3 i programfagene.

Spørsmål til ordføreren er:

1. Kan Aukra kommune innføre lærlingegaranti, f.eks. etter mal fra Bergen kommune?
2. Kan kommunen bidra til et enda sterkere samarbeid mellom næringsliv/kommune når det gjelder lære plasser? Vi ønsker at ungdommen vår skal få et utdanningsløp i egen kommune.
3. Har kommunen tilstrekkelig med boliger for ungdom som evt. lærlinger kan benytte?

Audhild Mork og Katrine Rindarøy

Aukra Arbeiderparti

	Aukra kommune	Arkivsak: 2015/710-11 Arkiv: A30 Saksbeh: Malin Solberg Dato: 09.05.2019
--	----------------------	---

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
18/19	Livsløpsutvalet	28.05.2019
46/19	Formannskapet	03.06.2019
36/19	Kommunestyret	18.06.2019

Elevopptak Aukra kulturskole 2019-2020

Rådmannen si tilråding:

Elevopptak for Aukra kulturskole 2019-2020 vert tatt til vitande.

Saksprotokoll i Livsløpsutvalet - 28.05.2019

Behandling

Tilrådinga frå rådmannen vart samrøystes vedtatt

Uttale frå livsløpsutvalet

Som tilrådinga frå rådmannen

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Samrøystes som tilrådinga frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilrådinga frå rådmannen

Vedlegg:

- 1 Utvikling elevtal- Aukra
kulturskole

Særutskrift:**Bakgrunn:**

Kulturskolen gjer hovudopptak av elevar etter søknadsfrist 15. mars. Opptak vert gjort innan gjeldande rammer og heimlar.

Utgreiing:

Kulturskolen har for dette skoleåret ein liten nedgang i elevtalet. Dette skyldast i hovudsak nedgang i elevar på klassisk ballett og jazz dans på grunn av ustabilitet i lærarressurs for faget dei siste åra.

Vi har no to grupper jazz dans mot tidlegare år, fire grupper.

Kulturskolen har gjennom breiddeprogrammet ulike tilbod som kurs og småbarnstilbod. Desse elevane er ikkje medrekna i elevtalet. I vedlegg til saka ligg ei oversikt som viser utviklinga i elevtalet for kulturskolen dei siste 10 åra.

Kulturskolen har for skoleåret 2018-2019 gjort følgjande opptak og 209 elevplassar er fordelt slik.

Tilbod		Antal elevar
<u>KuDraMuDa</u>		15 elevar
Musikk	Intro	0 elevar
	Fiolin	5 elevar
	Bratsj	1 elevar
	Cello	1 elev
	Klarinett	1 elev
	Saksofon	3 elevar
	Kornett	2 elevar
	Tuba	1 elev
	Tverrfløyte	4 elevar (5 plassar)
	Piano	25 elevar (26 plassar)
	Vokal	19 elevar (20 plassar)
	Akustisk gitar	12 elevar
	El-gitar	6 elevar
	El-bass	3 elevar
	Salgverk	4 elevar
	Musikkterapi	0 elevar
Trekkspel	0 elevar	
Kunst		28 elevar
Teater		8 elevar
Dans	Knøttedans	5 elevar
	Klassisk ballett og Jazz dans	10 elevar
	Hiphop/breakedance	48 elevar
Teknologi	Elektronisk musikkproduksjon	2 elevar
	Produksjonsteknikk	3 elevar (Lyd-og

		lysproduksjon)
--	--	----------------

Venteliste:

Kulturskolen har etter opptak ei total venteliste på 5 elevar som fordeler seg slik:

Vokalgruppe:	1 elev (For få til å starte opp på Julsundet)
Trekkspel:	1 elev (Har ikkje lærar)
Musikkterapi:	2 elevar (Har ikkje lærar)
Akustisk gitar:	1 elev (Ikkje ledig plass for vaksen elev, vil få tilbod om gitarkurs)

Administrative og økonomiske konsekvensar:

Opptaket er gjort innafor gjeldande ramme for kulturskolen og med bakgrunn i kapasitet på lærarkrefter.

Folkehelsekonsekvensar:

Kultur er viktig for folk si helse og trivsel. Forskning viser at dei som er utøvarar innanfor kulturlivet sine mange aktivitetar, scorer gjennomgåande høgt på god generell helse. Dette gjeld både aktive utøvarar, støttespelarar og publikum.

Kunstnariske uttrykk gir mulegheit til å forstå betre både sitt eige og andre sitt følelsesliv, og dette legg grunnlag for god psykisk helse.

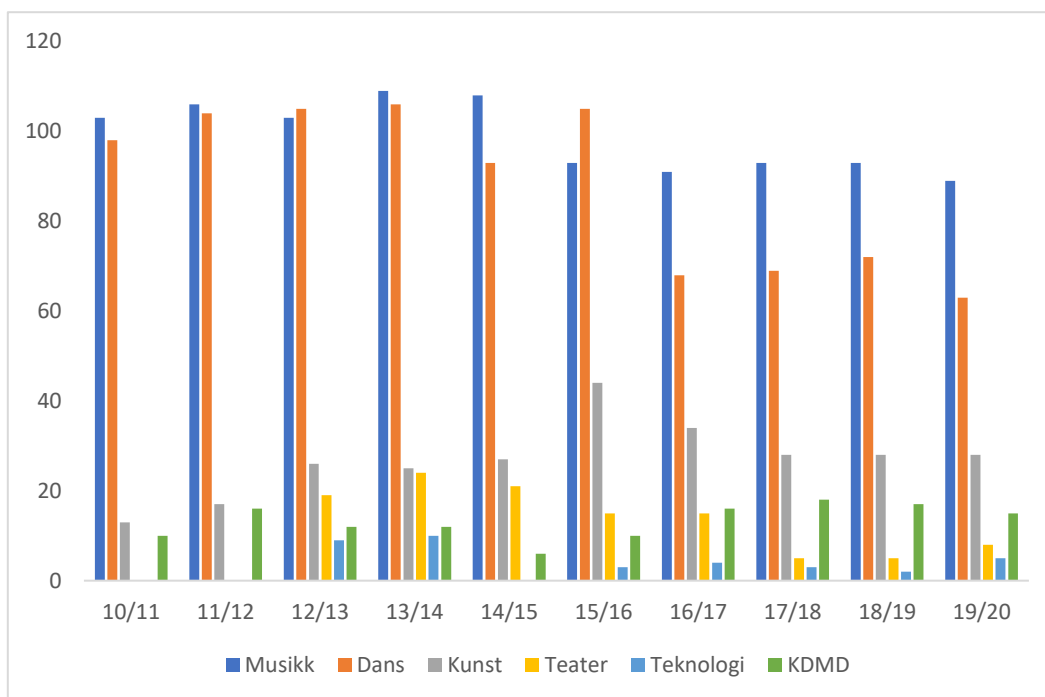
Aukra kulturskole sin visjon er "Kulturskole for alle". Dette inneber at vi ønskjer å legge tilrette for tilbod som bidreg til at alle som ønskjer det skal få mulegheit til å delta i kulturskolen.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Anne Jorunn Sandøy
Kultursjef

UTVIKLING ELEVTAL AUKRA KULTURSKOLE -10 ÅR

Årstal	Musikk	Dans	Kunst	Teater	Teknologi	KDMD	Total	
10/11	103	98	13	0	0	0	10	224 GSI tal
11/12	106	104	17	0	0	0	16	243 GSI tal
12/13	103	105	26	19	9	1	12	278
13/14	109	106	25	24	10	1	12	292
14/15	108	93	27	21	0	0	6	255
15/16	93	105	44	15	3	0	10	270
16/17	91	68	34	15	4	0	16	226
17/18	93	69	28	5	3	0	18	212
18/19	93	72	28	5	2	0	17	217
19/20	89	63	28	8	5	0	15	208




FORKLARING

ÅR	Tot elever
10-11	Tilbod i Pilates 18 stk voksne 224
11-12	Oppgang= Pilates 21 voksne 243
12-13	Oppgang= oppstart teater og teknologi 278
13-14	Oppgang = oppstart GSK og dans Julsundet 292
14-15	Nedgang i KDMD, dans og protek 255 Flytta til Riksfjord. Avslutta Protek grunna lærarmangel.
15-16	Oppgang= Oppstart Yoga for voksne 270 og ny gruppe dans og kunst
16-17	Nedgang = Yoga avslutta 226 og nedgang kunst og dans
17-18	Nedgang teater, dans, kunst 212
18-19	Liten Oppgang 217 Oppstart knøttedans 01.01.19 (er ikkje medrekna her)
19-20	Nedgang = Avslutta 2 grupper klassisk/jazz di 208

Kurs og Småbarnstrall er ikkje tatt med i elevtalet. (eks. gitar-, foto-, kunstkurs)



	Aukra kommune Kontrollutvalet	Arkivsak: 2013/827-24
		Arkiv: 026
		Saksbeh: Jane Anita Aspen
		Dato: 26.04.2019

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
PS 18/19	Kontrollutvalet	06.05.19
37/19	Kommunestyret	18.06.2019

Val av revisjonsordning. Val av revisor

Kontrollutvalet si tilråding:

1. Aukra kommunestyret godkjenner at Aukra kommune held fram med revisjon i eigenregi.
2. Aukra kommunestyre vel Møre og Romsdal Revisjon SA som revisor for Aukra kommune, under føresetnad av at selskapet blir stiftet.
3. Kontrollutvalet inngår og godkjenner oppdragsavtaler med Møre og Romsdal Revisjon SA.

Kontrollutvalet si handsaming – 6.5.2019

Sekretær gav utvalet ei orientering om bakgrunnen for saka og kva som er vektlagt i saksframlegget.

Sekretær informert om at det i det utsendte saksframlegget er ein skrivefeil i punkt. 2. i Sekretariatet si tilråding. Det skal stå Møre og Romsdal Revisjon SA.

Sekretær og oppdragsansvarleg revisor Ronny Rishaug svarte på spørsmål frå utvalet.

Kontrollutvalet fatta samrøystes vedtak i samsvar med sekretariatet si tilråding (5 voterande)

Sekretariatet si tilråding

1. Aukra kommunestyret godkjenner at Aukra kommune held fram med revisjon i eigenregi.
2. Aukra kommunestyre vel Møre og Romsdal Revisjon SA som revisor for Aukra kommune, under føresetnad av at selskapet blir stiftet.

3. Kontrollutvalet inngår og godkjenner oppdragsavtaler med Møre og Romsdal Revisjon SA.

Særutskrift:

Bakgrunn:

Ei styringsgruppe la i april 2014 fram et forslag om å etablere eit nytt interkommunalt revisjonsselskap (IKS) med deltaking frå 29 kommunar og fylkeskommunen, dvs. ein fusjon av revisjonseiningane på Nordmøre, i Romsdal og nordre Sunnmøre, samt fylkesrevisjonen. Søre Sunnmøre Kommunerevisjonsdistrikt IKS valte å stå utanfor utredningsarbeidet.

Like før avgjerd om stifting av selskapet våren 2015, fatta Komrev 3 (nordre Sunnmøre) følgjande vedtak:

«Med bakgrunn i kommunereforma, usikkerheit knytt til økonomi, framlegg til endringar i ansvarsreglane i lov om interkommunale selskap og forslaget om plassering av verksemda sitt hovudkontor, ønskjer ikkje KomRev3 IKS å delta i selskapet Møre og Romsdal revisjon IKS.»

Våren 2015 fatta Aukra kommunestyre vedtak om å velje Møre og Romsdal Revisjon IKS som revisor for kommunen. Selskapet vart stifta etter vedtak i Møre og Romsdal fylkeskommune og dei 17 kommunane på Nordmøre og Romsdal. Av ulike årsaker vart etableringa forseinka og det nye selskapet var først i drift frå februar 2017. Selskapet har sida då levert revisjonstenester til kommunen.

Sommaren 2018 tok KomRev3 IKS kontakt med Møre og Romsdal Revisjon IKS for å diskutere om det var mogeleg å få til ei samanslåing. Det vart nedsett eit forhandlingsutval og ei arbeidsgruppe, disse har utarbeidd rapporten «Nye Møre og Romsdal Revisjon». Representantskapa i de to selskapa har slutta seg til konklusjonar og innstilling i vedlagte rapport, og sender denne over til eigarkommunar/fellesnemnder med tilråding om å stifte selskapet.

Med heimel i kommunelova § 78 nr. 3 og 4, er kontrollutvalet tillagt innstillingsretten i spørsmål om val av revisjonsordning og revisor. Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal er saksførebuar for denne delen av saken.

Mens stifting av selskapet og godkjenning av vedtekter, jf. tilråding frå representantskapet, ligg til rådmannen å førebu og legge fram for formannskapet med innstilling til kommunestyret.

Vedlagt saka følger:

- Rapport «Nye Møre og Romsdal Revisjon»

Vurdering:

Dette saksframlegget vil innehalde vurderingar knytt til val av revisjonsordning og val av revisor.

Val av revisjonsordning

Når ein kommune har gjort val av revisjonsordning, så vert det vanlegvis ikkje gjort ei ny vurdering av dette utan at det blir tatt initiativ til det. Sjølv om det ikkje er tatt noko initiativ til å vurdere ei anna revisjonsordning no, så vurderer sekretariatet at det er naturleg at kontrollutvalet og kommunestyret får ein beskriving av dei ulike alternativa som er å velje. Det er eit naturleg krysspunkt å gjere ei slik vurdering, når det no er tatt initiativ til å etablere eit nytt revisjonsselskap.

1. Revisjon i eigenregi - Tilsette eigen revisor

Dette er ikkje eit reelt alternativ. Revisor vil ikkje ha eit fagmiljø og kompetansen som kommunen vil få tilført ville vore avgrensa til ein eller to personar. Kostnadene vil difor måtte vere høge, og ein vil vere svært sårbar ved sjukdom og avgang i stillinga. Ordninga med ein revisor tilsett i kvar kommune gjekk en bort frå i 1993, når Kommunerevisjonsdistrikt 2 og dei andre revisjonsdistrikta vart oppretta. Det er nokre få store kommunar og fylkeskommunar som har denne løysinga, f.eks.; Oslo kommune og Trondheim kommune.

2. Revisjon i eigenregi - Delta i interkommunalt samarbeid

Kommunane i Møre og Romsdal har sidan 1993 deltatt i interkommunale revisjonsordningar.

Frå 1993 og til 2017 fekk Aukra kommune sine revisjonstenester frå Kommunerevisjonsdistrikt 2, som var eit interkommunalt samarbeid heimla i kommunelova § 27. Kommunane som tok del i samarbeidet var Aukra, Eide, Fræna, Gjemnes, Molde, Nesset, Rauma, Sunndal og Vestnes kommunar.

Frå 2017 har Aukra kommune fått sine revisjonstenester frå Møre og Romsdal Revisjon IKS. Deltakarane i dette interkommunale selskapet er Møre og Romsdal fylkeskommune og dei 17 kommunane på Nordmøre og i Romsdal.

Representantskapa i Møre og Romsdal Revisjon IKS og KomRev 3 IKS har vedtatt å slå seg saman og innstille på at Møre og Romsdal Revisjon SA blir stifta. Eigarane i føretaket vil då frå 1.1.2020 vere Møre og Romsdal fylkeskommune, 6 kommunar på Nordre Sunnmøre og 15 kommunar i Romsdal og på Nordmøre. Til saman 22 moglege eigarar.

Dersom kommunen vel å fortsette med revisjon i eigenregi, så er det Møre og Romsdal Revisjon SA som må veljast som revisor. Ein har ikkje noko alternativ revisor å velje dersom ein går for revisjon i eigenregi, då Møre og Romsdal IKS ikkje lenger vil eksistere som noko alternativ.

Revisjon i eigenregi – interkommunalt samarbeid, er den revisjonsordninga som sidan 1993 har blitt vurdert som den mest tenlege for Aukra kommune. Ei slik ordning føreset at ein har nok deltakarar til at ein kan ha ei løysing som er robust nok når det gjeld kapasitet og kompetanse. Ordninga må også kunne vere konkurransedyktig i forhold til pris. Det er viktig å vere merksam på at Møre og Romsdal Revisjon IKS først i 2019 har gått over til revisjon etter medgått tid. Vi har difor berre eit anslag og ikkje erfaringstal frå kva revisjonen vil koste i 2019. Møre og Romsdal Revisjon SA vil også ha revisjon etter medgått tid.

Ein konkurransefordel som denne ordninga har, er at ein har forvaltningsrevisjon og rekneskapsrevisjon i same selskap og kan utnytte fordelane det gjev. Denne ordninga gjev også kommunane eigarinnflyting på selskapet. Det betyr at dersom det er noko kommunen er ueinig om i forhold til drift og styring av selskapet, så har ein høve til å seie i frå om dette og få til endringar. Selskapet vil også ha god kunnskap om kommunen og kommunal revisjon. Ein veit

også i stor grad kva kvalitet ein vil få på tenestene, då det ikkje er grunn til å tru at det nye selskapet vil bli vesentleg endra frå Møre og Romsdal Revisjon IKS.

Ulempene kan være at det kan være ei dyrare ordning, særleg når det gjeld rekneskapsrevisjon. Sjølvstende i forhold til eigar kan også vere ei utfordring; ikkje juridisk fordi lovverket støttar ei slik ordning; men i praksis så kan ein møte på nokre utfordringar i forhold for tette band over tid.

2. Konkurransesetting av revisjonstenestene

Det er ingen kommunar i Møre og Romsdal som har konkurransesett revisjonstenestene, men pr. 1.6.2018 nytta 59 av landets kommunar og to fylkeskommunar seg av ein privat leverandør av revisjonstenester. For eksempel er det relativt mange kommunar i Hordaland som har konkurransesett revisjonstenestene, ca. 20 kommunar. Nokre kommunar har konkurransesett all revisjon som eit samla oppdrag, nokre har delt oppdraga i rekneskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.

Noko eksakt tall for kostnader ved privat revisjon kan ein ikkje få av omsyn til ein mogleg konkurranse, men ved ein mindre førespurnad i 2015 så uttalte eitt av selskap at deira priser på forvaltningsrevisjon og selskapskontroll er timebasert og generelt innafør intervallet 950-1500 kr.

Ved å sjå på budsjetterte revisjonstenester i kommunar som har konkurransesett revisjonstenestene, så viser nokre eksemplar at kommunar på mellom 3000-4000 innbyggjarar, har budsjettert med ca. kr 510 000,- til revisjon inkl. forvaltningsrevisjon.

Dei private revisjonsselskapa er i det alt vesentlege store selskap med mange tilsette. Desse tilbyr tenester med høg kompetanse innan for eit breitt spekter av oppgåver.

Kort om regler for anbod

Innkjøp av revisjonstenester fell inn under reglar om offentlege innkjøp og reglar som følgjer av EØS-avtalen. Reglane set krav til kva prosedyre ein må følgje, avhengig av kor stor kontrakt det er snakk om. Etter nasjonale reglar så må ein lyse ut anbodskonkurranse når verdien på kontrakten er meir enn 1,3 mill. kr. Når verdien på kontrakten overstig 2 mil kr, så krev EØS-avtalen at anbodet må kunngjerast i heile EØS-området, noko som vil vere tilfelle for denne kontrakten.

Når en skal regne ut kor stor kontrakten er i forhold til disse reglane, så må ein sjå på alle åra kontrakten gjelder under eitt. Det inneber at en må summere opp kjøpa for dei åra som kontrakten skal gjelde (normalt 4 år). I følgje budsjettet for 2019 er det sett av kr 750 000,- til kjøp av revisjonstenester i Aukra kommune. Forutsett det same nivå i åra som kjem, så vil kontrakten ha ein total verdi på ca. 3,0 mill. kr. Dette er over terskelverdien i EØS-avtalen som gjer at kontrakten må lysast ut i heile EØS-området.

Kjøpet må då gjerast gjennom ein open anbodskonkurranse.

Reglane for offentlig anskaffingar er omfattande. Dersom kommunestyret vel å konkurransesette revisjonstenestene vil difor sekretariatet vere avhengig av å samarbeide med kompetanse på innkjøpsområdet som kommunen har tilgang til, slik at dei er med på å kvalitetssikre en prosess. Ein må også ut med ny anbodskonkurranse jamleg, ca. kvart 4. år. Det kan vere ei utfordring å utforme eit anbod som gjev dei revisjonstenestene som ein ønskjer. Korleis vektar ein til dømes pris i forhold til kvalitet?

Brynjar Gilberg ved Nord-universitet har gjennomført ei undersøking blant sekretariat og revisjonsselskap som bl.a. viser at respondentane meinte at

- det var enklare å vurdere kvalitet på forvaltningsrevisjon enn rekneskapsrevisjon
- det kan være vanskeleg å skilje tilbydarane på kvalitet når det er fleire private revisjonsfirma med forholdsvis same erfaring og bakgrunn som gjev tilbod
- Dei private revisjonsfirma som ikkje har levert inn tilbod grunngjev det bl.a. i at kvalitet ikkje eller i liten grad vart vektlagt, konkurransen er i stor grad basert på pris og lite anna. Prisene er så låg at det ikkje er mogleg å gjennomføre forsvarleg revisjon.

Fordelen med privat revisjon kan være at prisen truleg kan være noko lågare på spesielt rekneskapsrevisjon, fordi det er fleire tilbydarar i marknaden som yter slik tenester. Ein anna fordel kan vere at ein kan sette spesifikke krav til kva kompetanse ein ønskjer; som er særleg aktuelt ved forvaltningsrevisjon.

Ulempe kan vere mindre kunnskap om kommunal revisjon og lokale forhold. Det vil også koste noko å gjennomføre anbodskonkurranse.

3. Delt løysing

Det er også mogleg å velje ei revisjonsordning der ein har revisjon i eigenregi når det gjeld forvaltningsrevisjon og privat revisjon når det gjelder rekneskapsrevisjon, eller omvendt. Fleire kommunar i Sogn og Fjordane har valt ei slik løysning. Dei har rekneskapsrevisjon i eigenregi, og har konkurranseutsett forvaltningsrevisjon.

Fordelane med ei slik løysning er at ein kan velje dei ein meiner er best til rekneskapsrevisjon til det oppdraget, og det selskapet ein meiner er best til forvaltningsrevisjon til det oppdraget. Det treng ikkje vere det same selskapet. Ofte kan det nok vere viktigare med større kompetansebreidde innan forvaltningsrevisjon enn rekneskapsrevisjon. Ein anna fordel er sjølvstende; både i forhold til eigar og i forhold til at forvaltningsrevisor ikkje er i same selskap som rekneskapsrevisor. Dette kan være aktuelt om det dukkar opp ei sak der det blir stilt spørsmål til rekneskapsrevisor. For eksempel; kva har regnskapsrevisor gjort for å avdekke oppståtte mislegheiter?

Ulempene er at ein ikkje får utnytt synergiane med at rekneskaps og forvaltningsrevisorane kan samarbeide om prosjekt, slik ein kan gjere når begge er i same selskap. Mange forvaltningsrevisjonsprosjekt inneheld regnskapsmessige aspekt som rekneskapsrevisor kan ha den beste kompetansen å bidra med. Ei anna ulempe er at det er ressurskrevjande å køyre anbodskonkurransar; og her kan ein då måtte køyre to konkurransar kvar gong anbud vert lyst ut.

Val av revisor

Vurdering av dagens revisjonstenester

Aukra kommune har dei siste åra fått revisjonstenester frå Møre og Romsdal Revisjon IKS.

Det er kontrollutvalet sitt ansvar å sørge for at kommunen har ei forsvarleg revisjonsordning. Dette vert sikra blant anna gjennom at kontrollutvalet har inngått ein oppdragsavtale med Møre og Romsdal Revisjon IKS. Oppdragsavtalen sitt innhald legg rammer for revisjonen sitt arbeid. Kontrollutvalet får framlagt revisjonen sine planar, det blir rapportert undervegs i revisjonsarbeidet om løpande revisjon (interimsrapport), Kontrollutvalet vurderer også kvaliteten på dei rapportar og undersøkingar som revisjonen gjennomfører på oppdrag frå

kontrollutvalet. I desember 2018 behandla kontrollutvalet sak 35/18 Vurdering av kontrollutvalet sitt tilsynsansvar for revisjon – revisjonsåret 2017. Kontrollutvalet slutta seg til dei vurderingar som var gjort av sekretariatet. Hovudkonklusjonen: «*Ut frå den vedlagte gjennomgangen vert det vurdert at revisjonsordninga som Aukra kommune har hatt revisjonsåret 2017, har vore forsvarleg*». Sekretariatet har registrert at Møre og Romsdal IKS er i ei positiv utvikling. Det ser ut til at det er tatt grep for å utvikle arbeidsmetodikk og systematikk i revisjonsgjennomføringa. Dette har gitt seg særleg utslag i ei betring når det gjeld rapporteringsform og innhald på rapporteringa til kontrollutvalet. Dette har igjen gitt kontrollutvalet betre innsikt i revisjonen sitt arbeid. Dei merknader som kontrollutvalet har hatt knytt til revisjonen si gjennomføring, har vore knytt til kvalitet og levering av forvaltningsrevisjonsrapport.

Sekretariatet vurderer at Møre og Romsdal Revisjon IKS i liten grad har klart å utnytte den fordelten selskapet har ved å ha regnskapsrevisor og forvaltningsrevisor i same selskap. Det er å merke at kontrollutvalssekretariatet og kontrollutvalet si vurdering av revisjonskvalitet i stor grad er avgrensa til ei vurdering av formelle kvalifikasjonar, revisors rapportering, og i mindre grad sjølve revisjonsutføringa, særleg på rekneskapsrevisjon.

I det daglege så går det meste av kontakten direkte mellom revisjon og administrasjon. Sekretariatet har difor bede om tilbakemelding om korleis administrasjonen opplever kvaliteten på revisjonstenestene dei mottok i dag. Det er gjeve tilbakemelding om at rekneskapsrevisjonen dei siste åra har fått ein betra kvalitet, og at den i dag er god. Det vert jobba meir planmessig og strukturert, men enno litt rom for forbetring kring revideringa av årsrekneskapan. Når administrasjonen søker avklaring på spørsmål og problemstillingar får dei kompetente og gode svar/avklaringar. Det vert opplevd å være eit godt samarbeid mellom revisjon og administrasjon med godt rom for faglege meningsutvekslingar og drøftingar. Administrasjonen har også gjeve tilbakemelding om at pris bør være med i vurderinga av revisjonsordning.

Revisjonskostnadene for Aukra kommune var i 2018 kr 330 000,-. Kommunen fekk stipulert ei stor auke i kostnader når Møre og Romsdal Revisjon IKS gjekk over til revisjon etter medgått tid frå 2019. I budsjettet 2019 er det satt av 750 000,- til revisjon; 500 000,- til rekneskapsrevisjon og 250 000,- til forvaltningsrevisjon. Dette er stipulert ut frå erfaringar frå revisjonsåret 2017. Økonomisjefen i Aukra kommune har informert om at kommunen for 1. kvartal 2019 er blitt fakturert med kr 166 500,- mot kr 82 500,- første kvartal 2018. Møre og Romsdal Revisjon IKS har kommunisert at dersom administrasjonen er god til å dokumenter rekneskapan og prosessen, så vil revisjonen trenge mindre tid til å gjennomgå årsrekneskapan. Dette vil føre til lågare revisjonskostnader.

Kva inneber endringa frå Møre og Romsdal Revisjon IKS til Møre og Romsdal Revisjon SA? Representantskapet rår til at det nye selskapet blir etablert som eit samvirkeforetak. Bakgrunnen for forslag om val av samvirkemodell er drøfta nærare i kapittel 5 i rapporten.

Deltakarar: Det vert lagt opp til at Møre og Romsdal fylkeskommune og 21 kommunar vil ha revisjonstenester frå Møre og Romsdal Revisjon SA frå 1.1.2020. Sjølv om kommunane på nordre Sunnmøre no kjem til, så vil ikkje talet kommunar auke så mye frå dagens Møre og Romsdal IKS. Dette skuldast kommunesamanslåingar. Selskapet vil likevel dekke eit større geografisk område.

Kompetanse: Det blir i rapporten frå arbeidsgruppa peika på generelle årsaker til utviklinga med større revisjonseiningar; sterkare fagmiljø med større høve til fagleg spesialisering, redusert sårbarheit, økonomiske stordriftsfordelar i forhold til administrasjon, større fleksibilitet ved kommunesamanslåingar og attraktivitet som arbeidsgjevar. Det er i rapporten ikkje peika på

korleis dette spesifikt slår ut for dette foretaket. Er det til dømes kompetanse som ein i dag berre har i det eine selskapet, og ikkje i det andre?

Situasjonen er nok den at for Komrev 3 IKS, så var dei no tvungen til å ta organisatoriske grep. Kommunesamanslåingane vil halvere eigarkommunane deira til berre 6 kommunar. Når det gjelder Møre og Romsdal Revisjon IKS, så ville nok dette selskapet også etter 1.1.2020 kunne være et robust selskap, då dei i mindre grad er råka av kommunesamanslåingar. Det har likevel vore eit ønske om å få til et større revisjonsselskap i Møre og Romsdal. Ser ein på landsplan, så har mange av dei kommunale revisjonsselskapa dei siste åra blitt samanslått til større revisjonsselskap.

Møre og Romsdal Revisjon IKS har frå hausten 2018 vore innleigd og hjelpt KomRev 3 IKS med ressursar til forvaltningsrevisjon. For kommunane som i dag har revisjonstenester frå Møre og Romsdal Revisjon IKS, så ser ein ikkje på kort sikt at samanslåinga vil føre til styrka kompetanse på forvaltningsrevisjonssida. Når det gjeld rekneskapsrevisjon så kan ein kanskje få høve til meir spesialisering.

Det går fram av rapporten som arbeidsgruppa utarbeidde, at det har vore ein grundig diskusjon om organisasjonsform. Representantskapa har vedtatt å stifte selskapet som eit Samvirkeforetak. Dette er ei organisasjonsform som kommunane er lite kjent med. Revisjon Midt-Norge SA har frå 1.1.2018 levert revisjonstenester til de fleste Trøndelagskommunane. Det er denne etableringa som i stor grad er blitt brukt som mal for etableringa av Møre og Romsdal Revisjon SA. Men med så kort tid sida dette foretaket vart etablert, er det ikkje så mye erfaringar å hauste.

Det blir framheva i rapporten at foretaksforma er kjenneteikna ved at medlemskap er fleksibelt. Det er slik at medlemmer i foretaket kan melde seg inn og ut, utan at det må handsamast ny selskapsavtale i alle kommunestyra. Reglane om behandling i eigarorgan er tilsvarande som for AS, med mindre krav til deltaking på møter i eigarorgan enn IKS-modellen for å kunne gjere vedtak.

Sekretariatet ser at dette kan være en risiko at kommunestyret får mindre styring med selskapet enn dei har hatt med dagens IKS. I dag er det kommunestyret som utnemner personar til representantskapet, med personlege varamedlemmer. Det er også kommunestyret som godkjenner selskapsdokument og endringar av disse.

I samvirkeforetaket kan medlemmer møte i eigarorganet med fullmakter.

Det meste av foretaksstyringa vil skje i styret og ikkje i det øvste eigarorganet i foretaket som er årsmøtet.

For å bøte på dette er det i vedtektene lagt inn at årsmøte skal ha 3 oppgåver som etter samvirkelova skulle ligge til styret:

- Vedta budsjett for kommande år etter forslag frå styret
- Vedta økonomiplan for dei 4 neste åra etter forslag frå styret
- Vedta overordna mål og retningslinjer for drifta.

I rapporten frå arbeidsgruppa blir det peika på som positivt den fleksibiliteten som ligg i denne selskapsforma ved at det er enklare for kommunar å melde seg inn og ut, utan behandling i alle kommunestyra. Inn og utmelding kan no godkjennast av styret/dagleg leiar. . Men i fleksibiliteten ligg også ein risiko i at foretaket kan blir kraftig redusert, ved at medlemmene enkelt kan seie opp sin avtale.

Det blir også peika på at det er enklare å samle og gjennomføre møter i eigarorganet, der ein kan møte med fullmakter og ikkje så strenge krev til tal medlemmer for å gjennomføre vedtak som i

et IKS. Representantskapet i IKS kan fatte vedtak når minimum halvparten av medlemmene er til stades, og disse representerer 2/3 av stemmene. Ei vedtaksendring i eit samvirkeforetak krev 2/3 av stemmene som er gitt. Det vil seie at det kan gjennomførast vedtaksendringar dersom 3 medlemmer møter på medlemsmøte, og 2 av desse stemmer for. Sekretariatet vil peike på dette som ein risiko i forhold til kommunen si eigarstyring.

Ein annan forskjell er at eigarane i IKS har økonomisk ansvar i samsvar med prosent- eller brøkdel av eigarskap. Interkommunale selskap kan ikkje gå konkurs. Medlemmene i eit samvirkeforetak pliktar eventuelt til å betale inn innskotsbeløp i føretaket, og er ansvarleg for dette beløpet. Føretaket kan gå konkurs. Dette kan innebere ein noko større risiko for dei tilsette om ikkje føretaket er godt leia. Dei tilsette i dagens to selskap som ønskjer å samanslåast, stiller seg positiv til samanslåinga av de to revisjonsselskapa.

Tilrådingar

Gjennomgang viser at det er fordeler og ulemper både med revisjon i eigenregi og konkurranseutsett revisjon. Ved vurdering av revisjonsordning så er det ikkje uvanleg at haldningar til konkurranseutsetting eller ikkje, er medverkande. Nokon har ei grunnhaldning om at konkurranseutsetting er bra, medan andre meiner at ei kommunal løysing er den beste. Sekretariatet finn det ikkje naturleg å drøfte denne tilnærminga

Sjølv om sekretariatet ser at det er ein viss risiko med at kommunen sitt høve til eigarstyring vil bli mindre i Møre og Romsdal Revisjon SA, enn i dagens Møre og Romsdal Revisjon IKS, så vil sekretariatet likevel tilrå å gje Møre og Romsdal Revisjon SA ein sjanse. Interkommunalt samarbeid er den revisjonsløysinga kommunane i Noreg har mest erfaring med. Det er forventa at kompetansebreidde og stordriftsfordelar aukar i eit større selskap. Det er også forventningar til at det nye selskapet i større grad må klare å utnytte fordelene med å ha rekneskapsrevisor og forvaltningsrevisor i eitt selskap.

Som utgreiinga som dagens revisjonsselskap har fått utført viser, så gir denne føretaksforma ei meir fleksibel ordning dersom kommunen ved neste korsveg ønskjer å velje konkurranseutsetting av revisjonstenestene. Då kan kommunen enkelt seie opp avtalen, utan at alle deltakarkommunane må behandle saka på nytt.

Etter kommunelova § 78, pkt. 3 og 4 skal kommunestyret sitt vedtak om val av revisjonsordning og val av revisor, treffast etter innstilling frå kontrollutvalet. Sekretariatet rår til at kontrollutvalet tilrår kommunestyret å godkjenne at Aukra kommune fortsett med revisjon i eigenregi og at Møre og Romsdal Revisjon SA blir vald som kommunen sin revisor.

Saka vert lagt fram med ovannemnde forslag til vedtak

Administrative konsekvensar:

Folkehelsekonsekvensar:

Økonomiske konsekvensar:

MRR

Møre og Romsdal Revisjon IKS

INNKALLING

MØTE I REPRESENTANTSKAPET I MØRE OG ROMSDAL REVISJON IKS

TID: 18. JANUAR 2019 KL. 09.30

STED: Quality Hotel Grand i Kristiansund

SAKLISTE REPRESENTANTSKAPET:

- | | |
|--------|---|
| 1/2019 | Åpning av møtet |
| 2/2019 | Registrering av deltagere/konstituering |
| 3/2019 | Godkjenning av innkalling og sakliste |
| 4/2019 | Valg av møteleder og møtesekretær |
| 5/2019 | Valg av 2 representanter til å underskrive møteprotokollen sammen med møteleder |
| 6/2019 | Etablering av nytt revisjonsselskap – sammenslåing av MRR og KOMREV3
Eventuelt |

Sakspapirer ligger vedlagt.

Eide/Kristiansund 11. januar 2019

Egil Strand

representantskapets leder

Veslemøy E. Ellinggard

daglig leder

ETABLERING AV NYTT REVISJONSSKAP

SAMMENSLÅING AV KOMREV3 OG MRR

SAK 6/2019 VEDTAKSSAK

Innstilling til vedtak

- ▶ Saken fremmes for representantskapet i Møre og Romsdal Revisjon IKS med følgende innstilling til vedtak:

- ▶ Representantskapet slutter seg til konklusjoner og innstilling i vedlagte rapport, og sender denne over til eierkommuner/fellesnemnder med tilråding om å gjøre følgende vedtak:

1. ___ kommune slutter seg til samvirkeforetaket med navn Møre og Romsdal Revisjon SA.
2. ___ kommune godkjenner utkastet til vedtekter.
3. Som representant til årsmøtet i Møre og Romsdal Revisjon SA blir ___ valgt. Følgende vararepresentanter blir valgt i rekkefølge:
 1. ___
 2. ___
 3. ___
 4. ___
4. ___ kommune vedtar at Møre og Romsdal Revisjon IKS blir oppløst, og egenkapital blir tilbakeført eierne i tråd med gjeldende regler.
5. ___ kommune godkjenner at kontorutstyr og liknende i Møre og Romsdal Revisjon IKS blir overført til Møre og Romsdal Revisjon SA. Ansatte i Møre og Romsdal Revisjon IKS får tilbud om stilling i Møre og Romsdal Revisjon SA i tråd kapittel 16 i Lov om arbeidsmiljø.
6. ___ kommune godkjenner at pensjonsforpliktelser på tidligere ansatte i Møre og Romsdal Revisjon IKS blir fordelt på eierkommunene.

Styrebehandling i MRR 30.11.2018

- ▶ Styrets behandling: Med utgangspunkt i sammenslåingsrapport og resultat fra forhandlingsutvalget ble saken grundig gjennomgått og drøftet i styret.
- ▶ Enstemmig vedtak: Saken fremmes for representantskapet i Møre og Romsdal Revisjon IKS med følgende innstilling til vedtak:

Representantskapet slutter seg til konklusjoner og innstilling i vedlagte rapport, og sender denne over til eierkommuner/fellesnemnder med tilråding om å gjøre følgende vedtak:

1. ___ kommune slutter seg til samvirkeforetaket med navn Møre og Romsdal Revisjon SA.
 2. ___ kommune godkjenner utkastet til vedtekter.
 3. Som representant til årsmøtet i Møre og Romsdal Revisjon SA blir ___ valgt. Følgende vararepresentanter blir valgt i rekkefølge:
 1. ___
 2. ___
 3. ___
 4. ___
 4. ___ kommune vedtar at Møre og Romsdal Revisjon IKS blir oppløyst, og egenkapital blir tilbakeført eierne i tråd med gjeldende regler.
 5. ___ kommune godkjenner at kontorutstyr og liknende i Møre og Romsdal Revisjon IKS blir overført til Møre og Romsdal Revisjon SA. Ansatte i Møre og Romsdal Revisjon IKS får tilbud om stilling i Møre og Romsdal Revisjon SA i tråd kapittel 16 i Lov om arbeidsmiljø.
- ▶ KomRev3 sin innstilling til vedtak inneholder også et nr. 6: ___ kommune godkjenner at pensjonsforpliktelser på tidligere ansatte i Komrev3 blir fordelt på eierkommunene.

KomRev3 sin innstilling nr. 6 blir også tatt med i innstillingen til representantskapet i MRR selv om den var utelatt i styrebehandlingen.

Behandling i KomRev 3 sitt representantskap 14.12.2018

- ▶ Det ble gjort enstemmig vedtak som er i overensstemmelse med innstilling til vedtak i denne saken
- ▶ Før voteringen kom det innspill til en mindre endring i forslag til vedtekter §2 slik at det er større åpning for nye kommuner å slutte seg til samarbeidet og eventuelle nye kontorsteder som følge av dette. Dette er innarbeidet i sammenslåingsrapporten som følger denne saka.

Sammenslåingsrapport

- ▶ Forhandlingsutvalget ønsker sammenslåing av selskapene og står samlet bak den utarbeidede sammenslåingsrapporten
- ▶ Bekrivelsen i fortsettelsen er på nynorsk slik at den er i mest mulig samsvar med beskrivelse til Komrev 3.
- ▶ Vedlagt følger rapport med forslag til løysing frå forhandlingsutvala i Komrev3 IKS og Møre og Romsdal Revisjon IKS. I rapporten blir det gjort greie for kvifor ein meiner at det er naudsynt med danning av nytt og større føretak, og det blir foreslått korleis dette skal gjerast på det ein meiner er best mogleg måte.

Hovudpunkt i løysinga

- ▶ Danning av samvirkeføretaket «Møre og Romsdal Revisjon SA»
 - ▶ Samvirkemodellen blir foreslått då den er vurdert til å i størst grad ivareta dei behov både eigarar og selskap vil for styring og drift av nytt selskap. Eit samvirkeføretak er ein medlemsmodell der det berre er innskotskapitalen kommunen heftar for. I eit IKS derimot heftar eigarane til saman for selskapet sine totale forpliktingar i høve sin eigardel, og eit IKS kan difor ikkje gå konkurs. Bakgrunn for forslag til val av samvirkemodell er drøfta nærare i kapittel 5 i rapporten.

Hovudpunkt i løysinga forts.

7

- ▶ Det skal minimum være kontor i Kristiansund, Molde og Ålesund, med innbyrdes tilnærma likt tal av tilsette over tid. Det leggjast dermed ikkje opp til endring av kontorstruktur som følge av samanslåinga.
 - ▶ Sikrar at kommunane har kompetanse og bemanning i nærleiken. Det skal vere både forvaltningsrevisorar og rekneskapsrevisorar på alle dei tre kontora.
- ▶ Hovudkontor i Kristiansund
 - ▶ MRR har allereie sitt hovudkontor i Kristiansund, og det er vurdert slik at det fungerer godt slik det er.
- ▶ Fakturering etter medgått tid
 - ▶ MRR gikk over på dette i 2019, og det blir foreslått at dette skal gjelde for det nye føretaket frå dag 1, altså 01.01.2020 ved opprettinga av selskapet. Det inneberer kvartalsvise avrekningar ut frå kva som faktisk er utført for den enkelte kommune/kunde.

Hovudpunkt i løysinga forts.

- ▶ Innskotskapital for våre eigarkommunar blir i all hovudsak dekt av egenkapitalinnskotet i MRR – det blir mao ikkje ekstra utgifter for kommunane til danning av føretaket. Likevel vil kommunane sannsynlegvis måtte forskottere egenkapitalinnskot i det nye selskapet, før dei mottar tilbakebetalinga.
- ▶ Eigarkommunane er i utgangspunktet ansvarlege for pensjonsforpliktingane i Komrev3 IKS. Det blir foreslått at forpliktingane som gjeld tidlegare tilsette i selskapeta blir overført til kommunane ved danning av nytt føretak. Dette vart gjort då Møre og Romsdal Revisjon IKS vart danna, og denne løysinga gjer at det blir lik fordeling av forpliktingar mellom distrikta i eit nytt selskap.

Møre og Romsdal Revisjon IKS (MRR)

9

Informasjon som har gått ut til alle våre eierkommunenes administrasjon og kontrollutvalg i forbindelse med interimrapportering

- ▶ Det nærmer seg 2 år med drift i MRR og den nye organisasjonen er godt etablert og vi ser store fordeler med etableringen av en større revisjonsenhet
- ▶ Sommer og høst 2018 har vi hatt sonderinger med revisjonsenheten på Nordre Sunnmøre (Komrev 3) om mulig sammenslåing for ytterligere å styrke kompetansen, kapasiteten og robustheten i kommunerevisjonen.
- ▶ Sondringene førte til forhandlinger etter vedtak i begge selskapenes representantskap i september.
- ▶ Forhandlingene vært vellykkede og forhandlingsutvalget som har bestått av politikere, styreledere, daglig leder og ansatt representanter fra begge selskapene har kommet til en samstemt tilrådning om sammenslåing fra 1. januar 2020.
- ▶ Tilrådingene fra forhandlingsutvalget skal behandles av styrene i de to selskapene i løpet av november og deretter i representantskapene i desember eller januar 2019.

Møre og Romsdal Revisjon IKS (MRR)

10

Informasjon som har gått ut til alle våre eierkommunenes administrasjon og kontrollutvalg i forbindelse med interimrapportering

- ▶ Prosessen i sammenslåingsdokumentet som er utarbeidet av forhandlingsutvalget legger opp til behandlinger i de enkelte kommunestyre og fellesnemder i løpet av våren 2019.
- ▶ Sammenslåingen medfører ikke nytt valg av revisjonsordning, siden revisjonen fortsetter i «egen regi», men den nye juridiske enheten må velges som revisjonsselskap.
- ▶ Vi kommer tilbake med mer informasjon etter hvert som prosessen går fremover og involvering av kontrollutvalgene.
- ▶ I tillegg: Vi har byttet kontorlokaler i Molde og dere finner oss nå i 3. etasje i Storgata 18 i Molde.

Innstilling til vedtak

- ▶ Saken fremmes for representantskapet i Møre og Romsdal Revisjon IKS med følgende innstilling til vedtak:

- ▶ Representantskapet slutter seg til konklusjoner og innstilling i vedlagte rapport, og sender denne over til eierkommuner/fellesnemnder med tilråding om å gjøre følgende vedtak:
 1. ___ kommune slutter seg til samvirkeforetaket med navn Møre og Romsdal Revisjon SA.
 2. ___ kommune godkjenner utkastet til vedtekter.
 3. Som representant til årsmøtet i Møre og Romsdal Revisjon SA blir ___ valgt. Følgende vararepresentanter blir valgt i rekkefølge:
 1. ___
 2. ___
 3. ___
 4. ___
 4. ___ kommune vedtar at Møre og Romsdal Revisjon IKS blir oppløst, og egenkapital blir tilbakeført eierne i tråd med gjeldende regler.
 5. ___ kommune godkjenner at kontorutstyr og liknende i Møre og Romsdal Revisjon IKS blir overført til Møre og Romsdal Revisjon SA. Ansatte i Møre og Romsdal Revisjon IKS får tilbud om stilling i Møre og Romsdal Revisjon SA i tråd kapittel 16 i Lov om arbeidsmiljø.
 6. ___ kommune godkjenner at pensjonsforpliktelser på tidligere ansatte i Møre og Romsdal Revisjon IKS blir fordelt på eierkommunene.

“ Vi vil bidra til at innbyggerne i vårt distrikt får et enda bedre fylke å bo i

”

- Møre og Romsdal Revisjon IKS

**«Nye»
Møre og Romsdal Revisjon**

Innhald

1. Innleiing.....	1
2. Oppsummering og tilråding.....	3
3. Om selskapa	5
3.1 Oversyn over oppgåver	5
3.1.1 Rekneskapsrevisjon.....	5
3.1.2 Særattestasjon.....	5
3.1.3 Forvaltningsrevisjon.....	5
3.1.4 Selskapskontroll.....	5
3.1.5 Diverse andre oppgåver	6
3.2 Kunder/eigarar	7
3.2.1 Status	7
3.2.2 Kommunereform	7
3.3 Oversyn over tilsette.....	8
4. Om utvikling av revisjon.....	9
4.1 Revisjonsfagleg og kommunal utvikling.....	9
4.2 Status for andre kommunerevisjonar.....	9
5. Selskapsform	11
5.1 Aksjeselskap	11
5.2 Interkommunalt selskap	12
5.3 Samvirkemodellen	12
5.4 Kommunalt oppgåvefelleskap	13
5.5 Tilråding.....	13
6. Forholdet til dei tilsette.....	15
6.1 Spesielt om arbeidsvilkår.....	15
6.2 Spesielt om pensjon	15
7. Funksjonar, oppgåver mv.	17
7.1 Kontorplassering/oppgåvefordeling.....	17
7.2 Hovudkontor	17
7.3 Eigardel/stemmerett/styrerepresentasjon	17
7.4 Rekneskapsføring/IKT.....	17

8. Prinsipp for kostnadsfordeling.....	18
9. Prosess for etablering av nytt selskap	19
10. Forslag til vedtekter	20
Vedlegg	25
Kjelder	26

1. Innleiing

Det har over tid vore samtaler mellom revisjonsselskapa i Møre og Romsdal om moglege samanslåingar.

I representantskapsmøte for Komrev3 IKS 15.06.18 vart det gjort følgjande vedtak:

- 1. Det blir sett ned følgjande arbeidsgruppe som saman med representantar frå tilsette skal arbeide vidare med strategiplan og utvikling av selskapet med mål om å etablere ei større og meir robust revisjonseining frå og med 01.01.2020:*
 - *Jim-Arve Røssevold, ordførar Sula kommune*
 - *Harry Valderhaug, ordførar Giske kommune*
 - *Dag Olav Tennfjord, ordførar Skodje kommune*
 - *Johs Aspehaug, styreleiar*
 - *Kurt Løvoll, konst. dagleg leiar*
- 2. Arbeidsgruppa får mandat som forhandlingsutval ovanfor aktuelle samtalepartnarar.*
- 3. Det skal sendast invitasjon til forhandlingar både til eigarar i Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS og til Møre og Romsdal Revisjon IKS jf. deira styrevedtak 01.06.2018:*

«Styret stiller seg bak sonderinger knyttet til mulig sammenslåing og ber styrets leder og daglig leder å fortsette dialogen med KomRev3 og ev. etablere dialog med revisjonsenheten på Søre Sunnmøre.»
- 4. Resultat av forhandlingar med framforhandla forslag til løysing skal leggjast fram i neste representantskapsmøte i november 2018.*
- 5. Dersom det er naudsynt skal det kallast inn til ekstra representantskapsmøte.*

I tråd med vedtaket vart det sendt slike invitasjonar.

Det vart mottatt munnleg tilbakemelding frå Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS om at det ikkje er aktuelt å gå i forhandlingar no.

Møre og Romsdal Revisjon IKS hadde etter dette representantskapsmøte 07.09.18 der det vart fatta følgjande vedtak:

- 1. Representantskapet ønsker at MRR skal gå i forhandlingar om mulig sammenslåing med KOMREV 3.*
- 2. Representantskapet oppnevner forhandlingsutvalg bestående av:*
 - *3 Ordførere/varaordførere fra eierne i MRR, samt 3 vararepresentanter*

-
- *Styrets leder i MRR*
 - *Daglig leder i MRR*
 - *Ansattrepresentant fra MRR*
3. *Forhandlingsutvalget får forhandlingsfullmakt til å forhandle med forhandlingsutvalget i KOMREV 3.*
 4. *Resultatet fra forhandlingene fremmes i eiermøte i MRR.*

Representanter:

Kjell Neergård med Ingunn Golmen som vara

Gunn Berit Gjerde med Jon Aasen som vara

Torgeir Dahl med Lilly Gunn Nyheim som vara

Det var felles møte i forhandlingsutvalga på Vestnes 02.10.18 der ein gjekk gjennom tidsplan og disposisjon av rapport.

Deretter har ei arbeidsgruppe med styreleiar, dagleg leiar og tilsettrepresentant frå begge selskapa hatt møte og utarbeidd eit forslag til rapport som vart handsama i nytt møte i forhandlingsutvalga 07.11.18 i Kristiansund. I dette møtet vart forslaga diskutert, og det blei utarbeidd denne rapporten og ei tilråding som det var semje om.

2. Oppsummering og tilråding

Kommunal sektor blir stadig meir kompleks og spesialisert på mange område, og samstundes er det ei utvikling av revisjonsfaget som også krev stadig høgare kompetanse.

Det er som følgje av mellom anna dette ei klar og eintydig utvikling mot større og meir robuste einingar innan kommunal revisjon over heile landet. Årsaker til dette er m.a.:

- Sterkare fagmiljø med større moglegheiter for fagleg spesialisering
- Redusert sårbarheit/meir robust i høve vakansar, turnover og sjukdom
- Økonomiske stordriftsfordelar i høve administrasjon
- Større fleksibilitet i høve kommunesamanslåingar
- Attraktivitet som arbeidsgjevar

Komrev3 har 8 tilsette, og MRR har 18 tilsette. Det er vår vurdering at ei samanslåing vil gi grunnlag for å oppnå dei fordelane som er nemnde over.

Moglege selskapsformer har vore diskutert, og den reelle diskusjonen har vore val av IKS vs. Samvirkemodell. Vi rår til val av Samvirkemodellen. Det er fleire årsaker til det.

For det første er kommunestrukturen i endring, og etter vår vurdering er samvirkemodellen best eigna til å handtere slike endringar på ein smidig måte. Både inn- og utmeldingar kan gjerast utan at ny selskapsavtale må handsamast i alle kommunestyra. For det andre blir det avstandar i eit nytt selskap, og samvirkemodellen er betre eigna til å få gjennomført eigarmøter då det er mindre krav til deltaking for å kunne gjere vedtak enn ved eit IKS.

For å sikre politisk styring blir det foreslått at årsmøtet skal vedta følgjande (som det i utgangspunktet skulle ligge til styret å vedta): vedta budsjett, vedta økonomiplan og vedta strategiar.

Det blir foreslått at eit nytt samvirkeføretak skal ha sitt hovudkontor i Kristiansund, og det blir samstundes foreslått at det skal minimum være kontor i Kristiansund, Molde og Ålesund, med innbyrdes tilnærma likt tal av tilsette over tid. Dette for å sikre nærleik til kommunane i heile revisjonsdistriktet.

For dei tilsette er dette å sjå på som verksemdoverdraging, og alle tilsette får tilbod om stilling i det nye føretaket med same løns- og arbeidsvilkår som dei har i dag.

Prinsipp for kostnadsfordeling mellom kommunane skal vere etter såkalla «medgått» tid. Det inneberer at det kvartalsvis skal gjerast opp ut frå dokumenterbart tal på timer som har gått med til rekneskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, andre oppdrag eller rådgjeving for dei einskilde kommunane.

Overgang til nytt revisjonsselskap inneber inga endring knytt til revisjonsordning for kommunane. Det vil framleis være revisjon i eigenregi sjølv om den vil bli utført av

eit nytt selskap med ny eigarsamansetning.

Det er ein klar intensjon at samanslåinga ikkje skal føre til nye utgifter til innskott for eigarane. Eigenkapitalen til dei to selskapa skal dekkje behovet for eigenkapital i det nye selskapet. Likevel vil kommunane måtte forskottere eigenkapital innskott i det nye selskapet, før dei motar tilbakebetalinga frå dei eksisteranda selskapa.

I samband med etableringa av Møre og Romsdal Revisjon IKS blei pensjonsforpliktingar til tidligare tilsette og pensjonistar halde utanfor det nye selskapet for å unngå skeivdeling av kostnader mellom tidligare eigarar. Vi tilrår difor tilsvarande løysing ved denne samanslåinga. Den nye eininga vil difor berre ta med seg pensjonsforpliktingar til tilsette. Tidligare forpliktingar dekkes frå dei tidligare eigarane på same måte som om det ikkje hadde blitt ei samanslåing.

Forhandlingsutvalet som har bestått av politikarar, styreleiarar, tilsette og daglig leiing står bak tilrådingane. Vi trur at samanslåinga sikrar ei god revisjonsordning for kommunane framover og vil bidra til å trygge og styrkje tilliten til kommunal sektor.

3. Om selskapa

3.1 Oversyn over oppgåver

3.1.1 Rekneskapsrevisjon

Rekneskapsrevisjon er å kontrollere og stadfeste at rekneskapan ikkje inneheld vesentlege feil eller manglar, og at den er i samsvar med lover, forskrifter og god kommunal rekneskapsskikk. Revisjonen blir gjennomført i tråd med god kommunal revisjonsskikk.

Det blir og kontrollert at tal i årsrekneskap stemmer med endeleg budsjett og at det er gjort greie for eventuelle vesentlege avvik i årsmeldinga.

Det skal og vurderast om leiinga har sytt for tilstrekkelig registrering og dokumentasjon av rekneskapsopplysningar, og at det er etablert ein god økonomisk intern kontroll.

3.1.2 Særattestasjon

Kommunerevisjonen har ansvar for å stadfeste ulike prosjektrekneskap for statlege tilskot, til dømes spelemidlar.

I tillegg er det mange andre attestasjonsoppdrag, til dømes momskompensasjon, ressurskrevjande tenester og pasientrekneskap. Arbeidet med særattestasjonar tek mykje tid.

3.1.3 Forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er å gjennomføre systematiske vurderingar av økonomi, produktivitet, måloppnåing og verknader ut frå kommunestyret eller fylkestinget sine vedtak og føresetnader.

Ein ser mellom anna på om ressursbruk og verkemiddel er effektive i høve til dei mål som er satt på området og om regelverk blir etterlevd.

Målet med forvaltningsrevisjonen er å etterprøve måten offentlege tiltak er sett i verk, og å sjå på kva slags verknader tiltaka har hatt.

Forvaltningsrevisjon skal bidra til ei betre og meir effektiv forvaltning.

3.1.4 Selskapskontroll

Selskapskontroll er ein gjennomgang av forvaltninga av eigarinteressene i selskap som er organisert som AS, interkommunale selskap (IKS) eller liknande.

Målet er å vurdere om dei som forvaltar kommunen sine eigarinteresser i selskapet, gjer dette i samsvar med kommunestyret eller fylkestinget sine vedtak og føresetnader (eigarskapskontroll).

Selskapskontrollen kan i tillegg til den obligatoriske eigarskapskontrollen, utvidast med ein meir omfattande forvaltningsrevisjon.

3.1.5 Diverse andre oppgåver

Rådgjeving

Kommunerevisjonen arbeider nært med kommunane, og dette skaper arenaer og gode høve til å vere ein samtalepartner innan ulike utfordringar og problemstillingar.

Selskapa har brei erfaring og fleirfagleg kompetanse innan kommunal forvaltning, og er medlem i nettverk med spesialkompetanse innanfor offentleg forvaltning.

Internkontroll

God styring og kontroll er avgjerande for tilliten til kommunal sektor. Revisor har høg kompetanse om internkontroll og har fokus på dette i både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. I tillegg tilbyr selskapa attestasjonar eller andre gjennomgangar av organisering og internkontroll på ulike områder i kommunane og fylkeskommunen som et ledd i risikovurderingshandlingar eller anna kartlegging.

Finansforvaltning

Det er krav om å utarbeide eit finansreglement med administrative rutinar for finansforvaltninga, minst ein gong i kommunestyret sin valperiode.

Dette reglementet og rutinane skal kvalitetssikrast av ein uavhengig instans før det blir vedteke av kommunestyret. Kommunerevisjonen har vore uavhengig instans for kommunane i revisjonsdistriktet.

Misligheter

Kommunerevisjonen skal bidra til å førebyggje og avdekke misligheter og feil.

Vi skal sende ei førebels innberetning til kontrollutvalet dersom vi avdekkjer misligheter. Når saksforholdet er nærare klarlagt, skal vi sende ei endeleg innberetning med kopi til rådmannen.

Kurs og seminar

Revisjonsselskapa tilbyr årlige kurs til tilsette i økonomifunksjonen til kommunane, men også andre kurs og seminar til dømes innanfor offentlege anskaffingar eller andre særregelverk.

3.2 Kundar/eigarar

3.2.1 Status

Komrev3 IKS har 12 kommunar som eigarar:

- Giske, Haram, Midsund, Norddal, Sandøy, Skodje, Sula, Stordal, Sykkylven, Stranda, Ørskog og Ålesund

Dette er dei store kundane inkl. kommunale føretak i desse kommunane. I tillegg blir ÅRIM IKS, ein del kyrkjelege fellestråd og nokre stiftingar og liknande revidert.

Møre og Romsdal Revisjon IKS har 17 kommunar og 1 fylkeskommune som eigarar:

- Aukra, Aure, Averøy, Eide, Fræna, Gjemnes, Halså, Kristiansund, Molde, Møre og Romsdal Fylke, Nesset, Rauma, Rindal, Smøla, Sunndal, Surnadal, Tingvoll og Vestnes.

I tillegg reviderer Møre og Romsdal IKS kommunale føretak, interkommunale selskap, kyrkjelege fellestråd, sokn og stiftingar heimehøyrande i desse kommunane.

3.2.2 Kommunereform

Det er vedteke følgjande kommunestruktur blant eigarane til Komrev 3 frå 01.01.2020:

- Nye Ålesund kommune (Haram, Sandøy, Skodje, Ørskog og Ålesund)
- Fjord kommune (Stordal og Norddal)
- Giske kommune
- Sula kommune
- Sykkylven kommune
- Stranda kommune

(Midsund slår seg saman med Molde kommune)

Det vedteken følgjande kommunestruktur blant eigarane til Møre og Romsdal Revisjon frå 01.01.2020:

- Nye Molde kommune (Midsund, Nesset og Molde)
- Hustadvika kommune (Eide og Fræna)
- Rindal kommune (del av Trøndelag fylke frå 01.01.2019)
- Aukra kommune
- Aure kommune
- Averøy kommune
- Gjemnes kommune
- Heim kommune (Hemne, Halså og deler av Snillfjord kommune)
- Kristiansund kommune
- Møre og Romsdal Fylkeskommune

-
- Rauma kommune
 - Smøla kommune
 - Sunndal kommune
 - Surnadal kommune
 - Tingvoll kommune
 - Vestnes kommune

Det vil og bli samanslåingar av kyrkjelege fellestråd som skal følgje nye kommunegrenser.

3.3 Oversyn over tilsette

Komrev3 IKS har for tida 8 tilsette (7,8 årsverk). 1 konstituert dagleg leiar (forvaltningsrevisor), 2 oppdragsansvarlege rekneskapsrevisorar, 4 rekneskapsrevisorar og 1 oppdragsansvarleg forvaltningsrevisor. Dei 2 oppdragsansvarlege rekneskapsrevisorane legg opp til å gå av med pensjon i løpet av 2020.

Møre og Romsdal Revisjon IKS har for tida 18 tilsette. 1 dagleg leiar (oppdragsansvarleg revisor), 3 oppdragsansvarlege rekneskapsrevisorar, 8 rekneskapsrevisorar, 2 oppdragsansvarlege forvaltningsrevisorar og 4 forvaltningsrevisorar der 1 er tilsett i eit vikariat.

4. Om utvikling av revisjon

4.1 Revisjonsfagleg og kommunal utvikling

Kommunane har blitt meir og meir komplekse og spesialiserte. Det er viktig at kommunerevisjonen sikrar seg kompetanse på den utviklinga som både skjer i kommunane og innan revisjonsfaget.

Innan revisjonsfaget er det og no ei rivande utvikling innan digitalisering der det er viktig å kunne bruke nye verktøy på ein effektiv måte, noko som igjen kan frigjere ressursar. Det er grunn til å tru at dette vil ha store konsekvensar for finansiell revisjon, men det vil og kunne gi nye moglegheiter innanfor forvaltningsrevisjon. Det er vidare grunn til å tru at jobben som revisor kan få mindre vekt på rutinearbeid og meir vekt på å levere analyser og innsikt.

Det er ei klar utvikling mot større einingar innan kommunal revisjon (sjå neste avsnitt). Det blir nemnt fleire årsaker til dette:

- Sterkare fagmiljø med større moglegheiter for fagleg spesialisering
- Redusert sårbarheit/meir robust i høve vakansar, turnover og sjukdom
- Økonomiske stordriftsfordelar i høve administrasjon
- Større fleksibilitet i høve kommunesamanslåingar
- Attraktivitet som arbeidsgjevar

Revisor sin kompetanse og kor robust revisjonsselskapet er, blir gjerne sett på ved vurdering av uavhengigheit. Oppdragsansvar for rekneskapsrevisjon for ei kommune bør mellom anna med jamne mellomrom rullerast. Det er lettare å få til i eit større selskap.

Undersøkingar i andre revisjonsdistrikt har vist at det var ei forventing til at erfaringsdeling og kunnskapsoverføring mellom kommunane ville auke ved ein større revisjon, noko som også er naturleg når revisjonen har fleire kommunar å hente informasjon frå.

Medarbeidarar i revisjonen vil som nemnt også i større grad kunne spesialisere seg på ulike område, og opparbeide ekspertise på fleire områder enn i dag. Dette vil komme kommunane til nytte. Det er grunn til å tru at det også er forventingar til auka effektivitet/reduksjon i kostnader, større grad av kunnskapsutveksling mellom kommunane og økt fokus på å førebyggje feil.

4.2 Status for andre kommunerevisjonar

I nabofylket Sogn og Fjordane er alle dei 3 kommunerevisjonane i ferd med å slå seg saman til ei eining. Dei ser ut til å velje å organisere seg i såkalla kommunalt oppgåvefelleskap. Dette er ein ny modell som følger av ny kommunelov og skal erstatte dei tidlegare § 27-samarbeida. 2 av dei 3 einingane i Sogn og Fjordane er slike samarbeid no, og det er nok hovudårsak til val av modell slik vi forstår det.

I det andre nabofylket Trøndelag er det allereie gjennomført samanslåing der fylkeskommune og nesten alle kommunane er med (ikkje Trondheim som har eigen kommunerevisjon). Dei har valt ein Samvirke-modell, og nytt selskap heiter Revisjon Midt-Norge SA. Nokre av kommunane i Nordland er og med her.

Fosen Revisjon IKS med 6 kommunar stod i utgangspunktet utanfor, men er no i ferd med å gå inn i Revisjon Midt-Norge SA slik vi forstår det.

I samband med regionreforma er det og mykje som skjer. Innlandet Revisjon IKS med ei rekkje kommunar og Oppland fylkeskommune som eigarar/kundar, og Hedmark Revisjon IKS er nå i samtaler om samanslåing av selskapa.

Også i nye Viken vil det vere utvikling. Buskerud kommunerevisjon IKS er revisor for Buskerud fylkeskommune og kommunane i Buskerud, medan Akershus og Østfold har felles fylkesrevisjon. Det er vidare mellom anna samtaler mellom kommunerevisjonar i Follo og Østfold.

KomRev Nord er allereie eit stort selskap med 37 eigarkommunar i Troms, Nordland og Finnmark i tillegg til Troms fylkeskommune.

Det er fleire endringar på gang, og biletet er heilt eintydig på at det går mot større einingar. Fleire selskap som allereie har slått seg saman, går no mot vidare samanslåingar.

5. Selskapsform

I NOU om ny kommunelov gjekk det fram at kommunale revisjonar i all hovudsak er organisert som Interkommunale selskap (28 stk), men det er og nokre få som er/har vore organisert som samarbeid etter kommunelova §27.

Etter dette har Trøndelag organisert seg etter den såkalla samvirkemodellen i Revisjon Midt-Norge SA.

Som tidlegare nemnt opnar ny kommunelov for ei ny organisasjonsform, såkalla oppgåvefellesskap.

Det kan i utgangspunktet vere aktuelt å vurdere 4 ulike selskapsformer: IKS, AS, Samvirkemodellen og kommunalt oppgåvefellesskap (ny modell).

5.1 Aksjeselskap

Vert regulert av lov om aksjeselskap og lov om allmennaksjeselskap. Eigarskapet er i form av aksjar. I utgangspunktet kan alle vere medeigarar dersom ikkje anna er bestemt i vedtektene.

Eigarane har ikkje ansvar for selskapet sin forpliktingar. I utgangspunktet er eigarane berre ansvarleg for, og kan tape, aksjekapitalen. Aksjeselskap kan gå konkurs.

Generalforsamlinga kan fatte vedtak med alminneleg fleirtal av dei frammøtte stemmene. Lova gir ingen nedre grense på kor stor del av aksjane som må vere representert for at organet skal vere vedtaksfør føresett at innkalling er lovleg eller godkjent. Aksjonærar kan gje fullmakter til å møte og stemme for seg.

Det er styret som vedtar budsjett.

Med tilpassingar i vedtektene er det grunn til å tru at aksjeselskap kan oppfylle krav om eigenregi¹:

- Oppdragsgjevar må ha kontroll over selskapet som svarar til den kontrollen ein har over eiga verksemd
- Selskapet må utføre meir enn 80% av sin aktivitet for oppdragsgjevar eller andre retts-subjekt som oppdragsgjevar kontrollerer
- Det kan ikkje vere privat deltaking i selskapet

Selskapsforma blir gjerne vurdert å vere tenleg dersom ein ønsker å ha ulike grupper av eigarar eller legge til rette for at fleire, både fysiske og juridiske personar, kan vere eigarar.

¹ Unntak for utvida eigenregi jf. praksis i EU. Frå og med 01.01.2017 også i forskrift om offentlige anskaffelser §§ 3-1 og 3-2.

Aksjeselskap er en selskapsform som er lovregulert i høve til at selskapet driv verksemda si i ein marknad. Innretninga av selskapsforma byggjer på den risiko som slik konkurranseeksponert verksemd inneberer.

Det er ikkje nokon annan kommunerevisjon som er danna som aksjeselskap.

5.2 Interkommunalt selskap

IKS er regulert i Lov om interkommunale selskap. Eigarane blir omtala som deltakarar. Det er berre kommunar, fylkeskommunar eller andre IKS som kan vere deltakarar i eit IKS. Dersom eit nytt medlem skal inn eit IKS må det vere eit positivt og likt vedtak om dette i kommunestyra til alle eigarkommunane.

Dersom ein skal tre ut av selskapet, skjer det normalt med eitt års skriftleg varsel, med mindre anna er avtalt i selskapsavtalen. Dette medfører og ny handsaming i alle kommunestyra.

Det er ikkje krav om å skyte inn eigenkapital i eit IKS.

Representantskapet kan fatte vedtak når minimum halvparten av medlemmane er til stades, og desse representerer minst 2/3 av stemmene. Ein kan ikkje gje fullmakter til andre som møter for seg, og det er difor vanleg med personlege vararepresentantar til IKS.

Den enkelte deltakar har økonomisk ansvar i samsvar med prosent- eller brøkdel av eigarskap. Interkommunale selskap kan ikkje gå konkurs.

IKS er i sin form tilpassa offentleg sektor med reglar for å ivareta omsyn til tett, offentleg eigarstyring. Det er deltakarane som i representantskapet vedtar budsjett, og endringar i selskapsavtale må som nemnt handsamast i alle kommunestyre.

Dei fleste kommunerevisjonar er i dag organisert som IKS, og det ser ut til at fusjonar som blir gjennomført i all hovudsak endar i nye IKS.

5.3 Samvirkemodellen

Samvirkeføretak blir oppretta etter Lov om samvirkeforetak (samvirkelova). Eigarane blir omtala som medlemmer, og føretaksforma er kjenneteikna ved at medlemskap er fleksibelt.

I eit slik føretak skjer innmelding ved ein søknad til og handsaming av styret. Utmelding er skriftleg. Revisjon Midt-Norge SA er einaste kjente revisjonsselskap som no er danna etter denne modellen. KS var med og kvalitetssikra danninga av dette føretaket. Revisjon Midt-Norge SA har ein utmeldingsfrist på 12 månader.

Det er med andre ord slik at medlemmar kan melde seg inn og ut utan at det må handsamast ny selskapsavtale i alle kommunestyra. Dette er ei aktuell problemstilling med kommunereform og ein kommunestruktur som sannsynlegvis

fortsett vil vere i endring framover, og dette er med andre ord ein modell som ser ut til å gi ein høgare grad av fleksibilitet på eigarsida.

Reglane om handsaming i eigarorgan er tilsvarende som for AS med mindre krav til deltaking på møter i eigarorgan enn IKS-modellen for å kunne gjere vedtak. I Trøndelag vart dette lagt vekt på ved val av modell då selskapet er eigd av mange kommunar med store geografiske avstandar som medlemar, og at det kunne vere vanskeleg å samle tilstrekkeleg i til dømes representantskapsmøter.

Jf. § 54 i samvirkelova krev ei vedtektsendring i eit samvirkeføretak i utgangspunktet to tredjedelar av dei røystene som er gitt. Eit medlem har som utgangspunkt høve til å gje fullmakt til ein annan til å møte og stemme på sine vegne i årsmøtet, dersom ikkje anna er fastsett i vedtektene (jf. § 36).

Medlemene i eit samvirkeføretak pliktar eventuelt til å betale inn innskotsbeløp i føretaket, og vil som i AS vere ansvarlege for dette beløpet. Føretaket kan gå konkurs.

5.4 Kommunalt oppgåvefellesskap

I ny kommunelov går det fram at eit kommunalt oppgåvefellesskap skal organiserast med eit representantskap der alle deltakarane i oppgåvefellesskapet skal vere representert.

Dette er ein organisasjonsmodell ein ser for seg skal erstatte dei såkalla § 27-samarbeida i kommunane.

Samarbeidsforma er etter vår vurdering i hovudsak mest aktuelt på mindre samarbeid der kommunane ser på dei andre organisasjonsformene for interkommunalt samarbeid som å vere mindre hensiktsmessige. I kommentarane til § 19-1 står det eksempel på aktuelle oppgåver kan vere kontrollutvalssekretariat, kommuneadvokat og liknande, men at det og kan vere større og meir omfattande samarbeid.

Deltakarkommunane må ved etablering av kommunalt oppgåvefellesskap ta stilling til om samarbeidet er eit eige rettssubjekt, og deltakarane heftar uavgrensa for sin del av fellesskapet sine samla forpliktingar. Ved oppretting av fellesskapet skal bli inngått samarbeidsavtale som minst regulerer forhold som går fram av § 19-4 fjerde ledd.

Ved eventuelt val av denne modellen vil det etter vår vurdering berre vere aktuelt med organisering som eige rettssubjekt for å sikre sjølvstende og uavhengigheit.

5.5 Tilråding

Etter vår vurdering står det reelle valet mellom danning av IKS og Samvirkeføretak. Dess høgare tal på kommunar og stort geografisk område, dess meir aktuelt kan det

vere med eit samvirkeføretak då det er lettare å samle og gjennomføre møter i eigarorgan i eit samvirkeføretak enn i eit IKS.

Ved eit samvirkeføretak er det og enklare for kommunar å melde seg inn og ut utan at ny selskapsavtale må opp til ny handsaming i alle kommunestyre slik det må i eit IKS, og som nemnt er dette noko som er særleg aktuelt no i ein situasjon der kommunestrukturen kan vere i endring. Dette gir ein høgare grad av fleksibilitet på eigarsida.

Vi vurderer det difor slik at modellen med samvirkeføretak slik den er valt i Midt-Norge kan passe godt i vårt fylke, og rår til ein slik modell. Forslaget til vedtekter som ligg ved er i stor grad bygd på vedtektene som er vedtekne for Revisjon Midt-Norge SA.

I vedtektene er det lagt inn forslag om at årsmøtet skal ha 3 oppgåver som etter lova skulle liggje til styret:

- Vedta budsjett for komande år etter forslag frå styret
- Vedta økonomiplan for dei 4 neste åra etter forslag frå styret
- Vedta overordna mål og retningsliner for drifta

I tillegg blir det presisert at det er årsmøtet som skal velje valkomité. Årsak til desse endringane er at dette styrkar kommunane sin kontroll med selskapet, og kontrollaspektet er viktig også i høve til at dette skal vere kjøp at tenester i eigenregi.

Det blir og sett grense på 20% på sal av tenester til andre (føretaket kan uansett ikkje utføre revisjon for aksjeselskap etter dagens reglar). Denne grensa er og viktig i høve krav knytt til at dette skal vere eigenregi (jf. Forskrift om off.anskaffelser).

Det blir foreslått innskot i det nye selskapet på om lag same nivå som innskota som i dag er i MRR. Eigenkapitalen i dei to selskapa vil bli tilbakeført til eigarane i tråd med gjeldande reglar, og dette vil vere tilstrekkeleg til å dekkje dei innskota som er foreslått for det nye føretaket.

6. Forholdet til dei tilsette

Ved ei eventuell etablering av nytt føretak blir det lagt til grunn at kapittel 16 i Lov om arbeidsmiljø vert gjeldande. Dette gir alle tilsette tilbod om stilling i den nye eininga med same løns- og arbeidsvilkår som dei har i dag. Eventuelle naudsynte harmoniseringar av til dømes lønsvilkår må skje gjennom prosessar mellom arbeidstakarar og arbeidsgjevar i nytt selskap. Eksisterande pensjonsordningar blir vidareført.

Etableringa av nytt føretak vil så langt forhandlingsutvala kan sjå, ikkje påverke forholdet til dei tilsette på negativ måte.

Det nye selskapet vert å melde inn i arbeidsgjevarorganisasjonen KS Bedrift (begge selskapa er medlemmar i dag).

Utkast til uttale som er motteke frå arbeidstakarorganisasjonane ligg ved.

6.1 Spesielt om arbeidsvilkår

Dersom det er arbeidsvilkår som lett let seg harmonisere på førehand, bør dette så langt som mulig gjerast i løpet av 2019. Dette kan til dømes vere permisjonsreglement, gåvereglement, arbeidstidsregistrering med vidare.

6.2 Spesielt om pensjon

Ved stiftinga av MRR vart forpliktingane i KLP for tidlegare tilsette overført til kommunane og fylkeskommunen. Det betyr at det for dette selskapet er berre ein person som har slutta etter dette, som det er knytt forpliktingar til.

I Komrev3 ligg derimot desse forpliktingane for tidlegare tilsette i selskapet.

Det er difor eigentleg 2 alternativ. Anten blir forpliktingane for Komrev3 fordelt på eigarkommunane i Komrev3 sitt distrikt etter ein brøk på kor mykje som blir betalt for revisjon, og slik at dette blir ein del av rekningane frå KLP til kommunane. På den måten vil ikkje forpliktingane for tidlegare tilsette gå inn i nytt selskap.

Det andre alternativet er at pensjonsforpliktingane som vart overført til kommunane i MRR sitt distrikt blir tilbakeført, og at alle forpliktingane blir med inn i eit nytt selskap. (Ved stiftinga av Revisjon Midt-Norge SA vart alle forpliktingane med inn i nytt selskap).

Det er mogleg at ei løysing med å ta med forpliktingane inn i nytt selskap kan gjere det noko enklare/meir rettferdig dersom andre kommunar i etterkant vel å gå inn i selskapet/føretaket. Dersom alle har med sine forpliktingar vil det kunne slå ut nokolunde likt totalt sett.

På den andre sida vil det kunne argumenterast for at det er enklare for føretaket å vere samanliknbar ved eventuell konkurranse dersom ein ikkje tek med dei

forpliktingane som ligg i selskapa ved danning av nytt selskap.

Dersom det blir valt ein samvirkeføretaksmodell, er det slik at eit slikt føretak kan gå konkurs. I høve til pensjon er det uansett slik at rettar knytt til framtidige pensjonar og G-reguleringar er sikra i den såkalla Sikringsordninga dersom ein slik situasjon skulle oppstå.

I dialog med KLP går det fram at alternativet med å fordela forpliktingane på eigarkommunane ser ut til å vere ei praktisk, enkel løysing som dei kan gjere. Dette er uansett forpliktingar som kommunane har, så hovudpoenget vil her vere å finne den løysinga som er enklast og mest økonomisk gunstig for våre eigarar.

Vår vurdering er at det er mest ryddig å følgje opplegget som vart gjort ved danninga av MRR slik at forpliktingane blir fordelt på kommunane. For MRR vil ikkje dette utgjere særleg då det vart gjort sist ved danninga av selskapet. For Komrev3 er forpliktinga på tidlegare tilsette og pensjonistar høgare, men dette vil ikkje utgjere store summar årleg for kommunane.

7. Funksjonar, oppgåver mv.

Organiseringa av det nye selskapet vil vere styret sitt ansvar. Styret må utarbeide ein strategiplan for framtida basert på intensjonane i denne rapporten og vedtektene for føretaket. Strategiplanen skal etter vedtektene handsamast i årsmøtet.

7.1 Kontorplassering/oppgåvefordeling

Det er ein klar intensjon at selskapet skal vere lokalt forankra og minimum ha kontor i Kristiansund, Molde og Ålesund som skal ha tilnærma lik storleik på bemanninga over tid, slik at ein sikrar nærleik til kundar/eigarar, og med kontor som har ein akseptabel storleik mtp. kompetanse. Dette blir og foreslått lagt inn i vedtektene.

Det er vidare ein føresetnad at det skal vere forvaltningsrevisorar og rekneskapsrevisorar ved alle dei tre kontora. Omfang av dette tek ein ikkje stilling til her, men det er etter kvart ikkje unaturleg å forvente at talet på forvaltningsrevisorar skal aukast i høve talet til rekneskapsrevisorar. Dette er noko som vil vere naturleg å kome attende til ved utarbeiding av strategiplan for føretaket.

7.2 Hovudkontor

Hovudkontoret for MRR er i dag i Kristiansund, medan hovudkontoret for Komrev3 er i Ålesund. MRR har i tillegg kontor i Molde og eit lite kontor i Surnadal. Per i dag er kontora i dei tre byane jamstore.

Det blir her lagt inn forslag om at hovudkontor for det nye selskapet blir lagt til Kristiansund.

7.3 Eigardel/stemmerett/styrerepresentasjon

Det blir foreslått styre med 4 eigarrepresentantar og 1 tilsettrepresentant.

Det skal innarbeidast ei geografisk rullering av eigarmøte/styremøter slik at dette går på omgang mellom Nordmøre, Romsdal og Sunnmøre.

7.4 Rekneskapsføring/IKT

Kristiansund kommune fører rekneskap for MRR, medan Ålesund kommune fører rekneskap for Komrev3.

Ein legg opp til at val av leverandør av denne type tenester skal gjerast etter forretningsmessige vurderingar.

8. Prinsipp for kostnadsfordeling

Ein kan sjå for seg fleire alternativ for fordeling av utgiftene til revisjon mellom kommunane:

- Fast grunnbeløp i tillegg til fordeling etter innbyggjartal
- Utgiftsfordeling etter innbyggjartal
- Utgiftsfordeling etter brukt («medgått») tid
- Kombinasjonar av dei tre modellane over

Dersom berre innbyggjartal blir lagt til grunn vil det kunne gi ein for høg utgift for kommunar med mange innbyggjarar. Storleiken på ei kommune vil likevel bety ein del for spesielt rekneskapsrevisjon. I kva grad ein har god internkontroll vil bety noko for revisjonen sin ressursbruk, og kva tingingar som kjem frå kontrollutval og kommunestyre vil og bety ein del.

Komrev3 får sitt budsjett bestemt av representantskapet, og der fordeling mellom eigarkommunane går fram. Det har ikkje vore praksis for å fakturere ekstra til kommunar der ein har brukt meir tid, noko som har variert frå år til år.

Ein meir vanleg modell no er fakturering etter såkalla «medgått» tid. Dette blir gjennomført fullt ut i Møre og Romsdal Revisjon IKS frå 01.01.2019.

Det inneberer at ein del oppgåver framleis vil vere like mellom kommunane, og det vil i praksis bli fakturert likt på det. Så vil det vere ein del faktorar som i tillegg gjer at revisjonshonoraret vil variere mellom kommunar:

- Kompleksitet og omfang i rekneskapa
- Kvalitet i rekneskapsføringa
- Kvalitet på internkontrollen
- Etterspurnad etter forvaltningsrevisjonar og granskingar
- Etterspurnad etter andre tenester som ikkje er i strid med uavhengigheita

Det blir derfor foreslått at kostnadsfordelinga i nytt føretak skal vere etter prinsippet om «medgått tid».

Reisetid bør etter vår vurdering ikkje vere ein del av «medgått» tid då dette vil gi kommunar som ikkje har revisjonskontor liggande i si kommune større utgifter enn kommunar med revisjonskontor. Eit slikt prinsipp om å fordele desse kostnadane er også gjeldande i MRR i dag, og etter overgangen 01.01.2019.

9. Prosess for etablering av nytt selskap

Det blir lagt no lagt opp til styrehandsaming av tilrådingane i denne rapporten, og at styra gir ei innstilling til sine representantskap.

Framlegget vil kunne vere:

1. ___ kommune sluttar seg til samvirkeføretaket med namn Møre og Romsdal Revisjon SA.
2. ___ kommune godkjenner utkastet til vedtekter.
3. Som representant til årsmøtet i Møre og Romsdal Revisjon SA blir ___ valt. Følgjande vararepresentantar blir valde i rekkefølge:
 1. ___
 2. ___
 3. ___
 4. ___
4. ___ kommune vedtek at Kommunerevisjonsdistrikt nr. 3 i Møre og Romsdal IKS (eller Møre og Romsdal Revisjon IKS) blir oppløyst, og eigenkapital blir tilbakeført eigarane i tråd med gjeldande reglar.
5. ___ kommune godkjenner at kontorutstyr og liknande i Kommunerevisjonsdistrikt nr. 3 i Møre og Romsdal IKS (eller Møre og Romsdal Revisjon IKS) blir overført til Møre og Romsdal Revisjon SA. Tilsette i Komrev3 IKS (eller Møre og Romsdal Revisjon IKS) får tilbod om stilling i Møre og Romsdal Revisjon SA i tråd kapittel 16 i Lov om arbeidsmiljø.
6. ___ kommune godkjenner at pensjonsforpliktingar på tidlegare tilsette i Komrev3 IKS (eller Møre og Romsdal Revisjon IKS) vert fordelt på eigarkommunane.

Deretter må innstilling frå representantskap bli sendt til kommunane og fellesnemndene. Det blir då eigne saker i kommunar/fellesnemnder om etablering av nytt føretak.

Deretter blir det gjennomført stiftingsmøte, og det blir oppnemnt avviklingsstyrer for dei selskapa som skal løysast opp.

Styret i det nye føretaket vil så tilsetje ny dagleg leiar.

Det nye føretaket som no er etablert må deretter veljast som revisor i kommunestyrer/fellesnemnder etter innstilling frå kontrollutvala.

Målsetjing er at nytt føretak skal vere i aktivitet 01.01.2020.

10. Forslag til vedtekter

§ 1 Sammenslutningsform og foretaksnavn

Sammenslutningen er et samvirkeforetak med foretaksnavn Møre og Romsdal Revisjon SA.

Medlemmene hefter ikke overfor kreditorene for foretakets forpliktelser.

§ 2 Forretningssted

Forretningskontoret er i Kristiansund kommune. Det skal minimum være kontor i Kristiansund, Molde og Ålesund, med innbyrdes tilnærma likt antall ansatte over tid.

§ 3 Virksomhet

Foretaket skal drive revisjon av de kommuner og fylkeskommuner som har medlemskap i foretaket, i tråd med den til enhver tid gjeldende kommunelov. Foretaket skal fremme medlemmenes økonomiske interesser gjennom deres deltakelse i virksomheten. Foretaket forplikter seg til å dekke medlemmenes behov for revisjonstjenester, og medlemmene forplikter seg til å kjøpe hoveddelen av sine revisjonstjenester fra samvirkeforetaket.

Foretaket kan selge tjenester til andre rettssubjekter som eies helt eller delvis av et eller flere av medlemmene, eller til andre, så lenge den totale andelen av denne omsetningen ikke overstiger 20 % av foretakets totale omsetning.

Foretaket kan inngå på eiersiden i andre foretak eller selskap der dette er hensiktsmessig for oppfyllelsen av foretakets hovedformål.

Medlemskap er ikke åpent for andre enn kommuner og fylkeskommuner beliggende i Møre og Romsdal og nærliggende områder.

Foretaket skal være medlem i KS Bedrift. Foretakets ansatte skal ha offentlig tjenestepensjon i KLP.

Medlemmenes kontrollutvalg og valgte revisor har rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, fra selskapets daglige leder, styre og foretakets valgte revisor.

§ 4 Andelsinnskudd

Hvert medlem skal betale andelsinnskudd etter følgende fordeling, basert på innbyggertall:

Folketall	Innskudd
Under 3000	63.000
3000-4999	84.000
5000-9999	105.000
10000-19999	180.000
20000-39999	336.000
Over 40000	500.000
Fylkeskommune	700.000

Årsoverskudd skal ikke benyttes til å bygge opp kapitalkonti for enkeltmedlemmer. Utover dette gjelder bestemmelsene i vedtektenes punkt 5 om anvendelse av årsoverskudd.

Medlemmene skal ikke betale medlemskontingent.

§ 5 Anvendelse av årsoverskudd

Overskudd skal som hovedregel forbli i virksomheten og komme medlemmene til gode gjennom gode og effektive revisjonstjenester.

Beslutning om anvendelse av årsoverskuddet treffes av årsmøtet etter forslag fra styret. Det kan ikke besluttes anvendt et høyere beløp enn det styret foreslår eller godtar, men årsmøtet kan selv bestemme anvendelsen innenfor følgende rammer:

1. Godskriving av foretakets egenkapital
2. Etterbetaling til medlemmene basert på omsetning, jf. samvirkeoven § 27

§ 6 Årsmøtet

Årsmøtet velger fast møteleder med vara på det første møtet etter kommunevalg.

På det ordinære årsmøtet skal følgende saker behandles og avgjøres:

1. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen, herunder disponering av årsoverskudd.
2. Budsjett for kommende år etter forslag fra styret.
3. Økonomiplan for de fire neste budsjettår etter forslag fra styret.
4. Overordnede mål og retningslinjer for driften.
5. Valg til valgkomite og styre etter vedtektenes § 8
6. Valg av revisor
7. Andre saker som etter loven eller vedtektene hører under årsmøtet.

§ 7 Stemmerett på årsmøtet

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet er basert på fjorårets omsetning med foretaket etter denne modellen:

Fjorårets omsetning	Antall stemmer
Under 0.5 mill. kroner	1
0,5 – 1 mill. kroner	2
1 – 2 mill. kroner	4
2 – 3 mill. kroner	6
3- 5 mill. kroner	8
Mer enn 5 mill. kroner	12

§ 8 Styre, valgkomite og daglig leder

Foretaket skal ha et styre med 4 medlemmer med numeriske varamedlemmer som velges av årsmøtet, og 1 medlem med varamedlem som velges av og blant de ansatte. Styreleder og nestleder velges av årsmøtet.

Styret skal sammensettes ut fra selskapets behov for kompetanse, kapasitet og uavhengighet. Av styremedlemmene som velges av årsmøtet, skal det være to av hvert kjønn. Styresammensetningen skal så langt som mulig gjenspeile medlemskommunenes geografi.

Foretaket skal ha en valgkomite, med 3 medlemmer. Disse 3 medlemmene skal velges slik at de representerer hvert sitt distrikt – Sunnmøre, Romsdal og Nordmøre. Valgkomiteen avgir en begrunnet innstilling til valg av medlemmer til styret. Årsmøtet skal fastsette retningslinjer for komiteens arbeid. Valgkomiteen innstiller også på valg av møteleder med vara til årsmøtet, jf. § 6.

Årsmøtet skal fastsette en styreinstruks. Styret har myndighet til å inngå tjenesteavtaler med det enkelte medlem som tjenestemottaker. Slik myndighet kan delegeres til daglig leder. Dersom denne myndigheten delegeres, skal styret fastsette prinsipper for avtalenes innhold som sikrer behandling av medlemmene i tråd med samvirkeovens likhetsprinsipp, dog slik at forskjellsbehandling er tillatt dersom dette er saklig begrunnet i tråd med samvirkeoven.

Foretaket skal ha en daglig leder som tilsettes av styret.

§ 9 Uttreden

Uttreden kan foretas med ett års varsel. Utmelding skal skje skriftlig.
Ved utmelding har medlemmet krav på å få tilbakebetalt sitt andelsinnskudd.
Innskuddet utbetales på uttredelsestidspunktet. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.
Ved uttreden skal det foretas en beregning av pensjonsforpliktelsen ved opphør (engangspremie) per dato. Medlemmer som trer ut av selskapet må innbetale sin andel av foretakets engangspremie.

§ 10 Fordeling av nettoformuen ved oppløsning av foretaket

Foretakets medlemmer har rett til å få utbetalt sine andelsinnskudd dersom det er midler i foretaket etter at det har dekket sine forpliktelser. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.
Gjenværende midler utover dette skal tilfalle dem som er medlemmer på oppløsningstidspunktet. Fordelingen av midlene skal skje på grunnlag av deres omsetning med foretaket de siste tre årene.



Vedlegg

**Forhandlingsutvalget for sammenslåing av
Møre og Romsdal revisjon IKS og
Kommunerevisjonsdistrikt nr. 3 i Møre og Romsdal IKS**

Tillitsvalgte sine kommentarer til sammenslåingen

De ansatte ved Møre og Romsdal Revisjon IKS og Kommunerevisjonsdistrikt nr.3 i Møre og Romsdal IKS stiller oss positive til prosessen med sammenslåing av våre to revisjonsselskaper.

Vi er fornøyd med at det er to tillitsvalgte med i forhandlingsutvalget, og forventer at de ansattes medvirkning, drøftinger og informasjon følger arbeidsmiljøloven og tariffen.

Som tillitsvalgte så er vi glade for at en starter prosessen med å samordne ulike reglement, arbeidstid, hovedkontor og kontorplasseringer såpass tidlig. Det er også positivt at ansattes lønns-, arbeids- og pensjonsvilkår videreføres.

Når det gjelder styresammensetning, så ser vi det som naturlig at ved et styre på 5 personer at ansatte velger et styremedlem blant de ansatte, med personlig vara.

Vi ser frem mot oppstart av det nye selskapet.

Molde/Ålesund 01.11.2018
Vennlig hilsen

Ronny Rishaug
Ansattrepresentant MRR IKS

Ann-Kristin Melseth
Ansattrepresentant Komrev 3 IKS

Kjelder

Jan Roar Beckstrøm – avdelingsdirektør Riksrevisjon – *Maskinlæring, automatisering og algoritmer – det er nå det skjer* – artikkel i Kommunerevisoren nr. 6, 2017

Kommunerevisjon i Møre og Romsdal – *Utredning av sammenslåing av 4 av de 5 revisjonsenhetene i Møre og Romsdal* – 30.04.2014

NOU 2016:4 *Ny kommunelov* – 10.03.2016

NKRF – Høyrings svar NOU 2016:4 *Ny kommunelov – til Kommunal og moderniseringsdepartementet* - 07.10.2016

NKRF – *Kommunereform – sjekklister for revisor, kontrollutvalg og sekretariat*


Rapport Nordland Revisjon – *Grunnlag for etablering* – 08.05.2013

Revisjon Midt Norge SA – *Utredning av sammenslåing av selskapene Revisjon Midt-Norge IKS og Komrev Trøndelag IKS* – 31.01.2017

KS – *Selskaper og kommunereform – konsekvenser for selskaper med kommunalt eierskap, samvirkeforetak og stiftelser* -03.05.2016

Lov om interkommunale selskaper – (LOV-1990-01-29-6)

Lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova) – (LOV-2001-06-15-70)

	Aukra kommune	Arkivsak: 2016/236-7
		Arkiv: 044
		Saksbeh: Kjell Lode
		Dato: 16.05.2019

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
41/19	Formannskapet	03.06.2019
38/19	Kommunestyret	18.06.2019

Revidering av delegeringsreglementet i Aukra kommune, plan- og bygningslova

Rådmannen si tilråding:

1. Aukra kommunestyre viser til plan- og bygningslova § 12-8, 2. ledd, og gir rådmannen fullmakt til å stoppe private planinitiativ tidleg i planprosessen. I tilfelle der avgjerda blir kravd vurdert politisk, ligg denne avgjera til Drift- og arealutvalet.
2. Aukra kommunestyre viser til plan- og bygningslova § 12-9, og gir rådmannen fullmakt til å avgjere om planprogram skal utarbeidast. I tilfelle der avgjerda blir kravd vurdert politisk, ligg denne avgjera til Drift- og arealutvalet.
3. Aukra kommunestyre viser til plan- og bygningslova § 12-14, 2. og 4. ledd og gir rådmannen fullmakt til å gjere vedtak slik dette går fram av lovparagrafen med omsyn til endring av reguleringsplan og oppheving av reguleringsplan.

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Samrøystes som tilrådinga frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilrådinga frå rådmannen

Vedlegg

- 1 Rundskriv H-6/17

Særutskrift:

Bakgrunn:

Då plan- og bygningslova vart endra i 2017, hadde Stortinget ønske om å forenkle og betre plan- og byggesakprosessane. Samstundes med lovendringa sende kommunal- og moderniseringsdepartementet ut eit rundskriv der endringane vart drøfta og framlegg til vedtaksdelegering vart gjort kjende, rundskriv H-6/17. Aukra kommune har ikkje følgd opp lovendringane med delegering frå kommunestyret til utval og rådmann. Denne saka gjer greie for endringane og føreslår utviding av høva til delegering.

Utgreiing:

Føremålet med delegering er å gjere saksgangen lettare og raskare for publikum. I det følgjande vil sitat frå rundskriv H-6/17 bli brukt saman med lovttekst for å klargjere delegering av mynde. Sitat frå lovtteksten er sett med hermeteikn medan sitat frå rundskrivet er vist med kursiv.

Høve for kommunen til å stoppe planinitiativ før varsling og kunngjering av planoppstart (§ 12-8)

Paragraf 12-8, 2. ledd:

«Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.»

Rundskrivet har følgjande kommentar til denne lovparagrafen:

Nytt andre ledd. Bestemmelsen gir kommunen hjemmel til å stoppe behandlingen av et planinitiativ både før, under og etter oppstartsmøtet. Kommunen skal ta stilling til spørsmålet om å stoppe initiativet så tidlig som mulig. Hensikten med dette er å redusere unødig ressursbruk både hos kommunen, forslagsstiller og andre som må forholde seg til initiativet. Plansaken kan stoppes før, under eller etter oppstartsmøtet, dvs. helt frem til samtykket til å gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart, jf. plan- og bygningsloven § 12-8 tredje ledd, er sendt forslagsstiller eller dennes representant. Beslutningen om å stoppe planinitiativet er ikke et enkeltvedtak som kan påklages. Beslutningen skal være skriftlig. Avgjørelsen skal være basert på et forsvarlig planfaglig eller planpolitisk skjønn, hvor det ikke er tatt utenforliggende eller andre usaklige hensyn.

Forslagsstiller skal bli underrettet om beslutningen innen rimelig tid. Beslutningen skal være begrunnet i en slik grad at forslagsstiller har mulighet for å kreve at avgjørelsen blir forelagt kommunestyret. I de tilfeller hvor beslutningen om å stoppe planinitiativet blir avgjort av administrasjonen i kommunen, kan kommunestyret delegerer kompetansen til å behandle spørsmålet til et politisk utvalg. Dersom beslutningen om å stoppe planinitiativet blir fattet av et politisk utvalg, skal kommunestyret selv behandle foreleggelsen. I praksis vil krav fra forslagsstiller om foreleggelse for kommunestyret følgelig bare kunne fremsettes i de tilfeller hvor kommunestyret har delegert avgjørelsesmyndigheten til annen instans i kommunen.

Departementet anbefaler kommunen å vurdere behovet for delegasjon.

Det er i prinsippet samme lave terskel for kommunen til å kunne stoppe et planinitiativ etter § 12-8 andre ledd som det er til å unnlate å fremme et planforslag etter § 12-11 andre ledd. Begge avgjørelsene beror på et fritt skjønn. Det fremgår av forarbeidene til lovendringen at planinitiativ likevel ikke bør stoppes dersom kommunen har rimelig grunn til å anta at planinitiativet underveis i den videre planprosessen, gjennom nødvendige justeringer som det er realistisk å få gjennomført, vil bli vedtatt som en endelig plan. Når det gjelder de nærmere vurderingene av planinitiativet, vil eksempelvis byggehøyder være noe som

vanligvis er enkelt å justere i løpet av en planprosess. Det samme gjelder plassering av bygninger og volum. Et mer grunnleggende hinder for planens realisering vil imidlertid kunne være at planinitiativet er i strid med gjeldende kommuneplan, eller nasjonale og viktige regionale interesser. Kommunen må gjøre en konkret vurdering, hvor den tar hensyn til statlige og regionale rammer og mål, overordnede planer, lokale bestemmelser og retningslinjer, lokale forhold i planområdet eller tilstøtende arealer, og kommunens praksis i tilsvarende saker.

Det går fram av sitatet ovanfor at kommunestyret kan og bør delegere til rådmannen å bestemme om eit privat reguleringsforslag skal kunne stoppas. Mynde til å prøve denne avgjerda bør då leggas til det politiske utvalet som er nærast saka, hos oss er det Drift- og arealutvalet.

I § 12-9 (Behandling av planprogram for planer med vesentlige virkninger) er det opna for liknande behandling av planprogram som det å kunne stoppe eit planforslag.

§12-9, 3. ledd:

«Kommunen avgjør om planprogram skal fastsettes. Planprogrammet fastsettes ordinært av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å fastsette planprogram i samsvar med kommunelovens regler. Beslutning om ikke å fastsette planprogram kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse.»

Kravet om utarbeiding av planprogram følger av § 4-1 og gjeld alle regionale planar, kommuneplanar og for reguleringsplanar som kan få vesentleg verknad for miljø og samfunn. Presiseringa i § 12-9 gjeld berre reguleringsplanar (private og offentlege). Det vil vere svært få tilfelle der til dømes rådmannen si avgjerd om ikkje å krevje planprogram, vil bli påklaga. Eit planprogram kan vere arbeidskrevjande å lage og ein tiltakshavar vil nok helst spare tid dersom det er forsvarleg for planprosessen. Interessentar som tidleg kan tenke seg utgreidd høve for medverknad og eit utvida kunnskapsgrunnlag, kan vere eit argument for å oppretthalde krav om planprogram og slik vere grunnlag for ny vurdering. Slike situasjonar vil berre oppstå i sjeldne tilfelle etter rådmannen si meining. Like fullt bør høve for delegering vurderast for å effektivisere planprosessen. Også for denne paragrafen bør rådmannen få mynde til å avgjere om planprogram skal krevjast. Drift- og arealutvalet avgjer spørsmålet endeleg.

Om å endre og oppheve reguleringsplan, § 12-14 ,2. og 4. ledd:

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om å oppheve plan som i det vesentlige er i strid med overordnet plan. Før det treffes slikt vedtak, skal eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, gis anledning til å uttale seg.»

Rundskrivnet seier det slik:

§ 12-14 andre ledd endres slik at muligheten til å vedta endring av reguleringsplan etter en enklere prosess utvides. Det tidligere kriteriet «mindre endringer» erstattes av formuleringen «når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»

Den nye formuleringen er i stor grad i samsvar med det som tidligere har vært lagt til grunn i praksis. Adgangen til å gjøre slike reguleringsendringer utvides noe, ved at de nye kriteriene favner videre enn det som har vært lagt til grunn etter loven av 2008.

Hva som ligger i at endringene "ikke går utover hoveddrammene i planen" må vurderes konkret av kommunen i det enkelte tilfellet. Justering av grenser og arealformål vil som tidligere kunne være aktuelt. Det kan også være mulig å gjøre endringer i arealformål. Det må imidlertid i den konkrete vurderingen tas hensyn til hva slags tiltak det gjelder og hvilke interesser som blir berørt. Dersom det gjelder tiltak i

strid med nasjonale eller viktige regionale interesser som gir grunnlag for innsigelse, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen. Dersom endringen får konsekvenser av vesentlig betydning for andre saker som gjør at det er nødvendig å se endringen i en større sammenheng, vil det heller ikke være aktuelt å behandle den uten ordinær prosess.

Det må videre konkret i det enkelte tilfellet vurderes om endringen "i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig". En endring som berører viktig infrastruktur eller har sammenheng med andre tiltak planen inneholder vil kunne falle utenfor.

Under behandlingen i Stortinget ble det etter forslag fra Energi- og miljøkomiteen gjort en tilføyelse i andre ledd som ikke var med i det opprinnelige lovforslaget i Prop. 149 L (2015- 2016). Tilføyelsen gjelder "viktige natur- og friluftsområder". Komiteen uttalte følgende på dette punkt: Komiteen vil understreke viktigheten av at det gjennomføres gode og forsvarlige planprosesser ved endringer som berører jordvern eller viktige natur- og friluftsområder. I slike saker kan det derfor være nødvendig å gjennomføre ordinær planbehandling.

Komiteen finner det derfor riktig å presisere § 12-14 andre ledd til å lyde:

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av plan for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i plan og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder».

Viktige grøntstrukturområder som turdrag, friområder og parker er omfattet av delegasjonsforbudet. Det må gjøres en konkret vurdering i det enkelte tilfelle av om det er tale om viktige natur- og friluftsområder og grøntområder. Størrelsen behøver i så måte ikke være avgjørende, både små som store områder kan være viktige. Beliggenheten og menneskenes bruk vil kunne ha betydning, men også "kvalitetene" på området, f.eks. naturtyper og arter, ferdselsretten, oppholdsretten og høstingsretten etter friluftsløven mv.

Departementet legger til grunn at også hensynet til jordvern er viktig.

En annen begrensning er at enklere behandling bare er forutsatt å bli benyttet i tilfeller der endringene ikke er spesielt konfliktfylte. Protester fra nabo eller andre berørte vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til at endringen ikke kan gjennomføres på den enklere måten. Heller ikke vil enhver merknad fra berørte myndigheter forhindre dette. Imidlertid vil merknader fra berørte myndigheter som har karakter av innsigelse, føre til at endringen må behandles videre etter en ordinær planprosess.

Muligheten til å gjøre endringer etter bestemmelsen omfatter også å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, selv om ordet utfylling ikke lenger fremgår direkte av ordlyden i bestemmelsen. Ordet utfylling er overflødig, fordi det omfattes av det generelle og mer vidtrekkende begrepet endringer.

Mange kommuner har delegert myndigheten etter tidligere bestemmelse, dvs. knyttet opp mot begrensningen "mindre endring". Departementet legger til grunn at delegasjonen vil gjelde også etter at bestemmelsen er endret. Kommunen bør imidlertid treffe nytt vedtak om delegasjon i samsvar med rammen i den nye bestemmelsen.

Aukra kommune har i dag delegert mynde til rådmannen om å kunne ta avgjerder i saker etter § 12-14, 2. ledd, siste setning, «mindre endringer». Rådmannen meiner delegeringa bør fornyast i samsvar med ny lovformulering etter lovendringa i 2017, jamfør tilråding frå departementet.

Tredje ledd gjelder saksbehandlingen ved endring av reguleringsplaner etter enklere prosess. Kravene til saksbehandling blir nå at forslag til endringer skal forelegges for berørte myndigheter, eiere og festere og andre berørte.

Plikten til foreleggelse er utvidet med «andre berørte». Dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig medvirkning og opplysning av saken før vedtak treffes. Det er viktig når muligheten til enklere prosess ved endringer utvides, jf. forvaltningslovens krav til at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Begrepet «andre berørte» er generelt, og det må derfor vurderes i det konkrete tilfellet hvem som

skal få forslag til endring til uttalelse. Rettighetshavere i området og naboer er å anse som berørte. Velforeninger og organisasjoner vil også kunne anses for å være berørt av en reguleringsendring, avhengig av de konkrete forholdene i saken.

Muligheten til å uttale seg vil sikre at alle hensyn kommer frem og blir vurdert. Det er imidlertid ikke slik at enhver negativ uttalelse vil forhindre at saken behandles på en enkel måte. Dersom berørte myndigheter gir merknader som klart har karakter av innsigelse, vil det imidlertid være nødvendig å behandle saken videre som en ordinær planendring.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det er lagt til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2-3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Fjerde ledd inneholder ny bestemmelse som gjør det enklere å oppheve uaktuelle reguleringsplaner, f.eks. eldre planer som utviklingen har løpt fra.

Bestemmelsen gjelder oppheving av reguleringsplan «som i det vesentlige er i strid med overordnet plan». Dette kan være nyere arealdel i kommuneplan eller kommunedelplan, som er i motstrid med tidligere reguleringsplan. Det er ikke tilstrekkelig at det er motstrid; den nyere planen må «i det vesentlige være i strid med overordnet plan.» Ved behandlingen av saken kan det komme frem om det er elementer i den tidligere vedtatte reguleringsplanen som bør videreføres, slik at det ikke er aktuelt med oppheving etter de enklere reglene. Dette vil avhenge av forholdene i det enkelte tilfellet.

I en del tilfeller vil ny overordnet plan bare delvis sette til side en eldre reguleringsplan og planen kan fortsatt ha vesentlige rettsvirkninger. I slike tilfeller vil det ikke ligge til rette for å begrense saksbehandlingen. Det er vanskelig å angi eksakte grenser for når en gammel reguleringsplan fortsatt har slike vesentlige rettsvirkninger at opphevingen krever en full opphevelsesbehandling etter § 12-14 første ledd. Kommunen må foreta en nærmere konkret vurdering av dette i det enkelte tilfellet ut fra den aktuelle plansituasjonen. Det alminnelige forvaltningsrettslige prinsippet om at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, vil gjelde.

Eksempel på særskilte forhold som må vurderes nærmere, er der det i eldre reguleringsplaner kan ligge informasjon om kulturminner og annen miljøinformasjon som er innarbeidet som restriksjoner i reguleringsplanens kart og bestemmelser. Det kan være gjort undersøkelser som normalt ikke blir gjennomført i samme grad på kommuneplannivå, for eksempel undersøkelse i medhold av kulturminneloven § 9 av om planen berører automatisk fredete kulturminner. Det er viktig at restriksjoner som ivaretar hensyn av betydning ikke utilsiktet faller bort ved oppheving av reguleringsplanen. Det er kommunen som må vurdere og påse dette. Det kan likevel være aktuelt å forelegge saken for berørte myndigheter, selv om det i utgangspunktet ikke gjelder krav om dette.

Bestemmelsen setter krav om at det skal innhentes uttalelse fra eiere og festere av eiendommer som direkte berøres av vedtaket. Det stilles ikke krav om å forelegge for myndigheter eller andre berørte. For at saken skal bli tilstrekkelig opplyst, kan det likevel være behov for å innhente uttalelse fra andre, jf. henvisningen til plan- og bygningsloven.

§ 1-9 om forholdet til forvaltningsloven.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det legges til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2-3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Vedtaket om oppheving av en utdatert plan vil være et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 1-9.

Rådmannen møter frå tid til annan problemstillingar med gamle reguleringsplanar som framleis gjeld, sjølv om til dømes kommuneplanen sin arealdel har gjort endringar i den aktuelle arealbruken og eigentleg føreset at motstrid med gamle reguleringsplanar skal løysast ved oppheving, heilt eller delvis. Delegert mynde til rådmannen etter denne paragrafen vil lette saksbehandlinga mykje då ein no kan gjere nye planvedtak og samstundes administrativt oppheve gamle.

Administrative konsekvensar:

Saksbehandlingstida kan kortast inn. Høyrings- og informasjonskravet sikrar tredjepart / tiltakshavar.

Folkehelsekonsekvensar:

Ingen.

Økonomiske konsekvensar:

I dei tilfelle at saksbehandlinga kan gjerast raskare, vil både tiltakshavar og kommune spare tid og pengar.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Gerd Nerbø
Teknisk sjef



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene

Rundskriv

Nr.	Vår ref	Dato
H-6/17	17/3119	30. juni 2017

Ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova

Dette rundskrivet gir en oversikt over endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova som Stortinget har vedtatt i vårsesjonen 2017. Lovendringene er basert på lovforslag som regjeringen har fremmet for Stortinget i Prop. 149 L (2015-2016) og Prop. 110 L (2016-2017). Lovendringene trer i kraft fra 1. juli 2017, med unntak av ny § 2-3 i plan- og bygningsloven om enklere og bedre tilgang til opplysninger om infrastruktur i grunnen.

Departementet vil fastsette forskriftsbestemmelser om oppstartfasen i planprosessen, jf. plan- og bygningsloven § 12-8 første og andre ledd, i løpet av høsten 2017.

Med hilsen

Jarle Jensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Magnar Danielsen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
<http://www.kmd.dep.no/>

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Planavdelingen

Saksbehandler
Magnar Danielsen
22 24 59 58

Bakgrunn

Plan- og bygningsloven og matrikkellova er endret for å forenkle og forbedre plan- og byggesaksprosessene. Dette vil gi mindre ressursbruk i forbindelse med plan- og byggesaksbehandlingen, både for kommuner, innbyggere og næringsliv. Regjeringen legger vekt på å skape en enklere hverdag for folk flest. Endringene i plan- og bygningsloven er et viktig bidrag for å oppnå dette. I tillegg til endringer i plandelen, er det også vedtatt forenklinger i byggesaksdelen av loven.

Oversikt over endringene

Stortinget har vedtatt følgende endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova:

- Enklere og bedre tilgang til opplysninger om infrastruktur i grunnen (§ 2-3)
- Lovpålagt krav om regionalt planforum (§ 5-3)
- Oppheving av ordningen med sentral godkjenning av regionale planstrategier (§ 7-2)
- Forenklinger i reglene om regionale handlingsprogram (§ 8-1)
- Ny hensynssone for mineralressurser (§ 11-8)
- Presisering som gjelder planprogram (§§ 4-1, 11-13 og 12-9)
- Endringer i reglene for å endre og oppheve reguleringsplan (§ 12-14)
- Etablering av sentral frivillig godkjenningsordning for foretak som utarbeider private planforslag (§§ 12-16 og 12-17)
- Tilføyelse av jordvern i dispensasjonsbestemmelsene (§ 19-2)
- Om tidsbestemt bruksendring (§ 20-1)
- Tilpasninger til endringer i inndelingslova (§ 20-5) (endring også i matrikkellova § 23)
- Endringer som gjelder ved kommunens overskridelse av saksbehandlingsfrister i byggesaker (§ 21-7)
- Presisering av forskriftshjemler (§§ 20-4, 20-5, 21-5, 32-8)
- Klargjøring av fristen for å behandle søknad om rammetillatelse, og endring i fristen for å behandle søknad om endring av gitt rammetillatelse (§ 21-7)
- Tidspunktet for når avledning av overvann må være sikret (§ 27-2)
- Presisering som gjelder overtredelsesgebyr (§ 29-7c)
- Presisering av kommunens adgang til å ta gebyr for behandling av private planforslag
- Mindre rettinger mv. i plan- og bygningsloven (§§ 15-2, 15-3, 16-2, 29-4, 32-8 og 33-2)
- Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger (§§ 32-8a og 32-9)
- Endringer som gjelder konsekvensutredninger knyttet til områdereguleringer og detaljreguleringer (§§ 12-2 og 12-3)
- Endringer knyttet til tidspunkt for høring av planprogram (§§ 4-1, 11-13 og 12-9)

Nærmere om lovendringene

Enklere og bedre tilgang til opplysninger om infrastruktur i grunnen (ny § 2-3)

Bestemmelsen er vedtatt av Stortinget, men settes ikke i kraft nå. Departementet la i lovproposisjonen til grunn at plan- og bygningsloven ny § 2-3 ikke vil bli satt i kraft før det foreligger utfyllende forskrifter. Departementet tar sikte på å sende forslag til slike forskrifter på høring i løpet av høsten 2017. Det tas deretter sikte på en snarlig og samtidig iverksetting av lovbestemmelsen og forskriftene.

Lovpålagt krav om regionalt planforum (§ 5-3)

§ 5-3 første ledd er endret. Før lovendringen hadde ikke regional planmyndighet plikt til å etablere regionalt planforum, men gjennom formuleringen "bør" var det i lovteksten gitt en sterk oppfordring til å opprette et slikt forum. Endringen av plan- og bygningsloven § 5-3 første ledd innebærer at formuleringen bør endres til skal slik at regionalt planforum skal være obligatorisk i hver region. Regionalt planforum er en arena for klarlegging og samordning av nasjonale, regionale og lokale interesser i kommunale og regionale planprosesser. En tidlig dialog i planforum vil kunne klargjøre interessekonflikter, og eventuelt løse disse, slik at man unngår innsigelser og innvendinger mot planforslagene i høringsfasen. Regionalt planforum kan brukes i alle faser av planprosessen, men er særlig viktig i tidlig planfase. Regionalt planforum skal være et fleksibelt og målrettet organ, der de statlige og regionale myndigheter, og kommuner som berøres av den enkelte sak, skal delta. Planforumet er viktig for kunnskapsutveksling mellom de ulike aktørene i planprosessen.

Oppheving av ordningen med sentral godkjenning av regionale planstrategier (§ 7-2)

§ 7-2 andre ledd er opphevet. Endringen innebærer at den sentrale godkjenningen av regionale planstrategier i departementet er blitt avvirket. Nåværende tredje ledd er nytt andre ledd. Endringen medfører at fylkeskommunen selv vedtar planstrategien med endelig virkning, og at den straks kan legges til grunn for den videre regionale planleggingen. Endringen er ikke til hinder for at sentrale myndigheter vil kunne gi innspill til regional planstrategi før den blir vedtatt, jf. plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd.

Forenklinger i reglene om regionale handlingsprogram (§ 8-1)

§ 8-1 fjerde ledd er endret. Endringen innebærer at kravet om årlig rullering av handlingsprogram for regional plan er fjernet og erstattet med et krav til en årlig vurdering av om det er behov for rullering. Det er fylkestinget som er regional planmyndighet og som derfor gjør denne vurderingen. Forhold som tilsier at handlingsprogrammet bør rulleres kan være endrede forutsetninger for oppfølging av handlingsplanen, endring i forpliktelser eller finansiering, tiltak kan være gjennomført eller det er andre aktører som bør trekkes inn. Behovet for rullering og kapasiteten til å gjennomføre en full rullering vil variere fra fylkeskommune til fylkeskommune, og endringen gjør det mulig å begrense ressursbruken ved vurderingen av behovet for endringer i eksisterende handlingsprogram.

Ny hensynsone for mineralressurser (§ 11-8)

§ 11-8 tredje ledd angir hvilke hensynssoner som kan inngå i kommuneplanens arealdel. Hensynene er angitt i hovedkategoriene i bokstav a til f. Ordene "*angivelse av*" innebærer at at det skal konkretiseres hvilke hensyn sonen gjelder innenfor hovedkategorien.

§ 11-8 tredje ledd bokstav c er endret. Bestemmelsen omfatter sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø, med angivelse av interesse. Bestemmelsen endres ved at det tas inn en ny hensynssone for sikring av mineralressurser. Endringen åpner for at kommunene gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.

Adgang for kommunen til å stoppe planinitiativ før varsling og kunngjøring av planoppstart, tydeligere og mer formalisert ramme for oppstarten av planprosessen (§ 12-8)

§ 12-8 første ledd er endret. Ordet «først» er tilføyd i andre punktum for å presisere at oppstartsmøtet er det første formelle trinnet i oppstarten av planarbeidet i de tilfellene hvor forslagsstiller er en annen enn planmyndigheten selv.

I fjerde punktum er det føyd til en bestemmelse om at det skal skrives referat fra oppstartsmøte. Hensikten med dette er å gjøre referatet obligatorisk og sikre at drøftinger, avklaringer og eventuelle gjenstående uavklarte problemstillinger knyttet til planinitiativet og det videre planarbeidet blir nedtegnet og dokumentert. Bestemmelsen må ses i lys av målsettingen om å effektivisere planprosessen ved at partene i oppstartsmøtet skal føre en mer forpliktende dialog omkring planspørsmålene, og at avklaringene som man blir enige om i møtet skal dokumenteres og dermed bidra til større forutsigbarhet i den videre planprosessen for å hindre omkamper og forsinkelser senere. Departementet vil gi nærmere bestemmelser om innholdet i planinitiativet, behandlingen i oppstartsmøtet og referat fra møtet i forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven.

Det er kommunen som er ansvarlig for å utarbeide referatet og sende det til forslagsstiller etter møtet. Det bør klart fremgå av referatet at det gjelder oppstartsmøte, slik at det i ettertid ikke er tvil om hva møtet gjaldt. Det er ikke satt frist for når referatet skal oversendes forslagsstiller, men departementet forutsetter at det skjer innen rimelig tid, dvs. senest innen 2 uker etter at møtet ble avholdt. Det fremgår av bestemmelsen at annet tidspunkt kan avtales. Denne fleksibiliteten er innført for å gjøre det mulig for partene å få klargjort tema det var tvil om i møtet eksempelvis på grunn av manglende saksopplysninger. Kommunen kan i forbindelse med oppstartsmøtet varsle forslagsstiller om at den ønsker et bedre grunnlag for å avgjøre om planen skal stoppes eller ikke, og inngå avtale med forslagsstiller om å innhente uttalelser fra nærmere angitte regionale organer før kommunen tar stilling til om de vil stoppe planinitiativet eller ikke. Dersom planinitiativet ikke skal stoppes, gjennomføres kunngjøring og varsling på ordinær måte.

Dersom forslagsstiller og kommunen er uenige på punkter som har en viss betydning for det videre planarbeidet, må referatet være så fyllestgjørende og klart at det kan forelegges kommunestyret, eller et politisk utvalg som har fått delegert myndigheten, helst uten en ytterligere saksutredning, dersom forslagsstiller krever slik foreleggelse. Når saken har vært behandlet i kommunestyret eller et politisk utvalg, skal protokollen fra behandlingen følge referatet fra oppstartsmøtet som vedlegg. Dersom referatet f.eks. legges ut på kommunens hjemmeside, må protokollen også legges ut slik at leseren kan få det fulle bilde av sakens status i oppstartfasen. Både referatet og protokollen bør følge med varsel og underretning om planoppstart, eller det må opplyses hvor disse er tilgjengelig, jf. plan- og bygningsloven § 12-8 tredje og fjerde ledd. Dersom det anses hensiktsmessig, kan kommunen nøye seg med å gi et kort resyme av saken og vise til kommunens hjemmeside for mer informasjon.

Nytt andre ledd. Bestemmelsen gir kommunen hjemmel til å stoppe behandlingen av et planinitiativ både før, under og etter oppstartsmøtet. Kommunen skal ta stilling til spørsmålet om å stoppe initiativet så tidlig som mulig. Hensikten med dette er å redusere unødig ressursbruk både hos kommunen, forslagsstiller og andre som må forholde seg til initiativet. Plansaken kan stoppes før, under eller etter oppstartsmøtet, dvs. helt frem til samtykket til å gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart, jf. plan- og bygningsloven § 12-8 tredje ledd, er sendt forslagsstiller eller dennes representant. Beslutningen om å stoppe planinitiativet er ikke et enkeltvedtak som kan påklages.

Beslutningen skal være skriftlig. Avgjørelsen skal være basert på et forsvarlig planfaglig eller planpolitisk skjønn, hvor det ikke er tatt utenforliggende eller andre usaklige hensyn.

Forlagsstiller skal bli underrettet om beslutningen innen rimelig tid. Beslutningen skal være begrunnet i en slik grad at forslagsstiller har mulighet for å kreve at avgjørelsen blir forelagt kommunestyret. I de tilfeller hvor beslutningen om å stoppe planinitiativet blir avgjort av administrasjonen i kommunen, kan kommunestyret delegere kompetansen til å behandle spørsmålet til et politisk utvalg. Dersom beslutningen om å stoppe planinitiativet blir fattet av et politisk utvalg, skal kommunestyret selv behandle foreleggelsen. I praksis vil krav fra forslagsstiller om foreleggelse for kommunestyret følgelig bare kunne fremsettes i de tilfeller hvor kommunestyret har delegert avgjørelsesmyndigheten til annen instans i kommunen. Departementet anbefaler kommunen å vurdere behovet for delegasjon.

Det er i prinsippet samme lave terskel for kommunen til å kunne stoppe et planinitiativ etter § 12-8 andre ledd som det er til å unnlate å fremme et planforslag etter § 12-11 andre ledd. Begge avgjørelsene beror på et fritt skjønn. Det fremgår av forarbeidene til lovendringen at planinitiativ likevel ikke bør stoppes dersom kommunen har rimelig grunn til å anta at planinitiativet underveis i den videre planprosessen, gjennom nødvendige justeringer som det er realistisk å få gjennomført, vil bli vedtatt som en endelig plan. Når det gjelder de nærmere vurderingene av planinitiativet, vil eksempelvis byggehøyder være noe som vanligvis er enkelt å justere i løpet av en planprosess. Det samme gjelder plassering av bygninger og volum. Et mer grunnleggende hinder for planens realisering vil imidlertid kunne være at planinitiativet er i strid med gjeldende kommuneplan, eller nasjonale og viktige regionale interesser. Kommunen må gjøre en konkret vurdering, hvor den tar hensyn til statlige og regionale rammer og mål, overordnede planer, lokale bestemmelser og retningslinjer, lokale forhold i planområdet eller tilstøtende arealer, og kommunens praksis i tilsvarende saker.

En forutsetning for at kommunen skal kunne stoppe et planinitiativ, er at den har tilstrekkelig innsikt og forståelse for hva tiltaket går ut på og hvilke konsekvenser det kan få for omgivelsene. Underlagsmaterialet bør derfor være så konkret og godt opplyst som mulig på dette tidlige planstadiet. Det er viktig at forslagsstiller får frem målsettingene med prosjektet sitt og premissene for det videre planarbeidet, på en informativ måte så tidlig som mulig. Det vil på den annen side være uheldig om forslagsstillerne må bruke store ressurser på å «selge inn» sine planer for å sikre å komme videre i prosessen etter oppstartsmøtet. De nye forskriftsbestemmelsene skal således både bidra til gode informative planinitiativ, forutsigbarhet og motvirke unødig ressursbruk.

Bestemmelsen om å kunne stoppe et planinitiativ kan bare anvendes på private planinitiativ, jf. plan- og bygningsloven § 12-11. Planinitiativ som er ment å lede frem til planforslag som skal ivareta offentlige interesser, og som skal gjennomføres med bevilgninger over offentlige budsjetter, regnes ikke som et privat planinitiativ. Det vil typisk gjelde for større samferdselstiltak, men også mange andre tiltak hvor kostnadene ved gjennomføringen blir dekket av offentlige midler.

Dersom kommunen finner at planarbeidet kan videreføres, skal det gis en skriftlig underretning til forslagsstiller om dette og et klarsignal om å gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart. Det er viktig at kommunen gjør oppmerksom på at interesser som ikke har vært drøftet eller som fortsatt er uavklarte, f.eks. fordi de ligger under statlige eller regionale fagmyndigheters ansvarsområde, kan medføre endringer i forutsetningene for den videre prosessen. Det ligger ingen binding for kommunen til senere å vedta et planforslag selv om det er gitt klarsignal til å gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart basert på et fremlagt planinitiativ. Kommunens reguleringsmyndighet er undergitt et fritt planfaglig og planpolitisk skjønn. Et planinitiativ som er sluppet gjennom silingskontrollen i oppstartsfasen, og som fører frem til et endelig planforslag som sendes kommunen, kan derfor likevel bli stoppet når kommunen vurderer om planforslaget skal fremmes. Dette vil si at forslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn etter reglene i § 12-11. Kommunen er således ved denne vurderingen ikke bundet av sine tidligere vurderinger av realismen i planinitiativet. Forslagsstiller kan ikke kreve kompensasjon for sine utgifter selv om vedkommende med god grunn kan ha hatt store forhåpninger om å få planforslaget vedtatt.

For planinitiativ som er så stort at det kommer inn under reglene i plan- og bygningsloven §§ 4-1- og 4-2 om planprogram og konsekvensutredning, skal forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart, jf. § 4-1 andre ledd andre punktum og 12-9 andre ledd. I slike tilfeller kan plansaken altså bli stoppet etter at det er gjennomført varsling og kunngjøring. Kommunens beslutning om ikke å vedta planprogrammet vil dermed de facto ha samme virkning som om kommunen stopper planinitiativ i forbindelse med oppstartsmøtet. Dersom avgjørelsen om ikke å vedta planprogram fattes av en annen enn kommunestyret selv, kan forslagsstiller kreve også denne avgjørelsen forelagt kommunestyret. Det vises for øvrig til omtalen av endringene i § 12-9 nedenfor.

Forslagsstiller kan ikke gjennomføre varsling og kunngjøring av planoppstart før det er gitt skriftlig underretning med klarsignal fra kommunen. Kommunen må derfor ta stilling til dette spørsmålet like etter oppstartsmøtet. Departementet mener dette bør kunne avklares innen

2 uker, så fremt ikke annet er avtalt. Kommunen kan avtale å bruke lenger tid på spørsmålet, og dette er først og fremst myntet på de tilfeller der det er uenighetspunkter som skal bringes inn for politisk vurdering (foreleggelse). Kommunen kan også avtale å gjøre undersøkelser eller innhente uttalelser fra berørte regionale myndigheter. Slike avtaler bør alltid inneholde en tidsbegrensning slik at ikke spørsmålet blir liggende uavklart.

Tidligere andre og tredje ledd er blitt nytt tredje og fjerde ledd.

Presisering som gjelder planprogram (§ 12-9)

§ 12-9 tredje ledd er endret. Bestemmelsen gir forslagsstiller rett til å kreve at beslutning om ikke å fastsette planprogram blir forelagt kommunestyret til endelig avgjørelse. I praksis vil dette bare gjelde der kommunestyret har delegert til annen instans å fastsette planprogrammet. Tilsvarende bestemmelser fremgår av 12-8 andre ledd og 12-11 tredje ledd for de tilfeller der kommunen henholdsvis stopper et planinitiativ eller velger ikke å fremme et planforslag.

Endringer i reglene for å endre og oppheve reguleringsplan (§ 12-14)

§ 12-14 andre ledd endres slik at muligheten til å vedta endring av reguleringsplan etter en enklere prosess utvides. Det tidligere kriteriet «mindre endringer» erstattes av formuleringen «når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»

Den nye formuleringen er i stor grad i samsvar med det som tidligere har vært lagt til grunn i praksis. Adgangen til å gjøre slike reguleringsendringer utvides noe, ved at de nye kriteriene favner videre enn det som har vært lagt til grunn etter loven av 2008.

Hva som ligger i at endringene "ikke går utover hoveddrammene i planen" må vurderes konkret av kommunen i det enkelte tilfellet. Justering av grenser og arealformål vil som tidligere kunne være aktuelt. Det kan også være mulig å gjøre endringer i arealformål. Det må imidlertid i den konkrete vurderingen tas hensyn til hva slags tiltak det gjelder og hvilke interesser som blir berørt. Dersom det gjelder tiltak i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser som gir grunnlag for innsigelse, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen. Dersom endringen får konsekvenser av vesentlig betydning for andre saker som gjør at det er nødvendig å se endringen i en større sammenheng, vil det heller ikke være aktuelt å behandle den uten ordinær prosess.

Det må videre konkret i det enkelte tilfellet vurderes om endringen "i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig". En endring som berører viktig infrastruktur eller har sammenheng med andre tiltak planen inneholder vil kunne falle utenfor.

Under behandlingen i Stortinget ble det etter forslag fra Energi- og miljøkomiteen gjort en tilføyelse i andre ledd som ikke var med i det opprinnelige lovforslaget i Prop. 149 L (2015-2016). Tilføyselsen gjelder "viktige natur- og friluftsområder". Komiteen uttalte følgende på dette punkt:

Komiteen vil understreke viktigheten av at det gjennomføres gode og forsvarlige planprosesser ved endringer som berører jordvern eller viktige natur- og

friluftsområder. I slike saker kan det derfor være nødvendig å gjennomføre ordinær planbehandling

Komiteen finner det derfor riktig å presisere § 12-14 andre ledd til å lyde:

«Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av plan for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i plan og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder».

Viktige grøntstrukturområder som turdrag, friområder og parker er omfattet av delegasjonsforbudet. Det må gjøres en konkret vurdering i det enkelte tilfelle av om det er tale om viktige natur- og friluftsområder og grøntområder. Størrelsen behøver i så måte ikke være avgjørende, både små som store områder kan være viktige. Beliggenheten og menneskenes bruk vil kunne ha betydning, men også "kvalitetene" på området, f.eks. naturtyper og arter, ferdselsretten, oppholdsretten og høstingsretten etter friluftsløven mv. Departementet legger til grunn at også hensynet til jordvern er viktig.

En annen begrensning er at enklere behandling bare er forutsatt å bli benyttet i tilfeller der endringene ikke er spesielt konfliktfylte. Protester fra nabo eller andre berørte vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til at endringen ikke kan gjennomføres på den enklere måten. Heller ikke vil enhver merknad fra berørte myndigheter forhindre dette. Imidlertid vil merknader fra berørte myndigheter som har karakter av innsigelse, føre til at endringen må behandles videre etter en ordinær planprosess.

Muligheten til å gjøre endringer etter bestemmelsen omfatter også å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen, selv om ordet utfylling ikke lenger fremgår direkte av ordlyden i bestemmelsen. Ordet utfylling er overflødig, fordi det omfattes av det generelle og mer vidtrekkende begrepet endringer.

Mange kommuner har delegert myndigheten etter tidligere bestemmelse, dvs. knyttet opp mot begrensningen "mindre endring". Departementet legger til grunn at delegasjonen vil gjelde også etter at bestemmelsen er endret. Kommunen bør imidlertid treffe nytt vedtak om delegasjon i samsvar med rammen i den nye bestemmelsen.

Tredje ledd gjelder saksbehandlingen ved endring av reguleringsplaner etter enklere prosess. Kravene til saksbehandling blir nå at forslag til endringer skal forelegges for berørte myndigheter, eiere og festere og andre berørte.

Plikten til foreleggelse er utvidet med «andre berørte». Dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig medvirkning og opplysning av saken før vedtak treffes. Det er viktig når muligheten til enklere prosess ved endringer utvides, jf. forvaltningslovens krav til at saken skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Begrepet «andre berørte» er generelt, og det må derfor vurderes i det konkrete tilfellet hvem som skal få forslag til endring til uttalelse. Rettighetshavere i området og naboer er å anse som berørte. Velforeninger og organisasjoner vil også kunne anses for å være berørt av en reguleringsendring, avhengig av de konkrete forholdene i saken.

Muligheten til å uttale seg vil sikre at alle hensyn kommer frem og blir vurdert. Det er imidlertid ikke slik at enhver negativ uttalelse vil forhindre at saken behandles på en enkel måte. Dersom berørte myndigheter gir merknader som klart har karakter av innsigelse, vil det imidlertid være nødvendig å behandle saken videre som en ordinær planendring.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det er lagt til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2–3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Fjerde ledd inneholder ny bestemmelse som gjør det enklere å oppheve uaktuelle reguleringsplaner, f.eks. eldre planer som utviklingen har løpt fra.

Bestemmelsen gjelder oppheving av reguleringsplan «*som i det vesentlige er i strid med overordnet plan*». Dette kan være nyere arealdel i kommuneplan eller kommunedelplan, som er i motstrid med tidligere reguleringsplan. Det er ikke tilstrekkelig at det er motstrid; den nyere planen må «i det vesentlige være i strid med overordnet plan.» Ved behandlingen av saken kan det komme frem om det er elementer i den tidligere vedtatte reguleringsplanen som bør videreføres, slik at det ikke er aktuelt med oppheving etter de enklere reglene. Dette vil avhenge av forholdene i det enkelte tilfellet.

I en del tilfeller vil ny overordnet plan bare delvis sette til side en eldre reguleringsplan og planen kan fortsatt ha vesentlige rettsvirkninger. I slike tilfeller vil det ikke ligge til rette for å begrense saksbehandlingen. Det er vanskelig å angi eksakte grenser for når en gammel reguleringsplan fortsatt har slike vesentlige rettsvirkninger at opphevingen krever en full opphevelsesbehandling etter § 12-14 første ledd. Kommunen må foreta en nærmere konkret vurdering av dette i det enkelte tilfellet ut fra den aktuelle plansituasjonen. Det alminnelige forvaltningsrettslige prinsippet om at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, vil gjelde.

Eksempel på særskilte forhold som må vurderes nærmere, er der det i eldre reguleringsplaner kan ligge informasjon om kulturminner og annen miljøinformasjon som er innarbeidet som restriksjoner i reguleringsplanens kart og bestemmelser. Det kan være gjort undersøkelser som normalt ikke blir gjennomført i samme grad på kommuneplannivå, for eksempel undersøkelse i medhold av kulturminneloven § 9 av om planen berører automatisk fredete kulturminner. Det er viktig at restriksjoner som ivaretar hensyn av betydning ikke utilsiktet faller bort ved oppheving av reguleringsplanen. Det er kommunen som må vurdere og påse dette. Det kan likevel være aktuelt å forelegge saken for berørte myndigheter, selv om det i utgangspunktet ikke gjelder krav om dette.

Bestemmelsen setter krav om at det skal innhentes uttalelse fra eiere og festere av eiendommer som direkte berøres av vedtaket. Det stilles ikke krav om å forelegge for myndigheter eller andre berørte. For at saken skal bli tilstrekkelig opplyst, kan det likevel være behov for å innhente uttalelse fra andre, jf. henvisningen til plan- og bygningsloven § 1-9 om forholdet til forvaltningsloven.

Bestemmelsen setter ingen spesiell frist for uttalelse, men det må gis en rimelig frist. Det legges til grunn at en rimelig frist vil kunne være på 2-3 uker. De ordinære krav til høring og offentlig ettersyn med frist på 6 uker vil ikke gjelde.

Vedtaket om oppheving av en utdatert plan vil være et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 1-9.

Etablering av en sentral frivillig godkjenningsordning for foretak som utarbeider private planforslag (nye §§ 12-16 og 12-17)

Den sentrale godkjenningsordningen for planforetak skal være en frivillig ordning. Sentral godkjenning for planforetak skal kunne gis til foretak som anses kvalifisert til å utarbeide reguleringsplaner. Det vil i forskrifts form bli fastsatt nærmere vilkår i form av krav til utdanning og praksis. I tillegg kan det fastsettes seriositetskrav som krav om betalt skatt og merverdiavgift og oppfyllelse av krav i arbeidsmiljøloven og allmenngjøringsloven. Det kan også fastsettes krav til kvalitetssikringssystemer.

Selv om bestemmelsene i loven trer i kraft fra 1. juli 2017, vil ikke godkjenningsordningen som sådan bli etablert og være operativ før nødvendige forskrifter er trådt i kraft. Dette vil tidligst kunne skje i 2018. Departementet vil derfor senere komme med nærmere informasjon om godkjenningsordningen.

Endringer som gjelder ved kommunens overskridelse av saksbehandlingsfrister i byggesaker

Samlet fører endringene i lovbestemmelsene til at kommunen og fylkesmannen må legge det plangrunnlaget som gjelder ved saksbehandlingsfristene på 12 eller 3 uker til grunn for avgjørelsen av byggesøknaden og behandling av klage, selv om vedtaket kommer på et senere tidspunkt og det i mellomtiden er vedtatt en ny plan for det aktuelle området. Kommunen kan heller ikke vedta et midlertidig forbud mot tiltak etter at saksbehandlingsfristene er utløpt annet enn der slikt forbud er varselet innen fristen utløp. Vedtak om midlertidig forbud mot tiltak må dessuten være fattet innen 8 uker deretter.

§ 1-5 første ledd er endret. Endringen er en følge av endringen i plan- og bygningsloven § 21-7 der saksbehandlingsfrister får betydning for rettsvirkningen av nytt plangrunnlag vedtatt etter at en søknad er sendt inn, men før søknaden er avgjort av kommunen. I bestemmelsen i § 1-5 opprettholdes prinsippet om at vedtatte planer skal legges til grunn for etterfølgende saksbehandling fra tidspunktet de er vedtatt, men tillegget i § 1-5 medfører en viss innskrenkning av dette prinsippet.

Endringen innebærer at nytt plangrunnlag, f.eks. en vedtatt reguleringsplan, ikke kan legges til grunn for byggesaker der kommunen har oversittet tidsfristen for byggesaksbehandling. Der fristen er oversittet skal plangrunnlaget som gjaldt da fristen løp ut, legges til grunn, med mindre kommunen har lagt ned midlertidig forbud mot tiltak eller slik forbud er varslet, jf. kommentarene til endringene i §§ 13-1 og 27-1 nedenfor.

§ 13-1 andre ledd er ny og gir kommunen en frist for å vedta midlertidig forbud mot tiltak etter § 13-1 første ledd. Fristen knyttes til saksbehandlingsfristene for byggesaker etter § 21-7. Normalfristen for kommunal behandling av byggesaker er 12 uker fra fullstendig søknad foreligger, jf. § 21-7 første og fjerde ledd. I enkelte saker er fristen 3 uker, jf. § 21-7 andre og tredje ledd. Dersom kommunen ønsker å gjøre en ny planmessig vurdering, kan den innen utløpet av disse saksbehandlingsfristene sende forhåndsvarsel om midlertidig forbud mot tiltak etter § 13-1 andre ledd. Varselet må være mottatt av tiltakshaver innen utløpet av den aktuelle saksbehandlingsfristen. Vedtak om midlertidig forbud mot tiltak må dessuten være vedtatt senest innen 8 uker etter utløpet av saksbehandlingsfristen. Det er saksbehandlingsfristens lengde i den enkelte sak, henholdsvis 12 og 3 uker, som avgjør

skjæringspunktet for hvilket plangrunnlag som skal legges til grunn, og for fristen for å varsle og nedlegge midlertidig forbud mot tiltak. Der det etter § 21-7 syvende ledd (nytt åttende ledd) er avtalt en særskilt saksbehandlingsfrist utover 12 uker, er det denne fristen som er skjæringspunktet.

Bestemmelsen gjelder ikke for statlige og regionale planbestemmelser etter plan- og bygningsloven §§ 6-3 og 8-5, samt statlig arealplan etter § 6-4.

Nåværende andre og tredje ledd blir nytt tredje og fjerde ledd.

§ 21-7 femte ledd er endret. Endringen gjør at det innføres en ny konsekvens av overskridelse av saksbehandlingsfristene som følger av § 21-7 første til fjerde ledd. Dersom kommunen ikke har avgjort saken innen de frister på 12 eller 3 uker som følger av loven, kan den ikke avgjøre saken på annet plangrunnlag enn det som gjaldt da saksbehandlingsfristen løp ut. Det samme gjelder fylkesmannen ved behandling av klage på vedtak. Dette innebærer også en innskrenkning i prinsippet om at planer gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

Ønsker kommunen likevel en ny planvurdering må det nedlegges midlertidig forbud mot tiltak etter § 13-1 innen utløpet av de fristene som følger av første til fjerde ledd, eller varsel om slik forbud må være kommet frem til tiltakshaver eller hans representant innen utløpet av fristen, og kommunen må ha vedtatt det midlertidige forbudet innen 8 uker etter dette. I det særlig tilfellet at det er varslet midlertidig forbud og kommunen vedtar et nytt plangrunnlag innen utløpet av 8-ukersfristen, bør slikt forbud vedtas før eller samtidig med at ny plan vedtas.

Nåværende femte til syvende ledd blir sjette til åttende ledd.

Det har vært reist spørsmål om det i visse situasjoner vil være riktig likevel å legge det nye plangrunnlaget til grunn også etter fristen utløp. Det gjelder særlig der nytt plangrunnlag er til gunst for tiltakshaver. Det har også vært reist spørsmål om fylkesmannen kan legge til grunn det nye plangrunnlaget i sin klagebehandling, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd første punktum om at klageinstansen kan "*ta hensyn til nye omstendigheter*". Et ytterligere spørsmål i den forbindelse er om det forhold at kommunen fatter vedtak før utløpet av 12-ukersfristen i § 21-7 femte ledd, innebærer at klageinstansen kan legge til grunn ny plan ved behandling av klage. Departementet mener lovens ordlyd er så klar og entydig at hovedregelen i § 21-7 femte ledd første punktum må slå igjennom uavhengig av om det nye plangrunnlaget er til gunst eller ugunst for tiltakshaver. Det opprinnelige plangrunnlaget må derfor også anvendes i en eventuell klagesak. Dette gjelder uavhengig av om kommunen har behandlet og avgjort saken før utløpet av 12-ukersfristen i plan- og bygningsloven § 21-7 femte ledd. Denne forståelsen samsvarer best med bestemmelsens ordlyd og skaper forutsigbarhet.

Videre har det vært reist spørsmål om hvilket plangrunnlag kommunen skal legge til grunn for behandlingen av byggesøknaden dersom fylkesmannen har opphevet kommunens første vedtak som ugyldig, og saken derfor må behandles på ny. Departementet legger til grunn at kommunen i slike tilfeller skal legge det opprinnelige plangrunnlaget til grunn for avgjørelsen ved en fornyet behandling av byggesøknaden etter at fylkesmannen har opphevet kommunens opprinnelige vedtak som ugyldig. Det opprinnelige plangrunnlaget skal likevel bare legges til grunn så langt det er tale om "samme sak". Ved behandlingen av en eventuell ny byggesøknad må det nye plangrunnlaget legges til grunn for avgjørelsen.

Tilføyelse av jordvern i dispensasjonsbestemmelsene (§ 19-2)

§ 19-2 tredje ledd er endret. Det er gjort en tilføyelse om at det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for jordvern ved avgjørelsen av dispensasjon. Endringen er kommet til under Stortingets behandling av Prop. 149 L (2015-2016), og var ikke en del av forslagene i lovproposisjonen.

I Energi- og miljøkomiteens innstilling, Innst. 181 L (2016–2017), er forslaget kort omtalt slik:

"Flertallet finner det videre viktig å synliggjøre at jordvern er av stor betydning. Flertallet foreslår derfor følgende inntatt i § 19-2 nytt tredje ledd «Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet»."

Departementet legger derfor til grunn at en dispensasjon ikke må innebære løsninger til nevneverdig skade for jordvern.

Om tidsbestemt bruksendring (§ 20-1)

§ 20-1 første ledd bokstav d er endret. Plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd angir hvilke tiltak som er omfattet av byggesaksdelen av loven. Forslaget innebærer at tidsbestemt bruksendring innføres som et nytt tiltak i første ledd bokstav d i tillegg til varig bruksendring.

Endringen innebærer kun at det er innført et nytt tiltak. Lovens regler om saksbehandling og materielle krav, herunder tekniske krav, gjelder fullt ut også for tidsbestemt bruksendring.

Det er i utgangspunktet ikke satt begrensninger i tid, noe som for øvrig svarer til midlertidig dispensasjon etter § 19-3. Dette vil gi blant annet kommunen økt fleksibilitet til å innvilge tidsbegrenset dispensasjon og bruksendringstillatelse parallelt for eksempel ved behov. Varigheten av den tidsbestemte bruksendringen må fremgå av kommunens vedtak.

Kommunen har for øvrig også hjemmel til å fravike tekniske krav etter § 31-2 fjerde ledd eller dispensasjon etter § 19-2 fra øvrige materielle krav i loven. Det er mulig for kommunen å stille vilkår for å avbøte eventuelle ulemper som kan oppstå som følge av at man gir tillatelse til å fravike tekniske krav eller dispensere fra øvrige materielle krav.

Der kommunen har gitt tillatelse til tidsbestemt bruksendring, vil tillatelsen falle bort når tillatelse utløper. Tiltakshaver plikter da å sørge for å tilbakeføre bruken til opprinnelig tillatt bruk, uten at det er nødvendig for kommunen å fatte vedtak. Manglende tilbakeføring til tidligere tillatt bruk vil etter forslaget medføre at det oppstår et ulovlig forhold som kommunen kan bruke sanksjoner overfor etter kapittel 32.

Presisering av forskriftshjemler (§§ 20-4, 20-5, 21-5, 32-8)

§ 20-4 andre ledd er endret. Bestemmelsen endres slik at det fremgår klart av ordlyden at departementet står fritt til å avgjøre om, og i hvilket omfang, det skal gis forskrifter som presiserer hvilke tiltak som faller inn under første ledd bokstav a – e.

§ 20- 5 andre ledd første punktum er endret. Bestemmelsen endres slik at det fremgår klart av ordlyden i plan- og bygningsloven § 20-5 andre ledd første punktum at departementet står fritt til å avgjøre om, og i hvilket omfang det skal gis forskrifter som presiserer hvilke tiltak som faller inn under første ledd bokstav a – g.

§ 21-5 første ledd andre punktum er endret. Det foreslås en mindre endring som følge av feil henvisning i plan- og bygningsloven § 21-5 første ledd.

§ 32-8 sjette ledd er endret. Departementet mener det kan være grunn for å presisere forskriftshjemmelen i plan- og bygningsloven § 32-8 sjette ledd om overtredelsesgebyr, slik at det ikke er tvil om at det i forskrifter er mulig å angi handlingsnormer så lenge disse ligger innenfor rammen av lovbestemmelsen. Formålet med presiseringen er ikke å endre eller utvide kommunens adgang til å gi overtredelsesgebyr, men å presisere og klargjøre hjemmelen.

Tilpasninger til endringer i inndelingslova (§ 20-5) (endring også i matrikkellova § 23)

§ 20-5 tredje ledd første punktum er endret. Gjeldende tredje ledd gir unntak fra søknadsplikten der nye grunneiendommer mv. opprettes etter jordskifte og i samsvar med bindende plan. Bestemmelsen utvides til å gjelde saker nevnt i matrikkellova § 9 første ledd bokstav g, dvs. saker som gjelder fradeling av hel teig, og saker som gjelder opprettelse eller endring av nye eiendom ved nye administrative grenser etter inndelingslova. Saken må settes fram av stat eller kommune. Grenser bør om mulig fastsettes slik at det ikke opprettes eiendommer som kommer i strid de materielle bestemmelser i plan- og bygningsloven § 26-1.

Matrikkellova § 23 tredje ledd er endret. Gjeldende tredje ledd åpner for at departementet i forskrift kan gi nærmere regler om tildeling av matrikkelnummer. Det presiseres at departementet også kan tildele matrikkelnummer i konkrete tilfeller. Det vil spesielt kunne være behov for dette ved endringer i gårds- og bruksnummerseriene som følge av endringer i kommuneinndelingen. Departementet tar i de fleste tilfeller sikte på å delegerer myndigheten til Statens kartverk.

Klargjøring av fristen for å behandle søknad om rammetillatelse, og endring i fristen for å behandle søknad om endring av gitt rammetillatelse (§ 21-7)

§ 21-7 første ledd er endret. Endringen i første ledd andre punktum presiserer at unntakene i andre og tredje ledd ikke gjelder ved søknad om rammetillatelse. For søknad om rammetillatelse vil fristen dermed alltid være 12 uker, med mindre kommunen har benyttet seg av sin adgang til å forlenge fristen.

§ 21-7 nytt syvende ledd. Bestemmelsen innebærer at søknad om endring av en gitt tillatelse skal behandles innen tre uker dersom vilkårene i andre eller tredje ledd er oppfylt. Bestemmelsen gjelder også for søknad om endring av gitt rammetillatelse.

Det må trekkes et skille mellom søknader om endring av en gitt tillatelse og helt nye søknader. Det er opp til kommunen å avgjøre om en søknad kan behandles som en endrings-søknad eller om søknaden må anses som en helt ny søknad. Hvis det sendes inn

en søknad etter at en byggesak er avsluttet og det er gitt ferdigattest, eller det godkjente tiltaket lovlig er tatt i bruk, vil den alltid måtte anses som en helt ny søknad.

En typisk endringssøknad kan for eksempel gjelde søknadspåklagte fasadeendringer, terrengendringer, endring av romfordeling eller andre endringer som knytter seg til det godkjente tiltaket. Hvis søknaden innebærer store, omfattende endringer av det godkjente tiltaket, for eksempel vesentlig ombygging eller andre forandringer som i betydelig grad endrer tiltakets karakter, vil dette tale for å anse søknaden som en helt ny søknad.

Kommunens beslutning om søknadstype kan ikke påklages.

Tidligere syvende ledd blir nytt åttende ledd.

Det er vedtatt overgangsbestemmelser slik: Bestemmelsen i nytt § 21-7 syvende ledd gjelder for søknad om tillatelse i medhold av §§ 20-1 og 20-2 sendt kommunen etter at endringen er trådt i kraft.

Tidspunktet for når avledning av overvann må være sikret (§ 27-2)

§ 27-2 første ledd første punktum er endret. Endringen i første ledd presiserer at bortledning av avløpsvann skal være sikret privatrettslig før det gis tillatelse til et tiltak, og at slik bortledning må være i samsvar med forurensningslovens bestemmelser.

§ 27-2 femte ledd første punktum er endret. Endringen klargjør på hvilket tidspunkt i byggesaken avledning av overvann må være sikret, og medfører at håndtering av overvann avklares før tiltaket er ferdig prosjektert. Kravet er at tilfredsstillende overvannssystem for avledning av grunn- og overvann må være sikret før det gis tillatelse til oppføring av bygning.

Der tiltakshaver har valgt å dele opp søknaden i rammetillatelse og igangsettingstillatelse må avledning av grunn- og overvann være sikret før det gis rammetillatelse.

Presisering som gjelder overtredelsesgebyr (§ 29-7c)

§ 29-7 c første ledd første punktum er endret. Formålet med endringen er å gjøre bestemmelsen tydeligere. Endringen er en ren presisering av gjeldende rett og innebærer ikke noen materiell endring.

Presisering av kommunens adgang til å ta gebyr for behandling av private planforslag (§ 33-1)

§ 33-1 første ledd er endret. Det er føyd til et nytt andre punktum som presiserer at gebyret for behandling av et planforslag kan omfatte kommunens arbeid frem til det blir avgjort om forslaget skal fremmes, jf. § 12-11. Dette er i tråd med det som har vært departementets tolking av bestemmelsen og innebærer kun en lovfesting av dagens praksis.

Tidligere andre til femte punktum blir nytt tredje til sjette punktum.

Mindre rettinger mv. i loven (§§ 15-2, 15-3, 16-2, 29-4, 32-8 og 33-2)

§ 15-2 tredje ledd er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvising. Tredje ledd første punktum viser feilaktig til § 12-12 fjerde ledd. Fjerde ledd omhandler ikke kunngjøring, men underretning til registrerte grunneiere m.fl. Setningen inneholder også feilskrift ved at henvisningene til § 12-12 femte ledd og siste ledd i realiteten viser til det samme leddet i § 12-12, dvs. femte ledd om kunngjøring av reguleringsplan. Endringsforslaget går ut på at henvisningen til § 12-12 fjerde og femte ledd blir endret til § 12-12 femte ledd, og at henvisningen til § 12-12 siste ledd, som gjelder underretning til registrerte grunneiere m.fl., blir rettet til § 12-12 fjerde ledd. For sammenhengens skyld redigeres setningen i § 15-2 tredje ledd slik at henvisningen til § 12-12 fjerde ledd kommer før henvisningen til § 12-12 femte ledd slik at rekkefølgen blir i samsvar med leddenes rekkefølge i § 12-12.

§ 15-3 andre ledd er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvising. Andre ledd viser feilaktig til § 12-12 fjerde og femte ledd. Fjerde ledd omhandler ikke kunngjøring av reguleringsplan, men underretning til registrerte grunneiere m.fl. Videre inneholder setningen feilskrift ved at henvisningen til § 12-12 siste ledd i realiteten skal være en henvisning til § 12-12 fjerde ledd som gjelder underretning til registrerte grunneiere m.fl. Endringsforslaget går ut på at henvisningen til § 12-12 fjerde og femte ledd blir endret til § 12-12 femte ledd, og at henvisningen til § 12-12 siste ledd, som gjelder underretning til registrerte grunneiere m.fl., blir rettet til § 12-12 fjerde ledd. For sammenhengens skyld redigeres setningen i § 15-3 andre ledd slik at henvisningen til § 12-12 fjerde ledd kommer før henvisningen til § 12-12 femte ledd slik at rekkefølgen blir i samsvar med leddenes rekkefølge i § 12-12.

§ 16-2 første ledd siste punktum er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvising. Første ledd viser til § 12-12 fjerde og femte ledd. Fjerde ledd omhandler ikke kunngjøring av reguleringsplan, men underretning til registrerte grunneiere m.fl. Endringsforslaget går ut på at henvisningen til § 12-12 fjerde og femte ledd blir endret til § 12-12 femte ledd som gjelder kunngjøring av reguleringsplan.

§ 29-4 fjerde ledd er endret. Bestemmelsen inneholder feil henvisning til samme bestemmelse andre ledd bokstav b. Andre ledd er ikke delt inn i bokstavavsnitt, men det er bestemmelsens tredje ledd. Endringsforslaget går ut på at den feilaktige henvisningen til andre ledd byttes ut med riktig henvisning til tredje ledd. Gyldendal Rettsdata note 832 støtter at det riktige skal være tredje ledd.

§ 32-8 første ledd bokstav h er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvising til § 31-3 første ledd første punktum. § 31-3 første ledd inneholder kun ett punktum. Henvisningen til første punktum er overflødig og foreslås fjernet.

§ 33-2 andre ledd siste punktum er endret. Bestemmelsen inneholder feil lovhenvising. I siste punktum vises det til oreigningslova § 15. Rett henvisning skal være til oreigningslova § 19. Oreigningslova § 15 gjelder ansvaret for kostnadene for saksbehandling, mens § 19 gjelder erstatning for skader som skyldes undersøkelse av fast eiendom. Endringsforslaget går ut på at henvisningen i § 33-2 andre ledd siste punktum til oreigningslova § 15 blir endret til oreigningslova § 19. Endringsforslaget har støtte i at Bygningslovutvalget i NOU 2005:12 på side 26 viser til § 19, og ikke § 15. I Innjord sin kommentarutgave til loven på side 902 uttales det også at § 15 er en feil henvisning.

Endringer i bestemmelsene om konsekvensutredninger

Regelverket om konsekvensutredninger er endret. Bakgrunnen er et revidert EU-direktiv (2014/52/EU). Endringene omfatter flere bestemmelser i plan- og bygningsloven og ny forskrift om konsekvensutredninger. De nye reglene trår i kraft 1. juli 2017.

Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger (§§ 32-8a og 32-9)

Den nye bestemmelsen i plan- og bygningsloven § 32-8a vil innebære at forslagsstiller kan gis overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredning. Overtredelsesgebyret ilegges av ansvarlig myndighet, og tilfaller staten. Bestemmelsen i § 32-8a vil ramme uaktsom og forsettlig overtredelse. Det legges til grunn en streng aktsomhetsnorm, i tråd med det som gjelder generelt etter § 32-8. Det må altså foreligge skyld, som det blir opp til myndigheten å bevise. Alvorligheten av et brudd på regelverket må vurderes i hver enkelt sak opp mot forskriften, og da videre hvilken størrelse gebyret skal få. Det er også foreslått en endring i plan- og bygningsloven § 32-9 om straff. I forskrift om konsekvensutredninger presiseres lovbestemmelsen nærmere.

Første ledd bokstav a sier at brudd for reglene om konsekvensutredninger kan bestå i at forslagsstiller forsettlig eller uaktsomt unnlater å følge krav til konsekvensutredning som er gitt i plan- og bygningsloven eller forskrift om konsekvensutredninger. Dette kan f. eks. være at forslagsstiller unnlater å følge saksbehandlingsreglene der en plan eller et tiltak åpenbart faller inn under forskriften, at pålegg fra ansvarlig myndighet under plan- eller søknadsprosessen ikke etterkommes eller at et tiltak igangsettes før konsekvensutredning har vært underlagt offentlighet og medvirkning, der det er krav om konsekvensutredning.

Første ledd bokstav b sier at brudd for reglene om konsekvensutredninger kan bestå i at forslagsstiller forsettlig eller uaktsomt gir uriktige eller villedende opplysninger i konsekvensutredningen.

Andre ledd sier at det er planmyndigheten som ilegger overtredelsesgebyr i saker som gjelder planer etter plan- og bygningsloven. I saker som gjelder tiltak og planer etter annet lovverk, ilegges vedkommende sektormyndighet overtredelsesgebyr. Dersom planmyndigheten eller annen ansvarlig myndighet er forslagsstiller, ilegges overtredelsesgebyr av departementet. Overtredelsesgebyr gitt av kommunen kan påklages til departementet. Når departementet fatter førsteinstansvedtak, er det Kongen i Statsråd som er klageinstans.

Tredje ledd sier at den ansvarlige skal varsles før det treffes vedtak om overtredelsesgebyr. Den ansvarlige skal gis anledning til å uttale seg innen en frist på minst 3 uker. Det skal gis skriftlig forhåndsvarsel.

Fjerde ledd sier at når en overtredelse som kan medføre overtredelsesgebyr er begått av noen som har handlet på vegne av et foretak, kan overtredelsesgebyret ilegges foretaket. Dette gjelder selv om det ikke kan anvendes overtredelsesgebyr mot noen enkeltperson, f.eks. fordi det ikke er bevist at en eller flere bestemte personer har utvist uaktsomhet eller forsett.

Femte ledd sier at overtredelsesgebyret tilfaller staten. Oppfyllelsesfristen er fire uker fra vedtaket ble truffet, med mindre annet er fastsatt i vedtaket.

Sjette ledd sier at departementet gir forskrift med nærmere regler om illeggelse av overtredelsesgebyr, herunder presisering av hvilke forhold i første ledd som kan medføre overtredelsesgebyr etter første ledd. Det vises til forskrift om konsekvensutredninger som trår i kraft 1. juli. I forskriften går det frem at overtredelsesgebyr kan ikke overstige kr. 400.000 for et tiltak eller en plan. Dette innebærer at det er lagt til grunn en øvre beløpsgrense på inntil kr 200 000 per brudd, og totalt maksimalt kr 400 000 ved flere eller særskilt alvorlige brudd.

§ 32-9 første ledd er endret. Det innebærer at bestemmelsen om straff også kan gjelde for brudd på regelverket om konsekvensutredning. Adgangen til straff gjelder kun for overtredelser som kan medføre overtredelsesgebyr. De må altså ligge innenfor rammen av § 32-8a første ledd, og være nærmere beskrevet i forskrift.

Endringer som gjelder konsekvensutredninger knyttet til områdereguleringer og detaljreguleringer (§§ 12-2 og 12-3)

§ 12-2 tredje ledd oppheves. Bestemmelsen innebar krav om konsekvensutredning for områderegulering som innebærer vesentlige endringer av vedtatt kommuneplan. De detaljerte bestemmelsene om krav til konsekvensutredning samles i forskrift. Det er foretatt endringer i forskrift om konsekvensutredninger som innebærer at nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan omfattes av forskriften vedlegg I pkt. 25, dvs. at planer for slike tiltak alltid skal konsekvensutredes.

§ 12-3 tredje ledd andre punktum oppheves. Bestemmelsen innebar krav om konsekvensutredning for detaljreguleringer som avviker fra overordnet plan. De detaljerte bestemmelsene om krav til konsekvensutredning samles i forskrift. Det er foretatt endringer i forskrift om konsekvensutredninger som innebærer at nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan omfattes av forskriften vedlegg I pkt. 25, dvs. at planer for slike tiltak alltid skal konsekvensutredes.

Endringer knyttet til tidspunkt for høring av planprogram (§§ 4-1, 11-13 og 12-9)

§ 4-1 andre ledd andre punktum endres. Endringen innebærer at "senest samtidig" endres til "normalt samtidig". Det legges til grunn at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig at høring av forslag til planprogram skjer senest samtidig med varsling av planoppstart. Det kan imidlertid være situasjoner der det vil være hensiktsmessig at innspill ved varsel om planoppstart legges til grunn for utarbeidelse av forslag til planprogram. Dette vil f.eks. kunne gjelde ved planleggingen av større samferdselsprosjekter.

§ 11-13 første ledd andre punktum endres. Endringen innebærer at "senest samtidig" endres til "normalt samtidig". Det legges til grunn at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig at høring av forslag til planprogram skjer senest samtidig med varsling av planoppstart. Det kan imidlertid være situasjoner der det vil være hensiktsmessig at innspill ved varsel om planoppstart legges til grunn for utarbeidelse av forslag til planprogram. Dette vil f. eks. kunne gjelde ved planleggingen av større samferdselsprosjekter.

Det er også foretatt en språklig justering der "*elektroniske medier*" erstattes av "*elektronisk tilgjengelig på nett*".

§ 12-9 andre ledd første punktum endres. Endringen innebærer at "senest samtidig" endres til "normalt samtidig". Det legges til grunn at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig at høring av forslag til planprogram skjer senest samtidig med varsling av planoppstart. Det kan imidlertid være situasjoner der det vil være hensiktsmessig at innspill ved varsel om planoppstart legges til grunn for utarbeidelse av forslag til planprogram. Dette vil f.eks. kunne gjelde ved planleggingen av større samferdselsprosjekter.

Sammenstilt oversikt over Stortingets lovvedtak 56 (2016-2017) og 126(2016-2017)

I lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling gjøres følgende endringer:

§ 1-5 første ledd skal lyde:

Virkingen av vedtatt plan etter denne lov for videre planlegging, forvaltning og vedtak om virksomhet, utbygging og vern framgår av bestemmelsene for de enkelte plantypene, jf. §§ 6-3, 8-2, 8-5, 11-3, 11-6 og 12-4, med den begrensning som fremgår av § 21-7 femte ledd.

Ny § 2-3 skal lyde:

§ 2-3 *Opplysninger om infrastruktur i grunnen mv.*

Eieren av infrastruktur i grunnen, sjø og vassdrag skal dokumentere opplysninger om plasseringen av og egenskaper ved infrastrukturen, slik at den kan lokaliseres på en effektiv og sikker måte.

Eieren skal på forespørsel utlevere opplysninger om plasseringen av og egenskaper ved infrastrukturen til den som har et saklig behov for opplysningene. Opplysningsplikten gjelder uavhengig av taushetsplikt, men omfatter ikke informasjon som er sikkerhetsgradert etter sikkerhetsloven, eller informasjon om objekter som er klassifisert etter sikkerhetsloven. Den som mottar opplysninger etter første punktum, kan bare gi opplysningene videre dersom det er saklig behov for det. Mener eieren at et bestemt arbeid ikke kan utføres uten fare for skade på infrastrukturen, skal han påvise hvor infrastrukturen er plassert.

Den som under arbeid avdekker eksisterende infrastruktur i grunnen, sjø eller vassdrag, skal dokumentere opplysninger om plasseringen av og egenskaper ved infrastrukturen og rapportere opplysningene til berørte kjente eiere.

Det kan ikke kreves betaling for utlevering av opplysninger, påvisning og dokumentasjon, uten at dette framgår av forskrift etter femte ledd at det er adgang til å kreve betaling.

Departementet kan gi forskrift om hvilke anlegg som omfattes av paragrafen her, om dokumentasjon av og behandling av opplysninger om slike anlegg og om frister for

dette, herunder regler om utlevering og påvisning etter andre ledd, rapportering etter tredje ledd og betaling etter fjerde ledd.

§ 4-1 andre ledd andre punktum skal lyde:

Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsling av planoppstart.

§ 5-3 første ledd første punktum skal lyde:

I hver region skal det være et regionalt planforum.

§ 7-2 andre ledd oppheves.

Nåværende tredje ledd blir andre ledd.

§ 8-1 fjerde ledd skal lyde:

Handlingsprogrammet skal vedtas av regional planmyndighet. Behovet for rullering skal vurderes årlig.

§ 11-8 tredje ledd bokstav c skal lyde:

c) Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, mineralressurser, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø, med angivelse av interesse.

For randsonen til nasjonalparker og landskapsvernområder kan det, samtidig med fastsetting av verneforskrift for nytt verneområde eller revisjon av verneforskrift eller forvaltningsplan for etablerte verneområder, fastsettes bestemmelser for å hindre vesentlig forringelse av verneverdiene i verneområdet.

Det kan gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen.

Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

§ 11-13 første ledd andre punktum skal lyde:

Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsel om oppstart og kunngjøring av planarbeidet, og gjøres elektronisk tilgjengelig på nett.

§ 12-2 tredje ledd oppheves.

§ 12-3 tredje ledd andre punktum oppheves.

§ 12-8 første ledd og nytt andre ledd skal lyde:

Når planarbeidet igangsettes, skal berørte offentlige organer og andre interesserte varsles. Når forslagsstilleren er en annen enn planmyndigheten selv, skal planspørsmålet først legges fram for planmyndigheten i møte. Kommunen kan gi råd om hvordan planen

bør utarbeides, og kan bistå i planarbeidet. Det skal skrives referat fra møtet. Dersom det er uenighet på vesentlige punkter i oppstartsmøtet om det videre planarbeidet, kan forslagsstilleren kreve spørsmålet forelagt kommunestyret til vurdering.

Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.

Nåværende andre og tredje ledd blir tredje og nytt fjerde ledd.

§ 12-9 andre ledd første punktum skal lyde:

Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet.

§ 12-9 tredje ledd skal lyde:

Kommunen avgjør om planprogram skal fastsettes. Planprogrammet fastsettes ordinært av kommunestyret. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å fastsette planprogram i samsvar med kommunelovens regler. Beslutning om ikke å fastsette planprogram kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse.

§ 12-14 skal lyde:

§ 12-14. *Endring og oppheving av reguleringsplan*

For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.

Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, og andre berørte, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.

Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om å oppheve plan som i det vesentlige er i strid med overordnet plan. Før det treffes slikt vedtak, skal eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.

Ny § 12-16 skal lyde:

§ 12-16. *Sentral godkjenning for planforetak*

Sentral godkjenning for planforetak gis til foretak som er kvalifisert til å utarbeide reguleringsplaner. Godkjenning gis når foretaket kan dokumentere at det oppfyller krav fastsatt i forskrift.

Departementet kan gi forskrift om krav for å få sentral godkjenning, herunder krav om nødvendige kvalifikasjoner, betalt skatt og merverdiavgift, oppfyllelse av krav i arbeidsmiljøloven, allmenngjøringsloven og revisjon av kvalitetssikringssystemer. Departementet kan gi forskrift om at den sentrale godkjenningen også kan inneholde opplysninger om foretakenes forsikringer, godkjenninger foretakene har etter andre ordninger mv.

Departementet kan gi forskrift om behandlingen av søknader om sentral godkjenning, tilbaketrekking, ordningens omfang og organisering, tidsfrister for behandling av søknader om sentral godkjenning og konsekvenser av fristoverskridelse. Departementet kan gi forskrift om innholdet i registeret over sentralt godkjente foretak. Departementet kan gi forskrift om gebyr for sentral godkjenning. Gebyret skal ikke overskride selvkost.

Sentral godkjenning for planforetak gis av det godkjenningsorganet som departementet bestemmer. Vedtak om godkjenning registreres i et sentralt, åpent register.

Ny § 12-17 skal lyde:

§ 12-17. Tilbaketrekking av sentral godkjenning for planforetak

Sentral godkjenning for planforetak skal trekkes tilbake dersom godkjent foretak ikke lenger innehar de nødvendige kvalifikasjonene for å ha godkjenning for planforetak. Før det treffes vedtak om tilbaketrekking, skal foretaket gis varsel med frist til å uttale seg. Når særlig formildende hensyn gjør seg gjeldende, kan tilbaketrekking av sentral godkjenning for planforetak likevel unnlates. Ved mindre alvorlige overtredelser kan det gis advarsel.

§ 13-1 nytt andre ledd skal lyde:

Dersom en søknad om tillatelse til tiltak ikke er avgjort, kan kommunen bare vedta et midlertidig forbud dersom søkeren er varslet om dette innen utløpet av de saksbehandlingsfrister som følger av § 21-7, og dersom forbudet vedtas senest innen åtte uker etter utløpet av fristen.

Nåværende andre og tredje ledd blir tredje og nytt fjerde ledd.

§ 15-2 tredje ledd skal lyde:

Krav etter første ledd må være satt fram senest tre år etter at reguleringsplanen er gjort kjent etter § 12-12 fjerde ledd, eller vedtak er kunngjort etter § 12-12 femte ledd. Er grunnen bebyggd, har eieren eller festeren det samme krav når bebyggelsen er fjernet. Kravet må i så fall være satt fram senest tre år etter dette tidspunkt.

§ 15-3 andre ledd skal lyde:

Krav om erstatning må være satt fram senest tre år etter at vedtak er gjort kjent etter § 12-12 fjerde ledd, eller at reguleringsplanen er kunngjort etter § 12-12 femte ledd. § 16-2 første ledd skal lyde:

Kommunestyret kan foreta ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan.

Kommunestyrets adgang til å foreta ekspropriasjon i medhold av reguleringsplan bortfaller dersom ikke kommunestyrets vedtak om ekspropriasjon er gjort innen 10 år etter at planen er kunngjort etter § 12-12 femte ledd.

§ 19-2 tredje ledd skal lyde:

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

§ 20-1 første ledd bokstav d skal lyde:

d) varig eller tidsbestemt bruksendring, vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt under bokstav a

§ 20-4 andre ledd skal lyde:

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av bestemmelsen.

§ 20-5 andre ledd første punktum skal lyde:

Departementet kan gi forskrift om hvilke tiltak som omfattes av bokstav a-e.

§ 20-5 tredje ledd første punktum skal lyde:

Tillatelse er heller ikke nødvendig for tiltak som nevnt i § 20-1 bokstav m når tiltaket skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan, eller når tiltaket skjer etter krav som nevnt i matrikkelloven § 9 første ledd bokstav g.

§ 21-5 første ledd andre punktum skal lyde:

Kommunen kan også gi rammetillatelse innenfor sitt myndighetsområde, med forbehold om at igangsettingstillatelse ikke vil bli gitt før forholdet til andre myndigheter er brakt i orden, jf. § 21-4 tredje ledd.

§ 21-7 første ledd skal lyde:

Søknad om tillatelse etter § 20-2 skal avgjøres av kommunene innen 12 uker etter at fullstendig søknad foreligger, med mindre annet følger av andre eller tredje ledd. Ved overskridelse av fristen skal kommunen tilbakebetale byggesaksgebyret etter nærmere bestemmelser i forskrift, jf. § 21-8 tredje ledd.

§ 21-7 nytt femte ledd skal lyde:

Plangrunnlaget som gjaldt ved utløpet av fristen, skal ved overskridelse av fristen legges til grunn for avgjørelsen. Dette gjelder ikke dersom tiltakshaveren innen utløpet av fristen har mottatt forhåndsvarsel om midlertidig forbud mot tiltak, og dette forbudet deretter blir vedtatt innen åtte uker, jf. § 13-1 første ledd. Denne bestemmelse gjelder ikke for statlige og regionale planbestemmelser etter §§ 6-3 og 8-5, eller for statlig arealplan etter § 6-4.

Nåværende femte til syvende ledd blir sjette til åttende ledd.

§ 21-7 nytt syvende ledd skal lyde:

Søknad om endring av en gitt tillatelse, herunder rammetillatelse, som oppfyller vilkårene i andre eller tredje ledd, skal avgjøres av kommunen innen tre uker. Har ikke kommunen avgjort søknaden innen fristens utløp, regnes tillatelse som gitt.

Nåværende syvende ledd blir nytt åttende ledd.

§ 27-2 første ledd første punktum skal lyde:

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal bortledning av avløpsvann være sikret og i samsvar med forurensningsloven.

§ 27-2 femte ledd første punktum skal lyde:

Før oppføring av bygning blir godkjent, skal avledning av grunn- og overvann være sikret.

§ 29-4 fjerde ledd skal lyde:

Nærmere bestemmelser, herunder regler om avstand mellom byggverk, beregningsmåten for høyde, avstand fra nabogrense og areal på bygning som nevnt i tredje ledd bokstav b, gis ved forskrift.

§ 29-7c første ledd første punktum skal lyde:

Tilsynsmyndigheten kan ilegge overtredelsesgebyr til den som forsettlig eller uaktsomt overtrer eller medvirker til overtredelse av bestemmelsene i § 29 -7 første ledd.

§ 32-8 første ledd bokstav h skal lyde:

h) tross skriftlig pålegg ikke oppfyller plikten etter § 31-3 første ledd til å holde byggverk og installasjoner i stand.

§ 32-8 sjette ledd skal lyde:

Departementet gir forskrift med nærmere regler om gjennomføring av denne bestemmelsen, herunder når overtredelsesgebyr kan ilegges, utmåling, renter og registrering av ilagt overtredelsesgebyr. Det skal fastsettes et maksimumsbeløp for overtredelsesgebyret.

Ny § 32-8a. skal lyde:

§ 32-8a. *Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger*

Den som fremmer forslag til reguleringsplan eller tiltak og planer etter annet lovverk, kan ilegges overtredelsesgebyr dersom den forsettlig eller uaktsomt:

- a) unnlater å følge krav til konsekvensutredning som er gitt i bestemmelser i eller i medhold av denne lov, eller
- b) gir uriktige eller villedende opplysninger i konsekvensutredningen.

I saker som gjelder planer etter denne loven, ilegger planmyndigheten overtredelsesgebyr. I saker som gjelder tiltak og planer etter annet lovverk, ilegger ansvarlig myndighet overtredelsesgebyr. Dersom planmyndigheten eller annen ansvarlig myndighet er forslagsstiller, ilegger departementet overtredelsesgebyr.

Den ansvarlige skal varsles særskilt før det treffes vedtak om overtredelsesgebyr, og gis anledning til å uttale seg innen en frist på minst 3 uker. Forhåndsvarsel skal gis skriftlig.

Når en overtredelse som kan medføre overtredelsesgebyr er begått av noen som har handlet på vegne av et foretak, gjelder § 32-8 femte ledd tilsvarende.

Overtredelsesgebyr tilfaller staten. Oppfyllelsesfristen er 4 uker fra vedtaket ble truffet, med mindre annet er fastsatt i vedtaket.

Departementet gir forskrift med nærmere regler om ileggelse av overtredelsesgebyr, herunder presisering av hvilke forhold i første ledd som kan medføre overtredelsesgebyr. Det skal fastsettes et maksimumsbeløp for overtredelsesgebyret.

§ 32-9 første ledd første og andre punktum skal lyde:

Den som forsettlig eller grovt uaktsomt opptrer som nevnt i § 32 -8 første ledd, straffes med bøter eller fengsel inntil 1 år dersom overtredelsen er vesentlig. Tilsvarende gjelder den som utfører handlinger som kan medføre overtredelsesgebyr etter § 32 -8a.

Nåværende andre til fjerde punktum blir tredje til femte punktum.

§ 33-1 første ledd skal lyde:

Kommunestyret selv kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. Gebyret for behandling av slikt planforslag kan omfatte kommunens arbeid frem til det blir avgjort om forslaget skal fremmes, jf. § 12 -11.

§ 33-2 andre ledd skal lyde:

Eieren eller brukeren må varsles før undersøkelse finner sted, og kan i tilfelle kreve bekreftelse fra kommunen om at den har gitt samtykke til undersøkelsen. Om gjennomføring av undersøkelsen gjelder forvaltningsloven § 15. Lider en eier eller rettighetshaver tap ved undersøkelsen, gjelder oreigningslova § 19 om erstatning.

Endring i matrikkelova


§ 23 tredje ledd i lov 17. juni 2005 nr. 101 om eigedsregistrering (matrikkelova) skal lyde:

Departementet kan gi forskrift og fatte enkeltvedtak eller avgjerd om tildeling av matrikkelnummer.¹

Bortfall av kommunale vedtekter

Departementet gjør oppmerksom på at fra og med 1. juli 2017 gjelder ikke lenger kommunal vedtekter etter tidligere plan- og bygningslov av 1985 § 3, § 67 nr. 3, § 69 nr. 4, § 78 tredje ledd, § 85 tredje ledd og § 91a første ledd, jf. overgangsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 34-2 niende ledd.

¹ Rettet gjengivelsen av ordlyden 05.07.2017

	Aukra kommune	Arkivsak: 2017/1067-35 Arkiv: M21 Saksbeh: Rune Hustad Dato: 26.03.2019
--	----------------------	--

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
43/19	Formannskapet	03.06.2019
39/19	Kommunestyret	18.06.2019

Ny ramme på prosjekt 683021 Veglys og vassledning Klippen - Løvik og prosjekt 648119 Fullføre vassledning Skarshaug-Løvik

Rådmannen si tilråding:

1. Kommunestyret godkjenner endra total ramme for prosjekta 683021 og 648119 frå kroner 10.970.000 til kroner 14.500.000.
2. Endringa vert innarbeidd i budsjettet for 2020.

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Samrøystes som tilrådinga frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilrådinga frå rådmannen

Særutskrift:

Bakgrunn:

I budsjett 2018 vart det vedtatt å bygge nye gatelys og trekkerør for fiber på strekningane Hoksneset, Hellegota og Klippen – Løvik, prosjekt 683 021. På strekninga Klippen-Løvik, skulle veglys byggast på same side som eksisterande vassledning ligg, dvs på nordsida av vegen. Eksisterande vassledning er ei gamal asbestsementrør som er moden for utskifting. Det vart difor i oppstartsaka for prosjektet, i K-sak 26/18, vedtatt at det skulle leggast ny hovedvassledning i same trase fram til Løvikvegen 120. Det vart løyvd kroner 6.970.000 til heile dette prosjektet.

Utgreiing:

Bygging av veglys i Hellegota og Hoksneset vart fullført i 2018. I budsjetthandsaminga for 2019 vart det vedtatt eit nytt løyve for å kunne fullføre bygging av vassleidninga i Løvika heilt fram til parkeringsplassen på Purkeneset.

Tiltak	Prosjekt	2019	2020	Sum
648 119	Fullføre vassleidning Skarshaug Løvik	2 000 000	2 000 000	4 000 000

Dette betyr at totalt løyve for begge prosjekta er på kroner 10.970.000.

Rekneskapet for prosjekta viser kostnader hittil på om lag 2,1 millionar kroner. Desse kostnadane består av bygging av veglys i Hogsneset og Hellegota, prosjektering vatn og veglys Klippen-Skarshaug-Løvik, intern prosjektleiing og arkeologiske undersøkingar på alle strekningane.

Anbod

Det vart i februar 2019 lyst ut anbod for heile anlegget Klippen-Løvik, dvs både for prosjekt 683021 og 648119. Lågaste anbod som kom inn var på 10,3 millionar ekskl.mva. Etter at anbod er kontrollrekna, ser ein at gjeldande løyve ikkje er tilstrekkeleg til å fullføre prosjektet.

Ei av årsakane til dette er at grøfteprisen inkl. sprengning frå tilbydarane er høgare enn kalkulert, samt at rigg- og driftkostadane til entreprenørane ligg over kalkyle. Dette er kostnader som er vanskeleg å kalkulere då både grunnforhold og rigg og driftkostadar er forskjellig frå anbud til anbud.

Under prosjektering av heile strekninga frem til snuplassen til Purkeneset vart det og avdekt at det var behov for fleire brannkummar og flere tilkoblingar til eksisterande abonnementer på strekninga. Dette har auka kostnadane pr.m grøft meir enn kalkyla i budsjettet viste.

Resterande løyve i gjeldande budsjett og økonomiplan er på om lag 8,8 millionar kroner. I tillegg til anbudet på 10,3 millionar kroner kjem kostnader til intern prosjektleiing og ekstern byggeleiing, grunnkjøp, eventuelle behov for omprosjektering, mva på veglysandelen og ein reserve som sikkerhet. Total berekna til om lag 3,5 millionar.

Prosjektet er planlagt starta opp etter sommaren, og vil bli ferdigstilt i mai 2020. Årsaka til at oppstarten er seinare enn opprinneleg planlagt, er mangel på kapasitet både på intern prosjektleiing og hos entreprenør.

Administrative konsekvensar:

Prosjektet vert leia av eigen prosjektleiar, medan vi av kapasitetsomsyn må leige byggeleiar for desse prosjekta.

Folkehelsekonsekvensar:


Avvikling av asbestsement-leidningar og sikker vassforsyning.
Veglys betrar trafikktryggleik på strekninga.

Økonomiske konsekvensar:

Det er behov for å auke ramma med tilsaman 3,5 millionar kroner. Auka vil bli fordelt mellom prosjekta og innarbeidd i budsjettet for 2020.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Gerd Nerbø
Teknisk sjef

	Aukra kommune	Arkivsak: 2018/545-6
		Arkiv: 026
		Saksbeh: Gerd Nerbø
		Dato: 20.05.2019

Saksframlegg

Utv.saksnr.:	Utval:	Møtedato:
44/19	Formannskapet	03.06.2019
40/19	Kommunestyret	18.06.2019

Etablering av Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Rådmannen si tilråding:

1. Aukra kommune går inn som deltaker i Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS. Det interkommunale selskapet skal være operativt fra 01.01.2020.
2. Etableringen av selskapet forberedes og gjennomføres i løpet av 2019
3. Budsjett for første driftsår behandles gjennom kommunenes ordinære budsjettprosess høsten 2019
4. Selskapsavtale datert 15/5-2019 godkjennes
5. Eierstrategi datert 15/5-2019 godkjennes og legges til grunn for drift og utvikling av brann- og redningstjenesten
6. Aukra kommune velger følgende fast representant og vararepresentant til representantskapet: Ordfører blir valgt til fast representant og varaordfører valgt til vararepresentant. Representantskapet konstitueres så snart det er praktisk mulig, og styret for selskapet velges i tråd med instruks for valgkomiteen
7. Aukra kommune finansierer sin selskapskapital ved bruk av disposisjonsfondet

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Tilrådinga frå rådmannen vart vedtatt mot 1 stemme

Innstilling frå formannskapet:

Som tilrådinga frå rådmannen

Vedlegg

- 1 Kommunenes eierstrategi Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS 150519 AMS
- 2 Selskapsavtale 240519 AMS
- 3 Prosjektrapport 150519
- 4 Mandat for styringsgruppe
- 5 Prosjektoppdrag for prosjektgruppe
- 6 Deltakernes selskapskapital Brann IKS 15.5.19
- 7 Arbeidsgruppa felles brann og redningsvesen - arbeidet så langt
- 8 Notat økonomi Brann IKS 13.5.19
- 9 Økonomi - Investeringsplan Brann IKS

Særutskrift:

Bakgrunn:

Fra prosjektgruppen sin statusrapport (vedlegg 3):

Utfordringene innen brann- og redningstjenesten på Nordmøre og i Romsdal henger tett sammen med utviklingen i befolkning, næringsvirksomhet og kommunikasjoner i regionen som helhet. Hvordan brann- og redningsoppgavene best kan løses framover bør derfor ses i et samlet regionalt perspektiv, uavhengig av dagens organisering og kommunegrenser.

Arbeidet med felles brann og redningsvesen ble oppstartet som en oppfølging av felles regional ROS-analyse for brannvesen i ROR-kommunene. Analysen ble gjennomført ved blant annet å se på hendelser med et slikt omfang at de vil kunne utfordre den kommunale brann og redningstjenesten. Arbeidet ble, etter mandat fra styret i ROR (17.11.2017), utført av en arbeidsgruppe med deltagere fra brannvesenene i de involverte kommuner, og ledet av Molde brann- og redningstjeneste. Resultatet er en rapport (datert 27.04.2018) som grunnlag for beslutningene om videre utredning. Funn i analysen gjorde det tydelig at tettere samarbeid i regionen er nødvendig for å kunne gjennomføre foreslåtte tiltak, og møte framtidens utfordringer for brann- og redningstjenesten på en bedre og mer robust måte.

Med dette som utgangspunkt besluttet kommunene Molde, Midsund, Nesset, Tingvoll, Rauma, Sunndal, Aukra og Gjemnes sommeren/høsten 2018 å iverksette en prosess med å utrede muligheten for et felles brannvesen.

Det ble 12.desember 2018 konstituert en styringsgruppe bestående av representanter for kommunenes administrative ledelse. Det ble definert et mandat for gruppen. Styringsgruppen utpekte en prosjektgruppe for å gjennomføre det videre utredningsarbeidet gjennom tildeling av et prosjektoppdrag. Prosjektgruppen er ledet av brannsjefen i Molde brann- og redningstjeneste. Øvrige deltagere representerer deltagerkommunenes brannvesen. Det ble videre leid inn ekstern prosessveileder fra Bjerke Prosessledelse.

Styringsgruppen fastsatte en framdriftsplan for forberedelse og etablering av et felles interkommunalt selskap (IKS). Planen er stram og må følges for å kunne starte det nye fellesskapet fra 01.01.2020. Etableringen og registrering av selskapet i Brønnøysundregistrene betinger likelydende vedtak i alle eierkommunene.

Kommunestyret behandlet omtalte ROS-analyse og oppfølgingen av denne 20/6-2017 i K-sal 49/17.

Styringsgruppen i prosjektet har bestått av:
Eirik Heggemsnes, representerer Nye Molde kommune
Bjørn Sletbakk, assisterende rådmann i Tingvoll kommune
Toril Hovdenak, rådmann Rauma kommune
Eilif Lervik, teknisk sjef i Sunndal kommune
Birigt Eliassen, rådmann Gjemnes kommune
Geir Göncz, kommunalsjef Aukra kommune

Styringsgruppen utpekte en prosjektgruppe som har stått for utredningsarbeidet. I denne gruppen har brannmester Kjetil Ilestad vært Aukra kommune sin representant.

Utgreiing:

Formålet med etablering av Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS er å sikre nødvendig utvikling av brann- og redningstjenesten i regionen. Dette gjennom effektiv ressursutnyttelse, kompetanseheving, profesjonell ledelse, utstyrsutvikling, større slagkraft og økonomiske stordriftsfordeler.

Prosjektgruppen peker på følgende fordeler med et felles brann-IKS:

Eierkommunene i IKS'et utgjør i all hovedsak et felles bo- og arbeidsmarked. Det er derfor hensiktsmessig å ha et regionalt perspektiv på samfunnssikkerhet generelt, og brann- og redningsberedskap spesielt.

- samarbeidet bidrar til å styrke beredskapen i regionen ved at brann- og redningsressurser lettere kan **koordineres** og settes inn på tvers av kommunegrensene
- selskapet vil ivareta **grunnleggende utdanning** av alt brannmannskap og sikre at forskriftsmessig kompetanse blir gitt til alle som trenger det
- ved samarbeid vil det være lettere å investere i **spesialutstyr** som kan anvendes i ulike deler av beredskapsområdet – for eksempel spesialutstyr ved ulykker med tyngre kjøretøy
- samarbeid vil gjøre det mulig på sikt å få til en **kostnadseffektiv** drift og gi stordriftsfordel
- de siste års utvikling viser at det stilles stadig **økte krav** og forventinger til brann- og redningstjenesten som lettere kan løses gjennom samarbeid – eksempler er krav til kompetanse ved utrykningskjøring, krav om grunnutdanning, lederutdanning, krav til å håndtere større og langvarige hendelser, samt krav til analysekompetanse (ROS, beredskapsanalyse og forebyggendeanalyse)
- lik, enhetlig, forutsigbar og profesjonell saksbehandling i hele regionen, og **høyere kvalitet** og bedre og mer lik service for innbyggerne
- samordning og felles innsats på kampanjer mv i det **forebyggende** arbeidet
- mer enhetlig og tettere kontakt med kommunenes ulike etater – blant annet plan/bygning, pleie/omsorg og sosial/bolig – for å **styrke og samordne det tverrsektorielle** arbeidet med å forebygge brann samt i større grad kunne ivareta risikoutsatte grupper
- **bredere kontakt** med andre tilsynsmyndigheter og sentrale fagmyndigheter både som høringsinstans og som pådriver i regelverksutviklingen
- bidrar i fellesskap for **regionale løsninger**
- større enhet vil medføre **tilgjengelighet** også ved ferier
- ved at kommunene samarbeider vil man kunne løse felles utfordringer som for eksempel fremtidig krav om **heltidsledelse**, jfr. Forslaget til ny Dimensjoneringsforskrift.

Ny dimensjoneringsforskrift

Ny dimensjoneringsforskrift er ikke vedtatt, men er sendt til høring i Justis- og beredskapsdepartementet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). De viktigste bestemmelsene i dagens forskrift er beholdt. Det gjelder blant annet minimumskravene knyttet til organisering,

bemannings og utrustning. Samtidig er det gjort endringer for å bedre brannvesenets tjenester. Det foreslås tydeligere og til dels nye krav til analyser av risiko, sårbarhet, beredskap og forebygging som grunnlag for organisering, utrustning og bemanning av etaten.

En annen viktig endring som foreslås er krav om tre ledere på heltid i alle brann- og redningsvesen, dvs. brannsjef, leder forebyggende og leder beredskap. Heltidsledelse er et behov som er dokumentert over tid i flere rapporter, blant annet Brannstudien.

Eierstrategi for Nordmøre og Romdal brann og redning IKS

Utarbeidelsen av en eierstrategi skal bidra til å sikre at eierkommunene realiserer målene som lå til grunn for selskapsetableringen, og styrke samhandlingen mellom selskapet og eierkommunene. Eierstrategien fastsetter rammene for kommunenes eierstyring og uttrykker forventninger til selskapets virksomhet. Selskapets styrende organer og den enkelte eierkommune vil ha ansvaret for å operasjonalisere strategien.

Eierstrategien skal utdype og supplere bestemmelsene i selskapsavtalen. Dersom det ikke er samsvar mellom eierstrategien og selskapsavtalen, vil selskapsavtalen ha forrang. De ulike punktene i eierstrategien oppstiller mål og strategier for kommunenes eieroppfølging og selskapets virksomhet.

Utdrag fra eierstrategien (vedlegg 1):

Eierstyring skal utøves gjennom representantskapet som er selskapets øverste myndighet.

Representantskapet skal anvendes aktivt til behandling av saker som er av stor betydning for eierne/selskapet, eller som ikke naturlig sorteres inn under styrets myndighetsområde.

Representantskapet skal bestå av sentrale folkevalgte (ordfører/varaordfører) for å sikre god samordning med relevant politisk organ i de respektive eierkommunene, og for å sikre at den politiske ledelsen har inngående innsikt i selskapets virksomhet.

Én av de viktigste oppgavene i eieroppfølgingen er å velge et styre som har kompetanse, erfaring og kapasitet ut fra selskapets egenart. Dette skal sikres gjennom bruk av valgkomité i forbindelse med styrevalg. Valgkomiteen innstiller kandidater overfor representantskapet som formelt velger styret. Representantskapet oppnevner valgkomiteen og fastsetter kriterier for komiteens arbeid gjennom instruks for valgkomiteen.

Kriteriene for valgkomiteens arbeid skal omfatte forventninger til kollegiets kompetanse. Styret bør bl.a. ha kompetanse og erfaring innenfor følgende områder; offentlig forvaltning, herunder innsikt i den politiske og administrative organiseringen/beslutningsprosesser i deltakerkommunene, fagkunnskap knyttet til kjernevirksomheten til NRIKS, spesialkompetanse innenfor økonomi, juss, organisasjonsutvikling mv. og kompetanse/erfaring knyttet til ledelse og styrearbeid.

Økonomi

Den enkelte kommunes eierandel skal være i samsvar med folketallet i kommunen pr.1.1.2019.

Justering av eierandel og ansvarsfordeling gjøres hvert 4.år. Den enkelte kommune hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser.

Selskapskapitalen på etableringstidspunktet settes til kr.40,- per innbygger.

Deltakerkommunene yter et årlig driftstilskudd til selskapet etter en fordelingsnøkkel hvor 10% av selskapets kostnader fordeles på antall kommune og 90% av kostnadene i henhold til eierandel.

Alle kommuner i samarbeidet er bedt om å oppgi følgende for funksjon for beredskap og forebygging:

- regnskapstall for 2018
- budsjett for 2019
- saldooverdier i balansen, med historisk kost og restverdi.
- Bygg alder og m2.

I rapport fra arbeidsgruppa står det «Dersom det etableres felles brannvesen kan man også med stor grad av sikkerhet anta at kvaliteten vil øke uten å øke de totale kostnadene man har i dag.»

Arbeidsgruppa forutsatte da at kommunene i hovedsak var riktig dimensjonert.

Det vil derfor være naturlig å legge til grunn de samlede ressurser som brann og redningstjenestene har benyttet til brann og redning i dagens kommuner som grunnlag for budsjett 2020.

Hver kommune plikter å stille til disposisjon hensiktsmessige lokaler for selskapets virksomhet.

Beredskapsnivå – eventuelle avvik fra brannordning

Aukra kommune har i flere år hatt et brannvernssamarbeid med Molde brann og redningstjeneste for fastlandsdelen av kommunen. Siden 2012 har kommunen også samarbeidet med Molde brann og redningstjeneste for beredskapen på Gossen. Aukra kommune har gjennom dette samarbeidet felles brannsjef, felles leder for forebyggende og felles leder for beredskapsseksjonen med Molde brann og redningstjenester.

Aukra brann- og redning gikk i 2005 over til en vaktordning på Gossen med fire *dreiende* vaktlag á fire personer i forbindelse med etablering av gassanlegget på Nyhamna. Med dreiende vaktlag menes at fire ulike vaktlag har beredskapsvakt en uke hver. Før 2005 hadde Aukra kommune frivillig brannvesen med et befall på vakt og ca. 20 frivillige mannskap.

Deltagelse i Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS betyr en ny vurdering av beredskapsnivået i alle kommuner. For Gossen har prosjektledelsen i det kommende IKS'et vurdert det slik at nivået på dagens beredskap er høyere enn det minimumskravet IKS'et legger til grunn. Minimumskravet for Gossen er et befall på vakt som også sjåfør. Resterende mannskap blir frivillige.

Dersom en kommune velger en beredskap som ligger over minimumskravet, skal dette finansieres av den enkelte kommune.

Ansattes rettigheter

De ansattes rettigheter ved en overgang til nytt selskap, er regulert i Arbeidsmiljøloven. De fleste ansatte i selskapet vil beholde de samme funksjonene i den nye strukturen som de har i dag, hvis de ikke søker seg til andre funksjoner. Det vil være færre lederstillinger i den nye organisasjonen enn i dagens organisering. Etter at selskapet er etablert er det en målsetting å gjennomføre en lønnsharmonisering.

Administrative konsekvensar:

Aukra kommune har i dag et bredt faglig samarbeid med Molde brann og redningstjeneste. Ved inntreden i et IKS vil økonomi- og personalansvaret, som i dag er organisert under Tekniske tenester, overføres til det nye selskapet.

Folkehelsekonsekvensar:

Ingen direkte konsekvenser.

Økonomiske konsekvensar:

Deltakerkommunenenes årlige driftstilskudd er ikke nøyaktig beregnet. Det vil bli tatt utgangspunkt i kommunenes samlede ressurser til brann og redningstjenestene som budsjett for 2020.

Samlet driftsbudsjett for Aukra brann og redning er for 2019 på 5,026 millioner. For beredskap i Julsundet betaler Aukra kommune i dag ca. kroner 850.000 pr år til Molde brann og redning.

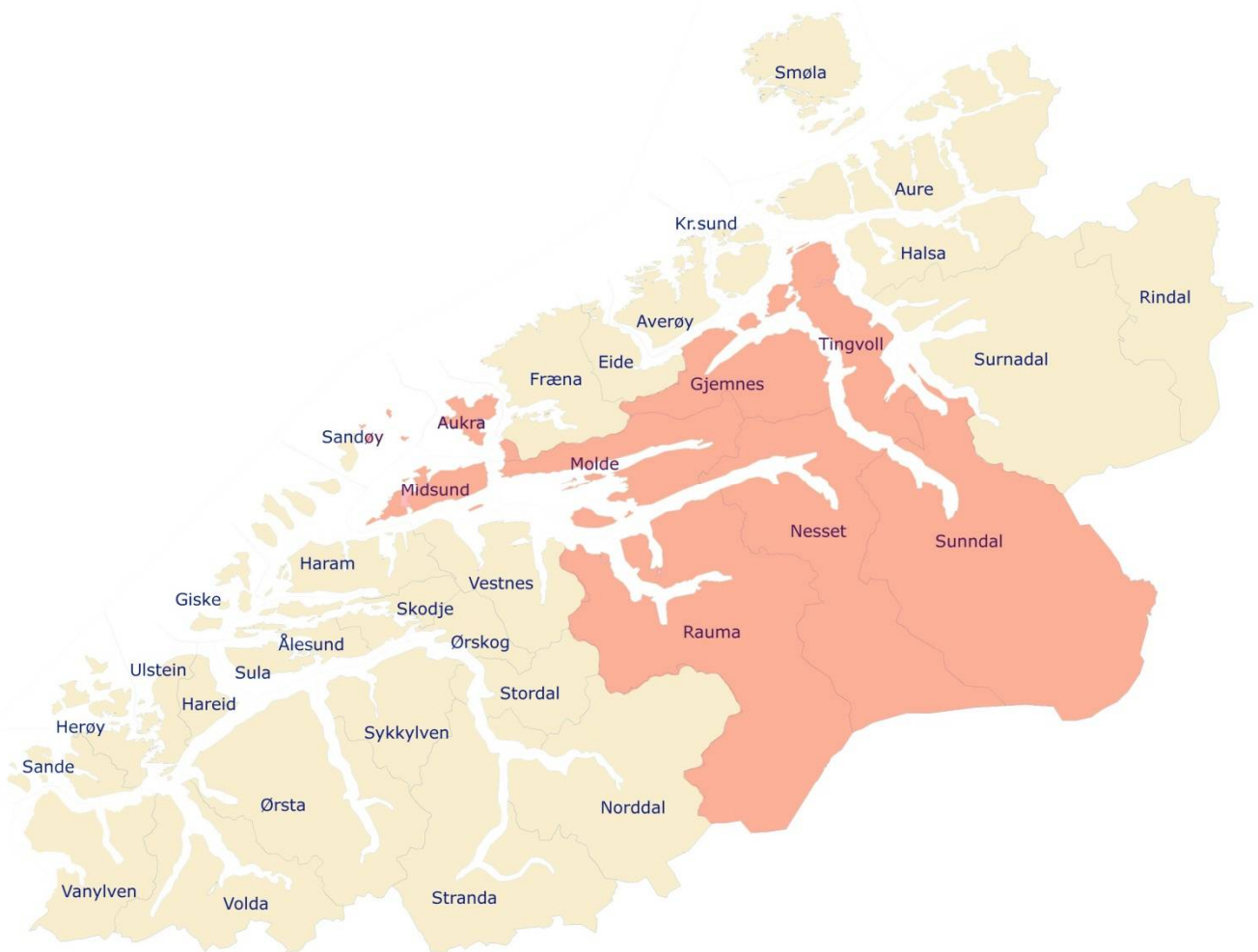
Merutgiftene til vaktgodtgjørelse for Aukra kommune for dagens beredskapsnivå kontra minimumsløsningen som er vurdert i IKS'et, er beregnet til ca. 1,4 millioner per år.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Gerd Nerbø
Teknisk sjef

EIERSTRATEGI NN KOMMUNE

NORDMØRE OG ROMSDAL BRANN OG REDNING IKS



15.5.19

Innhold

Innledning.....	3
Eierstrategi for Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS	3
Kommunene i NRIKS skal være aktive eiere	4
1.1. Legge til rette for samarbeid innenfor samfunnssikkerhet og beredskap.....	4
1.2. Kommunens eierstyring skal utøves gjennom representantskapet	4
1.3. Fastsette retningslinjer for valg og sammensetning av styret	4
1.4. Kommunen skal ved behov ta initiativ til å avholde eiermøter.....	5
1.5. Kommunen skal regelmessig ta initiativ til å avholde kontaktmøter	5
Kommunene i NRIKS skal være tydelige eiere	5
2.1. Kommunens motivasjon for eierskapet i NRIKS.....	5
2.2. Definere kjernevirksomheten til NRIKS.....	6
God økonomistyring og forutsigbar budsjettprosess	6
3.1 God økonomistyring	6
3.2 Forutsigbar budsjettprosess	7
Hensiktsmessig forvaltning og drift av bygningsmassen.....	7
4.1 Eierskap til bygningsmassen som disponeres av NRIKS	7
4.2 Drift og vedlikehold av bygningsmassen	7
Forventninger til selskapetsvirksomhet.....	8
5.1 Åpenhet og rapportering	8
5.2 Godtgjøring til styret og representantskapet	8
5.3 Samfunnsansvar og etiske retningslinjer.....	8
5.4 Revisjon av eierstrategien	8
- Det er representantskapet sitt ansvar å iverksette evaluering og eventuell revisjon av selskapets eierstrategi. Dette bør gjennomføres årlig.....	8

Innledning

Eierstrategi for Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS (heretter NRIKS) leverer samfunnskritiske tjenester til regionen med utgangspunkt i myndighet og oppgaver delegert fra den enkelte eierkommune. Selskapet er opprettet i 2019, med formål å sikre nødvendig utvikling av brann- og redningstjenesten i regionen. Dette gjennom effektiv ressursutnyttelse, kompetanseheving, profesjonell ledelse, utstyrsutvikling, større slagkraft og økonomiske stordriftsfordeler. En koordinert innsats på tvers av kommunegrensene vil styrke både det forebyggende arbeidet og beredskapen.

Utarbeidelsen av en eierstrategi skal bidra til å sikre at eierkommunene realiserer målene som lå til grunn for selskapetableringen, og styrke samhandlingen mellom selskapet og eierkommunene. Eierstrategien fastsetter rammene for kommunenes eierstyring og uttrykker forventninger til selskapets virksomhet. Selskapets styrende organer og den enkelte eierkommune vil ha ansvaret for å operasjonalisere strategien.

Eierstrategien skal utdype og supplere bestemmelsene i selskapsavtalen. Dersom det ikke er samsvar mellom eierstrategien og selskapsavtalen, vil selskapsavtalen ha forrang. De ulike punktene i eierstrategien oppstiller mål og strategier for kommunenes eieroppfølging og selskapets virksomhet.



Foto: Mare Safety

Kommunene i NRIKS skal være aktive eiere

1.1. Legge til rette for samarbeid innenfor samfunnssikkerhet og beredskap

- Brann- og eksplosjonsvernloven angir kommunenes plikter og fullmakter knyttet til etablering og drift av brannvesen. Eierkommunene har delegert til NRIKS å ivareta kommunenes plikter og oppgaver i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven. Eierkommunene og NRIKS har et felles ansvar for å sikre at de lovpålagte plikter og fullmakter ivaretas på en tilfredsstillende måte.
- Eierkommunene skal arbeide systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhet og beredskap, jf. *sivilbeskyttelsesloven og plan- og bygningsloven med forskrifter*. Den generelle beredskapsplikten komplementerer beredskapsplikter som følger av sektorregelverk innenfor bl.a. brannområdet og akutt forurensing. Både eierkommunene og NRIKS skal legge til rette for utstrakt kompetansedeling og informasjonsutveksling i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap.

1.2. Kommunens eierstyring skal utøves gjennom representantskapet

- Eiermeldinger bør danne grunnlaget for en strategisk og prinsipiell eierskapspolitikk fra deltakerkommunenes side
- Eierstyring skal utøves gjennom representantskapet som er selskapets øverste myndighet.
- Representantskapet skal anvendes aktivt til behandling av saker som er av stor betydning for eierne/selskapet, eller som ikke naturlig sorterer inn under styrets myndighetsområde.
- Representantskapet skal bør bestå av sentrale folkevalgte (ordfører/varaordfører) for å sikre god samordning med relevant politisk organ i de respektive eierkommunene, og for å sikre at den politiske ledelsen har inngående innsikt i selskapets virksomhet.
- Innkalling med sakliste og saksdokumenter skal oversendes representantskapet og eierkommunene v/ rådmannen uten ugrunnet opphold og senest fire uker før møtet. Protokoller skal også oversendes til de forannevnte parter innen rimelig tid etter at møtet er avholdt.
- Sakspapirer fra møtene i representantskapet skal legges ut på selskapetsinternetsider.
- Representantskapet inntar som selskapets øverste myndighet en aktiv rolle i utviklingen av selskapets virksomhet. Representantskapet bør således ha en aktiv rolle i selskapets strategiarbeid innenfor rammene trukket opp av de respektive kommunestyrene.
- Representantskapet skal utøve eierskapet i tråd med selskapsavtalen, eierstrategien og øvrige vedtak og retningslinjer fastsatt av kommunestyrene, så lenge dette er forenelig med relevante lover/forskrifter og forpliktelser overfor tredjepart.
- Det kan være hensiktsmessig at største deltakerkommune de første årene etter etablering har lederen i representantskapet

1.3. Fastsette retningslinjer for valg og sammensetning av styret

- Én av de viktigste oppgavene i eieroppfølgingen er å velge et styre som har kompetanse, erfaring og kapasitet ut fra selskapets egenart. Dette skal sikres gjennom bruk av valgkomité i forbindelse med styrevalg. Valgkomiteen innstiller kandidater overfor representantskapet som formelt velger styret. Representantskapet oppnevner valgkomiteen og fastsetter kriterier for komiteens arbeid gjennom instruks for valgkomiteen.
- Kriteriene for valgkomiteens arbeid skal omfatte forventinger til kollegiets kompetanse. Styret bør bl.a. ha kompetanse og erfaring innenfor følgende områder; offentlig forvaltning, herunder innsikt i den politiske og administrative organiseringen/beslutningsprosesser i deltakerkommunene, fagkunnskap knyttet til kjernevirksomheten til NRIKS, spesialkompetanse innenfor økonomi, juss, organisasjonsutvikling mv. og kompetanse/erfaring knyttet til ledelse og styrearbeid.
- Valgperioden for styret skal være på to år. Selv om en valgperiode på to år gir fleksibilitet med hensyn til å endre styresammensetning, kan det likevel være hensiktsmessig å foreta gjenvalg for å bevare nødvendig kompetanse, erfaring og oppnå kontinuitet i styret.
- Det skal anvendes numeriske varamedlemmer for styremedlemmene.

- Det bør gjennomføres egne styreseminarer med fokus på roller, ansvar og oppgaver. Styret bør ved behov tilegne seg nødvendig kompetanse gjennom for eks. introduksjonsprogram for nye styremedlemmer eller ved å regelmessig avholde fagseminarer med relevans for selskapets virksomhet. Styret skal årlig evaluere eget arbeid. Resultatet presenteres for representantskapet.

1.4. Kommunen skal ved behov ta initiativ til å avholde eiermøter

- Formålet med eiermøter vil hovedsakelig være å foreta prosessuelle avklaringer i aktuelle saker.
- Lederne av de styrende organ i NRIKS kan også ta initiativ til å invitere til eiermøter når det anses som hensiktsmessig med en uformell drøfting av en bestemt sak under utredning.
- Eiermøtet har ikke beslutningsmyndighet. Eierstyring utøves gjennom representantskapet.
- På eiermøter skal den enkelte kommune være representert ved ordfører, rådmann og medlem av representantskapet. NRIKS skal være representert ved styreleder og ansattrepresentant(er) i styret, samt brann- og redningssjef/representanter fra administrasjonen.

1.5. Kommunen skal regelmessig ta initiativ til å avholde kontaktmøter

- Kommunene skal ta initiativ til å avholde kontaktmøter mellom NRIKS v/ selskapets ledelse og den politiske/ administrative ledelsen eventuelt politiske organ i kommunen. Styrets leder skal delta på disse møtene.
- Kontaktmøtene skal sikre en løpende informasjonsutveksling mellom partene og bidra til å sette virksomheten til NRIKS på den politiske dagsorden.
- Eierstyring skal utøves gjennom representantskapet og ikke gjennom kontaktmøtene.

Kommunene i NRIKS skal være tydelige eiere

2.1. Kommunens motivasjon for eierskapet i NRIKS

- Etableringen av NRIKS har muliggjort at kommunenes forpliktelser i henhold til brann og eksplosjonsvernloven kan løses gjennom interkommunalt samarbeid. Eierkommunene utgjør i all hovedsak et felles bo- og arbeidsmarked. Det er derfor hensiktsmessig å ha et regionalt perspektiv på samfunnssikkerhet generelt, og brann- og redningsberedskap spesielt.
- Det interkommunale samarbeidet bidrar til å styrke beredskapen i regionen ved at brann- og redningsressurser lettere kan koordineres og settes inn på tvers av kommunegrensene.
- Det interkommunale samarbeidet legger til rette for at brannvesenet bør ha god kompetanse innenfor alle områder i kjernevirksomheten. Kompetansen i selskapet skal ivareta grunnleggende utdanning av alt brannmannskap og sikre at forskriftsmessig kompetanse blir gitt til alle som trenger det. Det vil også være lettere å investere i spesialutstyr som kan anvendes i ulike deler av beredkapsområdet.
- Det interkommunale samarbeidet skal ha en kostnadseffektiv drift og gi stordriftsfordel.
- Samfunnsutviklingen medfører økte krav og forventinger til brann- og redningstjenesten som lettere kan løses gjennom større selskap/enheter; herunder demografisk utvikling, byomforming, ny infrastruktur, endringer i lokalt næringsliv/industri mv.
- Arbeidet med ROS, beredkapsanalyse og forebyggendeanalyse må prioriteres av selskapets ledelse og rulleres jevnlig.

2.2. Definere kjernevirksomheten til NRIKS

- Kjernevirksomheten til NRIKS består i å utføre eierkommunenes plikter, oppgaver og behov i henhold til krav i brann- og eksplosjonsvernloven.
- NRIKS skal søke å generere inntekter gjennom for eks. salg av tjenester knyttet til forebyggende virksomhet og beredskapsrelaterte tjenester så lenge dette er forenelig med relevante lover/ forskrifter og ikke svekker selskapets evne til å ivareta kjerneoppgavene.
- Selskapet kan tillegges andre oppgaver eierkommunene og selskapet måtte bli enige om, samt inngå samarbeidsavtaler med kommuner/selskaper/virksomheter når dette bygger opp om kjernevirksomheten.

God økonomistyring og forutsigbar budsjettprosess

3.1 God økonomistyring

- NRIKS ivaretar oppgaver og utøver myndighet delegert fra eierne med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven. Virksomheten til NRIKS er hovedsakelig finansiert med tilskudd fra eierne. Eierne forutsetter imidlertid at NRIKS arbeider kontinuerlig for å oppnå en mest mulig kostnadseffektiv drift. NRIKS skal bidra til at tilskuddet fra eierne holdes på et moderat nivå gjennom å legge til rette for et nøkternt drifts- og investeringsnivå.
- Større endringer i drift/organisering, eller større investeringer som vil påvirke tilskuddsbehovet betydelig, skal behandles som egne saker i deltakerkommunene i god tid før NRIKS /kommunenes behandling av årsbudsjett/økonomiplan.
- Dersom NRIKS oppnår et positivt årsresultat så tilføres overskuddet selskapets egenkapital (fond).
- NRIKS skal ha en låneramme som legger til rette for at selskapet kan lånefinansiere nødvendige investeringer i kjøretøy/materiell/utstyr/infrastruktur. Investeringene skal ha en jevn fordeling slik at de kan håndteres innenfor vedtatt låneramme. Dette skal bidra til å forhindre betydelige svingninger i tilskuddsbehovet. Kommunestyrene forplikter seg til å dekke kapitalkostnadene for et gitt investeringsnivå gjennom vedtatt tilskudd, som igjen er basert på investeringsbudsjettet.
- Dersom det er grunn til å anta at det blir en vesentlig økning i utgiftene i forhold til budsjett skal styret straks legge en plan for omdisponering av ressurser eller reduksjoner i driftsnivå. Dersom dette ikke er tilstrekkelig skal styret straks gi melding til representantskapet som behandler saken. Styret skal redegjøre for budsjettavviket og planlagte tiltak og skal om nødvendig legge fram forslag til revidert budsjett.
- NRIKS skal sikre korrekt KOSTRA-rapportering. NRIKS og deltakerkommunene skal også arbeide for å sikre sammenlignbare indikatorer for ressursbruk/styringsindikatorer for sektoren.
- Styret skal påse at selskapet har god internkontroll og hensiktsmessige systemer for risikostyring i forhold til virksomhetens karakter. Det skal ligge en moderat risikoprofil til grunn for aktivitet som skal bidra til å generere egne inntekter, dvs. f. eks. salg av tjenester knyttet til forebyggende virksomhet og beredskapsrelaterte tjenester.

3.2 Forutsigbar budsjettprosess

- Administrasjonen i NRIKS skal utarbeide forslag til årsbudsjett/fireårig økonomiplan i tråd med kravene i lov om interkommunale selskaper med tilhørende forskrifter. Budsjettforslaget skal legge opp til et nøkternt og forsvarlig driftsnivå fundert på faglige vurderinger. Økonomiplanen skal utvikles slik at den gir deltakerkommunene tilfredsstillende informasjon om utviklingen i inntekter og kostnader i planperioden, herunder synliggjøre hvilke kostnader som utløses av krav i lover og forskrifter. Beregningsgrunnlag skal oversendes til deltakerkommunene ved forespørsel.
- Styret skal behandle brann- og redningssjefens forslag til årsbudsjett og økonomiplan. Forvaltningen av selskapet hører under styret, som skal sikre en forsvarlig drift og organisering av virksomheten. Styrets forvaltningsansvar skal gjenspeiles i budsjettforslaget. Styrets budsjettforslag skal således bygge på kommunenes fremlagte prognoser for økonomisk handlingsrom de neste 4 årene. Styrets budsjettforslag skal fremmes for endelig behandling i representantskapet. Uforutsette utgifter som oppstår behandles normalt ved årlig rullering av økonomiplanen. Vesentlige hastesaker behandles i perioderapporteringen gjennom budsjettåret.
- Det kan avholdes budsjettseminar når forslag til budsjett/økonomiplan er utarbeidet, styrebehandlet og oversendt deltakerkommunene. Representantskapet skal behandle styrets budsjettforslag etter at rådmennenes budsjettforslag (handlings- og økonomiplan) er offentliggjort, og før kommunestyrene fatter endelig budsjettvedtak. Den enkelte deltakerkommunes medlem i representantskapet kan da vurdere styrets budsjettforslag opp mot kommunens økonomiske handlingsrom.
- Kommunestyrene fastsetter det endelige tilskuddsnivået for NRIKS basert på rådmennenes budsjettforslag og representantskapets vedtak. Kommunestyrenes budsjettvedtak skal ekspederes til NRIKS. Representantskapet skal ved behov behandle revidert årsbudsjett/økonomiplan med utgangspunkt i kommunestyrenes budsjettvedtak.

Hensiktsmessig forvaltning og drift av bygningsmassen

4.1 Eierskap til bygningsmassen som disponeres av NRIKS

- Brannstasjoner og annen bygningsmasse som NRIKS disponerer i dag er eid/leid av den enkelte deltakerkommune. I forbindelse med realiseringen av ny brannstasjonsstruktur skal den enkelte vertskommune oppføre og eie brannstasjonene. Vertskommunen kan også leie brannstasjoner eller annen bygningsmasse som skal disponeres av NRIKS. Stasjonene som stilles til disposisjon for virksomheten til NRIKS skal ha en nøktern standard og størrelse samt være i lovlig og forsvarlig stand. Brannstasjonene skal imidlertid bygges for fremtiden og skal således være funksjonelle for selskapet på både kort og lang sikt. Nye forskriftskrav som utløser behov for påbygg eller ombygginger håndteres gjennom økonomiplanbehandlingen.
- Det skal inngås leieavtaler mellom vertskommunen og NRIKS som i all hovedsak skal være like-lydende. All vederlagsberegning knyttet til leieforholdet skal i utgangspunktet baseres på prinsippet om selvkost. Leiekostnaden inngår i selskapets ordinære driftskostnader som fordeles mellom deltakerkommunene.

4.2 Drift og vedlikehold av bygningsmassen

- Leieavtalen mellom den enkelte vertskommune og NRIKS skal også regulere partenes forpliktelser med hensyn til drift og vedlikehold av bygningsmassen. Ansvarsfordelingen mellom partene skal i all hovedsak være lik for å oppnå en effektiv forvaltning og drift av bygningsmassen. Ansvarsfordelingen skal ta utgangspunkt i etablert praksis i vertskommunene.
- Leieavtalene skal søkes harmonisert så langt som mulig hva gjelder avtalepunkter om betalings-tidspunkt, bestemmelser om regulering av leien mv. På denne måten vil leieutgifter kunne behandles samlet i økonomiplanforslaget fra selskapet.

Forventninger til selskapets virksomhet

5.1 Åpenhet og rapportering

- Det skal være åpenhet knyttet til deltakerkommunenenes eierstyring og selskapets virksomhet basert på prinsippet om meroffentlighet. Det skal være åpne og transparente beslutningsprosesser i deltakerkommunene, representantskapet og styret. NRIKS skal av den grunn bl.a. gjøre sakspapirer til de styrende organ, årsberetninger/-regnskap og annen relevant informasjon om virksomheten lett tilgjengelig på selskapets internettsider. Det skal være åpenhet knyttet til deltakerkommunenenes eier- styring gjennom bl.a. utarbeidelse av en eierstrategi.
- Selskapet skal oversende innkallinger/sakslister, saksdokumenter og protokoller fra møter i de styrende organ, årsbudsjett/økonomiplan, årsberetning/-årsregnskap, tertialrapporter og andre saker som er av stor strategisk, prinsipiell eller økonomisk betydning for eierne/selskapet til deltakerkommunene v/rådmannen.

5.2 Godtgjøring til styret og representantskapet

- Deltakerkommunene forventer at godtgjøringen til styret holdes på et moderat nivå. NRIKS bør se til andre interkommunale selskap i regionen ved fastsettelsen av nivået på godtgjøringer. Det kan i enkelte tilfeller være hensiktsmessig å fastsette et nivå som avviker fra gjennomsnittet på bakgrunn av særskilte forhold, herunder behov for å rekruttere rett kompetanse, stor saksmengde mv.
- Representantskapsmedlemmenes godtgjøring fastsettes og utbetales av den enkelte deltakerkommune, basert på reglement for godtgjørelse i kommunene og slik at prinsippene for eierstyring blir praktisert.

5.3 Samfunnsansvar og etiske retningslinjer

- Med samfunnsansvar menes hvilket ansvar selskapet forventes å påta seg for mennesker, samfunn og miljø som påvirkes av virksomheten, dvs. hensyn som ikke er pålagt ved lov.
- NRIKS skal være bevisst sitt samfunnsansvar. Samfunnsansvar bør integreres i selskapets strategiarbeid, den løpende virksomhetsstyringen og i selskapets rapportering.
- NRIKS skal utarbeide etiske retningslinjer tilpasset selskapets virksomhet. Styret har ansvar for å påse at selskapet utarbeider og følger opp etiske retningslinjer. Retningslinjene skal være forankret/implementert i hele organisasjonen.

5.4 Revisjon av eierstrategien

- Det er representantskapet sitt ansvar å iverksette evaluering og eventuell revisjon av selskapets eierstrategi. Dette bør gjennomføres årlig.

15.5.2019

SELSKAPSAVTALE FOR NORDMØRE OG ROMSDAL BRANN OG REDNING IKS

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1 Navn og deltakere

Selskapets navn er Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS.

Aukra kommune, Gjemnes kommune, Midsund kommune, Nesset kommune, Molde kommune, Rauma kommune, Sunndal kommune og Tingvoll kommune er deltakere i selskapet.

For selskapets virksomhet gjelder lov om interkommunale selskaper med tilhørende forskrifter

§ 1-2 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor skal lokaliseres til hovedbrannstasjonen i Molde kommune. Selskapets forretningsadresse er Birger Hatlebaksveg 30, 6415 Molde.

§ 1-3 Formål

Selskapets formål er å dekke alle kommunenes plikter, oppgaver og behov i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens krav til kommunene, herunder: Drifte et brann- og redningsvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter lov og forskrifter på en effektiv og sikker måte. Brann- og redningsvesenet skal være best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor basert på oppdatert risiko- og sårbarhetsanalyse, samt forebyggendeanalyse- og beredskapsanalyse. Brann- og redningsvesenet skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

Selskapet kan påta seg andre arbeidsoppgaver eierne og selskapet måtte bli enige om.

§ 1-4 Selskapsform og ansvarsforhold

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS er opprettet som interkommunalt selskap (IKS) i medhold av lov av 29.1.1999 nr. 06 om interkommunale selskaper (IKS-loven)

Selskapet er et eget rettssubjekt. Arbeidsgiveransvaret tilligger selskapet. Forvaltningsloven og offentlighetsloven gjelder for selskapets virksomhet.

KAPITTEL 2. KOSTNADSFORDELING

§ 2-1 Eierandel og ansvarsfordeling

Den enkelte deltakerkommune sin eierandel skal være i samsvar med folketallet i kommunen pr. 1.1.2019.

Justering av eierandel og ansvarsfordeling foretas deretter hvert fjerde år.

Kommune	Folketall 1.1.2019	Eierandel
Molde	27 001	48,39 %
Rauma	7 487	13,42 %
Nesset	2 956	5,30 %
Midsund	2 019	3,62 %
Aukra	3 539	6,34 %
Gjemnes	2 641	4,73 %
Tingvoll	3 045	5,46 %
Sunndal	7 106	12,74 %
SUM	55 794	100,00 %

Den enkelte deltaker hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser, jfr. eierfordelingen over.

§ 2-2 Årlig driftstilskudd

Deltakerkommunene yter et årlig driftstilskudd til selskapet etter en fordelingsnøkkel hvor 10 prosent av selskapets kostnader fordeles på antall kommuner og 90 prosent av kostnadene i henhold til eierandel i § 2-1 (folketall). Driftstilskuddet går til dekning av drifts- og investeringsutgifter i samsvar med selskapets vedtatte budsjett- og økonomiplan.

§ 2-3 Avvik fra vedtatt brannordning

Den enkelte deltaker i selskapet kan ha en bedre beredskap / standard enn normalløsningen i henhold til dimensjoneringsforskriften og risikovurderingen som er fastsatt av representantskapet. En slik eventuell bedre beredskap skal framgå av brannordningen, og eventuelle ekstrakostnader skal derved dekkes av den angjeldende kommune alene.

§ 2-4 Materiell og utstyr

Alle stasjoner skal i utgangspunktet være likestilt med tanke på prioriteringer for innkjøp av utstyr og kjøretøy. Selskapet har ikke ansvar for kommunene sitt vannledningsnett, merking og vedlikehold av brannkummer etc.

§ 2-5 Eierskap og drift av brannstasjonene

Hver deltakerkommune har ansvaret for å stille til disposisjon hensiktsmessige lokaler for selskapets virksomhet med grunnlag i vedtatt brannstasjonsstruktur som følger av ROS-analysen,

beredskapsanalyse og vedtatt dokumentasjon av brannvesenet (brannordning). Stasjonene skal ha en god standard og størrelse og være i samsvar med de til enhver tids gjeldende HMS-forskrifter.

Kapitalutgifter og driftsutgifter som gjelder brannstasjonsbygget skal beregnes etter selvkostprinsippet og faktureres selskapet. Selskapet inkluderer de samlede leieutgiftene for brannstasjonene i beregningen av årlig driftstilskudd, i samsvar med vedtatt fordelingsmodell.

Skriftlig avtale mellom selskapet og deltakerkommunen fastsetter ansvarsforhold for oppgaver knyttet til drifts- og vedlikeholdsansvaret for brannstasjonene, samt den årlige husleien.

Selskapets egne utgifter som følger av virksomheten i brannstasjonene, slik som strøm, telefoni, forbruksavhengige utgifter som renovasjon, vann- og avløpsavgift med mer er utgifter som selskapet budsjetterer selv og inkluderer i årsbudsjett og økonomiplan.

Ombygginger og eller påbygginger av en brannstasjon som selskapet selv ønsker utført i eksisterende brannstasjon skal foreslås og behandles gjennom selskapets økonomiplan. I leieavtalen mellom deltakerkommunen og selskapet håndteres vedtaket som et tillegg til leieavtalen.

§ 2-6 Eierskap og drift av øvingsanlegg

Molde kommune har ansvaret for å stille til disposisjon hensiktsmessig øvingsanlegg for selskapets virksomhet. Øvingsanlegget skal ha en god standard og størrelse og være i samsvar med de til enhver tids gjeldende HMS-forskrifter.

Kapitalutgifter og driftsutgifter som gjelder øvingsanlegget skal beregnes etter selvkostprinsippet og faktureres selskapet. Selskapet inkluderer leieutgiftene for øvingsanlegget i beregningen av årlig driftstilskudd, i samsvar med vedtatt fordelingsmodell.

Skriftlig avtale mellom selskapet og Molde kommune fastsetter ansvarsforhold for oppgaver knyttet til drifts- og vedlikeholdsansvaret for øvingsanlegget, samt den årlige leien.

Selskapets egne utgifter som følger av virksomheten ved øvingsanlegget, slik som strøm, telefoni, forbruksavhengige utgifter som renovasjon, vann- og avløpsavgift med mer er utgifter som selskapet budsjetterer selv og inkluderer i årsbudsjett og økonomiplan.

Ombygginger og eller påbygginger av øvingsanlegget som selskapet selv ønsker utført skal foreslås og behandles gjennom selskapets økonomiplan. I leieavtalen mellom Molde kommune og selskapet håndteres vedtaket som et tillegg til leieavtalen.

KAPITTEL 3. OPPSTART AV OG INNTREDEN I SELSKAPET

§ 3-1 Selskapskapitalen

Selskapskapitalen på etableringstidspunktet fastsettes til 40 kroner per innbygger. Dette er midler til drift, og er selskapets reelle egenkapital som påvirkes av årets overskudd/underskudd. Selskapskapitalen skytes inn fra hver enkelt kommune ved inntreden i selskapet.

§ 3-2 Kompetanse

Deltakerkommunene og selskapet skal kartlegge kompetansen hos mannskapene på etableringstidspunktet. Deltakerkommuner som mangler lovfestet kompetanse hos sine mannskaper, betaler selskapet et avtalt beløp beregnet etter selvkostprinsippet, til dekning av utgifter til nødvendig opplæring. Betaling skjer i tråd med at mannskapet kurses.

§ 3-3 Kjøp av eiendeler fra deltakerkommunene

Selskapet kjøper fra den enkelte kommune utstyr, inventar, dataprogrammer, materiell, kjøretøy, og lignende knyttet til brann og redningstjenesten som deltakerkommunene er eiere av på etableringstidspunktet.

Prisen settes til saldoverdi i kommunens balanse korrigert for momskompensasjon eller inngående moms som kommunen har mottatt. Det må vurderes om det foreligger verdifall som forventes ikke å være forbigående, og foretas nedskrivning til virkelig verdi før salg til selskapet gjennomføres.

Selskapet overtar justeringsforpliktelsene knyttet til eiendelene, og det må utformes avtale om overføring av rett og plikt til å justere inngående merverdiavgift med hver enkelt kommune (jf. merverdiavgiftsloven § 9-3 (1)).

KAPITTEL 4. ORGANISASJON

§ 4-1 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste organ, og består av ett medlem med varamedlem fra hver av deltakerkommunene. Ved eventuelt opptak av ny deltakerkommune skal representantskapet utvides med 1 nytt medlem med varamedlem.

Kommunestyrene i deltakerkommunene skal oppnevne sine medlemmer med varamedlem for kommune-valgperioden på 4 år jf. lovens § 6. Representantskapet er som følger:

Kommune	Medlem	Antall stemmer
Aukra	1	1
Gjemnes	1	1
Molde	1	1
Midsund	1	1
Nesset	1	1
Rauma	1	1
Sunndal	1	1
Tingvoll	1	1
SUM	8	8

Representantskapet er delegert kommunenes myndighet etter Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr. 20 med tilhørende forskrifter. Representantskapets myndighet fremgår av § 5-2. Rammen for delegering omfatter ikke viktige og prinsipielle saker som etter loven er lagt til kommunestyret selv.

Representantskapet delegerer nødvendig myndighet til hhv. styret og brann- og redningssjefen. For avgjørelser truffet av brann- og redningssjefen er den enkelte kommune klageinstans.

§ 4-2 Styret

Styret velges av representantskapet og består av 5 medlemmer med numeriske varamedlemmer pluss 2 medlemmer med varamedlemmer valgt av og blant selskapets ansatte. Reglene i IKS-loven § 10 om representasjon av begge kjønn i styret gjelder. Representantskapet kan når som helst fjerne et styremedlem det selv har valgt. Kriteriene for valg av styremedlemmer er å sikre at styret settes sammen på en måte som avspeiler bredde i kompetanse, kjønnsbalanse, kapasitet og mangfold.

Valgkomiteen skal også vektlegge behovet for kontinuitet i styrets arbeid, og påse at ikke hele styret skiftes ut samtidig. Gjenvalg av styremedlemmer kan foretas.

Daglig leder eller medlem av representantskapet kan ikke være medlem av styret.

Valgperioden til styremedlemmene er to år med mulighet for gjenvalg. Styret fungerer til nytt styre er valgt og konstituert jf. lovens § 10.

§ 4-3 Valgkomité

Valgkomiteen består av 3 medlemmer med varamedlemmer som velges av det avtroppende representantskap i deres siste møte. Valgkomiteens funksjonstid følger den kommunale valgperioden.

Valgkomiteens oppgave er å finne fram til kandidater til styret som de finner best kvalifisert til å dekke vervene. Valgkomiteen skal også fremme forslag på styrets leder og nestleder, samt forslag til leder og nestleder i representantskapet.

Valgkomiteen legger sine begrunnede forslag fram for representantskapets møte. Forslaget skal vedlegges øvrige saksdokumenter og oversendes deltakerkommunene minst 6 uker før møtet.

§ 4-4 Selskapets representasjon

Selskapet forpliktes ved underskrift av daglig leder og styrets leder, eller i dennes fravær nestleder, i fellesskap.

Selskapet ledes av daglig leder, som har anvisningsrett innenfor rammen av vedtatte budsjetter.

KAPITTEL 5. REPRESENTANTSKAPET

§ 5-1 Representantskapets møte

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Representantskapets leder plikter å kalle inn til møte når styret, revisor, minst en av deltakerne eller minst en tredjedel av representantskapets medlemmer krever det.

Innkalling til ordinære møter skal skje skriftlig, og minst fire uker i forkant av møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en sakliste. Representantskapets leder kan innkalle til møte med kortere frist, dersom dette er påtrengende nødvendig.

Representantskapet skal ha minst to møter pr. år – ett for behandling av økonomiplan med årsbudsjett og ett for behandling av årsregnskap og årsberetning.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede og disse representerer minst 2/3 av stemmene jf. lovens § 9.

Representantskapet gjør sine vedtak med vanlig flertall iht. stemmene som er avgitt. Står stemmene likt, gjør møteleders stemme utslaget.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt, og alle styremedlemmene samt daglig leder har møte- og talerett. Representantskapets møter skal holdes for åpne dører. For øvrig gjelder bestemmelsene i lov om interkommunale selskaper, § 7 om representantskapets myndighet, § 8 om innkalling til møte og § 9 om saksbehandling.

Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til medlemmene og deltakerkommunene.

§ 5-2 Representantskapets myndighet

Representantskapets skal gjøre vedtak i de saker som selskapsavtalen og loven bestemmer samt styret legger frem for det.

Representantskapet skal:

- velge leder og nestleder av representantskapet
- velge 5 styremedlemmer med varamedlemmer i samsvar med § 4-2
- utpeke styrets leder og nestleder
- fastsette styrets godtgjøring
- vedta overordnede mål, retningslinjer for driften og økonomiplan
- vedta årsbudsjett, årsmelding og regnskap, herunder fastsette rammen for disponering av selskapets totale låneramme jfr. §§8-1 og 8-4
- vedta brannordning
- vedta rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakere jfr. kap. 8
- gjøre vedtak om å foreta investeringer og økonomiske disposisjoner som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne
 - velge / ansette revisor
- gjøre vedtak om samarbeidsavtaler med andre når avtalene forplikter selskapet økonomisk utover budsjettåret og eller avtalen ellers er av stor betydning og uvanlig art jfr. kap. 8 og 9.

Brannordning for virksomheten vedtas i henhold til det som flertallet av stemmene er avgitt for. Avtale om bedre beredskapsordning i en av deltakerkommunene jf. §2-3 godkjennes av representantskapet.

KAPITTEL 6. STYRET

§ 6-1 Styrets møter

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det er behov. Medlem av styret og daglig leder kan kreve at styret sammenkalles. Innkalling til møtet skal skje med minst 5 dagers varsel, og skal så langt det er mulig inneholde saksliste utarbeidet av styreleder.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styrets medlemmer eller disses varamedlemmer er til stede, og hvorav minst 3 er styremedlemmer eller varamedlemmer valgt av representantskapet.

Vedtak i styret gjøres med vanlig flertall. De som stemmer for et forslag, må likevel utgjøre mer enn en tredel av samtlige styremedlemmer for at forslaget skal anses som vedtatt.

Ved stemmelikhet gjør møteleders stemme utslaget.

Daglig leder har møteplikt og talerett.

Styrets møtebøker skal fortløpende sendes til medlemmene, representantskapet og deltakerkommunene.

§ 6-2 Styrets myndighet

Styret utøver all myndighet som ikke er tillagt representantskapet iht. selskapsavtalen og eller loven.

Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med deltakernes mål og formål fastsatt i selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og økonomiplan samt andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet.

Det er styrets ansvar å påse og føre tilsyn med at selskapets bokføring og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret har det overordnede HMS-ansvaret i selskapet.

Styret skal blant annet:

- føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten,
- utarbeide forslag til budsjett, økonomiplan, årsrapport og regnskap i revidert stand til representantskapet,
- avgi innstillinger til representantskapet,
- påse at selskapet har nødvendige dokumenterte rutiner for formuesforvaltning, risiko- vurderinger, HMS/internkontroll, økonomistyring mv.,
- treffe vedtak om opptak av lån innenfor den lånefullmakt representantskapet har vedtatt,
- treffe vedtak om disponering av fondsmidler innenfor rammen av delegasjon gitt av representantskapet,
- inngå samarbeidsavtaler i den utstrekning dette ikke gjøres av representantskapet,

- opprette og nedlegge faglige råd som støtter arbeidet på utvalgte fagområder selskapet er delegert ansvaret for av deltakerkommunene og - sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner,
- ansettelse/avskjedigelse av daglig leder av Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS i fast stilling,
- fastsette lønn for daglig leder
- møtene skal være åpne for offentligheten

De ansattes representanter har de samme rettigheter og plikter som øvrige styremedlemmer med følgende unntak:

- de ansatte valgte styremedlemmer kan ikke delta ved behandling av arbeidsgivers oppsigelse av tariffavtaler og lønn- og tarifforhandlinger og
- de ansattes representanter kan ikke delta i behandling av enkeltvedtak eller forskrifter, jfr. forvaltningslovens § 2.

KAPITTEL 7. DAGLIG LEDELSE

§ 7-1 Daglig leders funksjon og ansvar

Selskapet skal ha en daglig leder, som innehar tittel og funksjon som brann- og redningssjef. Daglig leder av Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS settes av styret i fast stilling.

Brann- og redningssjef administrerer virksomheten og skal forestå den daglige ledelsen av selskapet. Brann- og redningssjef er direkte underordnet styret og har ansvar for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir.

Brann- og redningssjef skal sørge for at selskapets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte.

Brann- og redningssjef er videredelegert representantskapets myndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven, jfr. delegasjonsvedtak i deltakerkommunene.

Den daglige ledelsen omfatter ikke, uten fullmakt i den enkelte sak, saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning.

Brann- og redningssjefen er styrets sekretær og forbereder og innstiller i alle saker for styrets behandling. Vedkommende har møteplikt og talerett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

Brann- og redningssjef skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme.

KAPITTEL 8. ØKONOMIFORVALTNING

§ 8-1 Opptak av lån

Selskapet har anledning til å ta opp lån til kapitalformål og til konvertering av eldre gjeld. Det kan også ta opp lån til likviditetsformål, jfr. lov om interkommunale selskaper §22 og forskrift 17.desember 1999 nr.1567 om lån og lånevilkår m.v. for interkommunale selskaper.

Selskapets samlede lånegjeld skal ikke overstige 100 000 000 kroner (100 millioner NOK).

Lånegjelden skal avdras med like årlige avdrag. Gjenstående løpetid for selskapets samlede gjeldsbyrde kan ikke overstige den veide levetiden for selskapets anleggsmidler ved siste årsskifte jf. IKS loven § 22.

Selskapet kan ikke stille garanti eller pantsette selskapets eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser jfr. IKS loven § 22.

Kommunene er utad pro rata ansvarlige for de lån selskapet opptar jfr. § 2-1. Selskapet skal så snart urevidert regnskap for foregående regnskapsår foreligger oversende opptegnelse over deltakerkommunenes andel av selskapets forpliktelser.

For nærmere bestemmelser om selskapets adgang til å ta opp lån, kfr. IKS-lovens § 21 og § 22.

§ 8-2 Etablering av fond

Selskapet kan bygge opp fond for gjennomføring av investeringer, til nødvendig driftskapital og til fremtidige pensjonsforpliktelser jf. IKS loven § 18 med forskrift. Fondsoppbygging skal stå i forhold til selskapets oppgaver og forpliktelser, og rammene for etablering og bruk fastsettes av representantskapet.

Selvkostfond skal forvaltes etter de til enhver tid gjeldende regler om selvkost.

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg skal være et selvkostområde. Kommunene sørger selv for fastsetting og innkreving av feie- tilsynsgebyr i egen kommune. Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS sørger for riktig grunnlag for slik innkreving i samarbeid med den enkelte kommune.

§ 8-3 Regnskap

Selskapet skal avgi regnskap etter kommunale regnskapsprinsipper, jfr. lov om interkommunale selskaper § 27.

§ 8-4 Økonomistyring

For selskapets økonomistyring gjelder IKS loven § 18 med forskrift, om årsbudsjett for kommende kalenderår og § 20 om utarbeidelse av samlet økonomiplan som skal omfatte de fire neste budsjettårene. Av årsbudsjett og økonomiplan skal selskapets låneopptak og finansielle risiko fremgå jf. IKS lovens § 22, finansutgifter og inntekter skal fremgå av økonomiske hovedoversikter jf. forskrift til § 27.

Det følger av lovens bestemmelser § 21 at inntekter som innkommer fra salg av eiendeler som eiendom eller større kapitalgjenstander jf. § 25 ikke kan brukes til å dekke løpende utgifter i selskapet.

Dersom en av deltakerne er underlagt reglene i kommuneloven kapittel 28 om statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forplikter, skal selskapets vedtak om opptak av lån eller vedtak om langsiktig avtale om leie av bygninger, anlegg og varige driftsmidler som kan påføre selskapet utgifter utover de fire neste budsjettår, godkjennes av departementet.

Representantskapet vedtar årsbudsjettet og økonomiplan etter innstilling fra styret.

Budsjettavvik gjennom året skal behandles i samsvar med lovens § 19 med forskrift.

KAPITTEL 9. AVTALER

§ 9-1 Tjenesteavtaler

For hvert av tjeneste-/samarbeidsområdene skal det opprettes avtaler som blant annet skal omhandle:

- spesifikasjon av tjenesten i form av omfang, kvalitet og varighet
- avregnings- og betalingsvilkår
- eventuelle andre forhold.

§ 9-2 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres av representantskapet ved 2/3 flertall, hvor annet ikke fremgår av lov eller selskapsavtalen.

Endringer som må vedtas av de enkelte deltakerkommunenes kommune-/bystyrer fremgår av IKS - lovens § 4 og § 7.

KAPITTEL 10. UTTREDEN, UTELUKKELSE, AVVIKLING OG UTVIDELSE

§ 10-1 Uttreden og utelukkelse

En kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst av det.

Fastsetting av vilkår for uttredelse, herunder spørsmålet om utløsningssum, eventuelt garantiansvar etc., gjøres med utgangspunkt i IKS loven § 30, og i tilfelle det ikke oppnås enighet av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer, oppnevnt av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Ved beregning av utløsningssum ved uttreden medtas også ansvaret i forhold til fremtidige pensjonsforpliktelser/pensjonskostnader.

En kommunes beslutning om å tre ut av selskapet, kan av en av de øvrige eierne bringes inn for departementet, som kan fastsette at den uttredende fortsetter som selskapsdeltaker inntil videre eller for en nærmere angitt tid.

For uttreden for øvrig gjelder IKS-loven § 30. Tilsvarende gjelder lovens § 31 for utelukkelse.

§ 10-2 Oppløsning og avvikling

Selskapet kan oppløses dersom deltakerne er enige om det. Det enkelte kommunestyre må selv treffe vedtak i saken. For gjennomføring av avvikling og oppløsning gjelder IKS lovens bestemmelser §§ 32-38, herunder reglene om avviklingsstyre, avviklingsregnskap og deltakernes ansvar etter avvikling.

Oppløsning av selskap må godkjennes av departementet, som kan gi nærmere bestemmelser om avviklingen.

Dersom departementet samtykker i oppløsning, skal representantskapet oppnevne et avviklingsstyre som skal gjennomføre avviklingen innen den frist representantskapet fastsetter. Selskapets styre trer ut av funksjon når avviklingsstyret er valgt.

§ 10-3 Utvidelse

Nye kommuner kan opptas som deltakere av selskapet. Dette krever at alle tilsluttede kommuner gir sitt samtykke, jfr. IKS-lovens §4 og §26.

Ved opptak av ny deltaker, gjøres bestemmelsene i § 3 gjeldende. Eierbrøken skal da beregnes på nytt i samsvar med § 2-1. Opptak av nye deltakere i selskapet skjer som hovedregel fra 1.1. i kalenderåret.

Ved inntreden etter etableringstidspunktet, justeres selskapskapitalen med kommunal deflator for det enkelte år.

KAPITTEL 11. TVISTER

§ 11-1 Voldgift

Tvist om forståelse av denne selskapsavtalen kan avgjøres med bindende virkning ved voldgift etter lov om voldgift.

KAPITTEL 12. ØVRIGE BESTEMMELSER

§ 12-1 Ikrafttredelse

Selskapsavtalen trer i kraft fra 1.1.2020.

Der ikke annet fremgår av selskapsavtalen, gjelder IKS-lovens bestemmelser.

§ 12-2 Habilitet

Kommunelovens § 13-3 og Forvaltningslovens § 6 om habilitet for selskapets ansatte og medlemmer av selskapets styrende organer skal følges.

§ 12-3 Meroffentlighet og åpenhet

Offentlighetsloven (Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig virksomhet) gjelder for selskapets virksomhet og de styrende organ. Herav følger at møteplan og saksdokumenter til selskapets styrende organ skal gjøres åpent tilgjengelige f.eks. via selskapets elektroniske nettside.

Det følger av unntaksbestemmelsene i loven hvilke saker som skal unntas for offentligheten.

Dato

24.5.2019

Statusrapport

Prosjektnummer:		Saksnummer:	
Prosjektnavn:	Etablere Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS		
Prosjektstart:	12.12.2018	Prosjektslutt:	31.12.2019

Oppdragsgiver:

Navn:	Stilling:	E-post:	Tlf.nr.:
Styringsgruppa v/leder Eirik Heggemsnes			

Prosjektansvarlig:

Navn:	Stilling:	E-post:	Tlf.nr.:
Alf Magne Smørholm	Brannsjef		

1. Prosjekt mål

Målet er å forberede og gjennomføre etablering av felles brann- og redningstjeneste for kommunene Aukra, Midsund, Molde, Nesset, Rauma, Gjemnes, Sunndal og Tingvoll (Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS) med virkning fra 1.januar 2020.

2. Begrunnelse – målforankring

Prosjektoppdraget bygger på kommunenes beslutninger samt utredningen av felles brann- og redningstjeneste for åtte kommuner på Nordmøre og i Romsdal. Det vises til prosjektgruppens rapport datert 27.04.2018.

Dette er også i tråd med utviklingen innen tjenesteområdet, sentrale myndigheters føringer samt utkast til revidert dimensjoneringsforskrift.

Prosjektet skal:

Forberede og gjennomføre etablering av felles brann- og redningstjeneste for kommunene Aukra, Midsund, Molde, Nesset, Rauma, Gjemnes, Sunndal og Tingvoll (Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS) som et interkommunalt selskap med virkning fra 1.januar 2020.

Det må sikres en god involvering og deltakelse fra de ansattes organisasjoner i prosjektet samtidig som det må sikres at alle involverte kontinuerlig gis en enhetlig og oppdatert informasjon om prosjektets status og fremdrift.

Resultatmålet med etablering av felles brann- og redningstjeneste er å øke kompetansen hos de ansatte innen ledelse, analyse, forebyggende arbeid samt beredskapsfaglige områder. Det er videre et resultatmål å oppnå økonomiske stordriftsfordeler.

Effektet for tiltaket med etablering av et interkommunalt selskap er økt kvalitet på tjenesten til innbyggerne i eierkommunene.

3. Sammendrag status

a. Innledning

Utfordringene innen brann- og redningstjenesten på Nordmøre og i Romsdal henger tett sammen med utviklingen i befolkning, næringsvirksomhet og kommunikasjoner i regionen som helhet.

Hvordan brann- og redningsoppgavene best kan løses framover bør derfor ses i et samlet regionalt perspektiv, uavhengig av dagens organisering og kommunegrenser.

Arbeidet med felles brann og redningsvesen ble oppstartet som en oppfølging av felles regional ROS-analyse for brannvesen i ROR-kommunene. Analysen ble gjennomført ved blant annet å se på hendelser med et slikt omfang at de vil kunne utfordre den kommunale brann og redningstjenesten. Arbeidet ble, etter mandat fra styret i ROR (17.11.2017), utført av en arbeidsgruppe med deltagere fra brannvesenene i de involverte kommuner, og ledet av Molde brann- og redningstjeneste. Resultatet er en rapport (datert 27.04.2018) som grunnlag for beslutningene om videre utredning. Funn i analysen gjorde det tydelig at tettere samarbeid i regionen er nødvendig for å kunne gjennomføre foreslåtte tiltak, og møte framtidens utfordringer for brann- og redningstjenesten på en bedre og mer robust måte.

Med dette som utgangspunkt besluttet kommunene Molde, Midsund, Nesset, Tingvoll, Rauma, Sunndal, Aukra og Gjemnes sommeren/høsten 2018 å iverksette en prosess med å utrede muligheten for et felles brannvesen.

Det ble 12. desember 2018 konstituert en styringsgruppe bestående av representanter for kommunenes administrative ledelse. Det ble definert et mandat for gruppen. Styringsgruppen utpekte en prosjektgruppe for å gjennomføre det videre utredningsarbeidet gjennom tildeling av et prosjektoppdrag. Prosjektgruppen er ledet av brannsjefen i Molde brann- og redningstjeneste. Øvrige deltagere representerer deltagerkommunenes brannvesen. Det ble videre leid inn ekstern prosessveileder fra Bjerke Prosessledelse.

Styringsgruppen fastsatte en framdriftsplan for forberedelse og etablering av et felles interkommunalt selskap (IKS). Planen er stram og må følges for å kunne starte det nye fellesskapet fra 01.01.2020. Etableringen og registrering av selskapet i Brønnøysundregistrene betinger likelydende vedtak i alle eierkommunene.

Arbeidet med å utvikle selskapsavtale, eierstrategi og beslutningsgrunnlag for kommunestyrene pågår. Parallelt med dette arbeidet har, med grunnlag i ROS-analysene, utviklingen av forebyggende og beredskapsanalyser for regionen pågått. Det er et meget omfattende arbeid som her er gjennomført, og som blir et viktig fundament for et framtidig felles brann- og redningsvesen.

Nye Hustadvika kommune (Eide/Fræna) har vinteren 2019 meldt interesse for å delta i utredningen med formål å vurdere deltagelse i det nye selskapet. Dette ble positivt mottatt fra styringsgruppen for de deltagende kommuner, og representant for nye Hustadvika kommune er nå

invitert som observatør i styringsgruppa. En beslutning om eventuell deltagelse vil komme når den nye kommunen formelt er etablert.

b. Involvering/informasjon

Representanter for de ansatte er involvert i styringsgruppe og i prosjektgruppe. Dette er vesentlig med tanke på mulighet for innspill fra, samt informasjon til de ansatte gjennom prosessen.

Informasjonen til de ansatte skal være lik, og komme til rett tid, slik at alle får muligheten til å komme med innspill i saker som berører en selv.

God intern kommunikasjon skal skape forståelse for bakgrunnen for opprettelsen av IKS, og de valg som blir tatt i prosessen.

God interninformasjon til alle ansatte i de ulike brannvesen skal sørge for god involvering i prosessen frem mot et felles IKS og bred oppslutning rundt endelig organiseringen av dette.

Det er utviklet en informasjonsstrategi og nyhetsbrev blir sendt ut ved behov. Egen hjemmeside er dessuten etablert.

c. Gevinster ved felles brann- og redningstjeneste

Overordnede krav til og rammer for brann- og redningsvirksomheten, Brannloven og tilhørende forskrifter fastsetter klare krav til, og rammer for brann- og redningsvirksomheten. Brannloven fastslår at det er et kommunalt ansvar å sørge for et brannvesen som «kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver på en effektiv og sikker måte». Men loven åpner for at to eller flere kommuner kan ha et felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet, og at en kommune også gjennom avtale kan overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune eller virksomhet. Men kommunen må i så fall etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Dimensjoneringsforskriften stiller konkrete krav til bemanning både i forebyggende virksomhet og beredskap og til innsattstider i beredskapen. Det er også et krav at brannvesenet skal dimensjoneres ut fra en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), og at dimensjoneringen skal styrkes ut over minimumskravene dersom ROS-analysen tilsier det.

Det har vært en forutsetning for arbeidet med å utrede felles brann- og redningstjeneste at brannvesenet skal dimensjoneres slik at minimumskravene i forskriftene er dekket.

Basert på erfaringer innhentet fra andre interkommunale brann- og redningsvesen samt denne utredningen er styringsgruppen av den formening at blant annet følgende viktige momenter taler for en felles brann- og redningstjeneste i regionen:

- Et stort felles brannvesen vil kunne gi kvalitetsgevinster på flere måter. Generelt vil det innenfor et stort brannvesen være større mulighet til å utvikle faglig spisskompetanse på mange områder, noe som vil være viktig fordi virksomheten både innenfor forebyggende og beredskap blir stadig mer kompleks. Det vil dessuten gi større og mer robuste fagmiljøer
- Felles ledelse og helhetlig disponering av de samlede ressursene i regionen

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

- Frigjøring av ressurser til overordnet / strategisk planlegging, utvikling og analysearbeid
- Felles styring og disponering av de samlede ressursene i regionen
- Felles utstyrsutvikling og utvidet bruk av IKT-plattformer
- Man vil være forberedt til å møte fremtidens krav og forventninger – det vises da spesielt til direktoratets forslag til nye dimensjoneringsforskrift

I det forebyggende arbeidet og feiervesenet kan gevinster i tillegg til dette være:

- Lik, enhetlig, forutsigbar og profesjonell saksbehandling i hele regionen, og høyere kvalitet og bedre og mer lik service for innbyggerne
- Samordning og felles innsats på kampanjer mv i det forebyggende arbeidet
- Mer enhetlig og tettere kontakt med kommunenes ulike etater – blant annet plan/bygning, pleie/omsorg og sosial/bolig – for å styrke og samordne det tverrsektorielle arbeidet med å forebygge brann samt i større grad kunne ivareta risikoutsatte grupper
- Bredere kontakt med andre tilsynsmyndigheter og sentrale fagmyndigheter både som høringsinstans og som pådriver i regelverksutviklingen

I beredskapsarbeidet kan gevinster i tillegg til dette være:

- Bedre mulighet for effektiv økonomisk og operativ utnyttelse av regionens samlede ressurser og kompetanse
- Større og mer effektiv samlet slagkraft ved store og kompliserte hendelser
- Felles øvelser og felles HMS – bedre kompetanse og sikkerhet for mannskapene ved deltidsstasjonene, og sikrere bruk av mannskaper fra ulike stasjoner
- Felles innkjøp, mulighet for rabatter og sikring av at utstyret er ensartet

d. Økonomi

Kostnadsfordelingen foreslås bygd på følgende prinsipper

Eierandel og ansvarsfordeling

Den enkelte medlemskommunes eierandel skal være i samsvar med folketallet i kommunen pr. 1.1.2019. Justering av eierandel og ansvarsfordeling foretas deretter hvert fjerde år.

	Folketall 1.1.2019	Eierandel
Molde	27 001	48,39 %
Rauma	7 487	13,42 %
Neset	2 956	5,30 %
Midsund	2 019	3,62 %
Aukra	3 539	6,34 %
Gjemnes	2 641	4,73 %
Tingvoll	3 045	5,46 %
Sunndal	7 106	12,74 %
SUM	55 794	100,00 %

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Den enkelte deltaker hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser, jfr. eierfordelingen over.

Årlig driftstilskudd

Deltakerkommunene yter et årlig driftstilskudd til selskapet etter en fordelingsnøkkel hvor 10 prosent av selskapets kostnader fordeles på antall kommuner og 90 prosent av kostnadene i henhold til eierandel i § 2-1 (folketall). Driftstilskuddet går til dekning av drifts- og investeringsutgifter i samsvar med selskapets vedtatte budsjett- og økonomiplan.

Avvik fra vedtatt brannordning

Den enkelte deltaker i selskapet kan ha en bedre beredskap / standard enn normalløsningen i henhold til dimensjoneringsforskriften og risikovurderingen som er fastsatt av representantskapet. En slik eventuell bedre beredskap skal framgå av brannordningen, og eventuelle ekstrakostnader skal derved dekkes av den angjeldende kommune alene.

Eierskap og drift av brannstasjonene

Hver kommune har ansvaret for å stille til disposisjon hensiktsmessige lokaler for selskapets virksomhet med grunnlag i vedtatt brannstasjonsstruktur som følger av ROS-analysen, beredskapsanalyse og vedtatt dokumentasjon av brannvesenet (brannordning). Stasjonene skal ha en god standard og størrelse og være i samsvar med de til enhver tids gjeldende HMS-forskrifter.

Kapitalutgifter og driftsutgifter som gjelder brannstasjonsbygget skal beregnes etter selvkostprinsippet og faktureres selskapet. Selskapet inkluderer de samlede leieutgiftene for brannstasjonene i beregningen av årlig driftstilskudd, i samsvar med vedtatt fordelingsmodell. Skriftlig avtale mellom selskapet og kommunen fastsetter ansvarsforhold for oppgaver knyttet til drifts- og vedlikeholdsansvaret for brannstasjonene, samt den årlige husleien.

Selskapets egne utgifter som følger av virksomheten i brannstasjonene, slik som strøm, telefoni, forbruksavhengige utgifter som renovasjon, vann- og avløpsavgift med mer er utgifter som selskapet budsjetter selv og inkluderer i årsbudsjett og økonomiplan.

Ombygginger og eller påbygginger av en brannstasjon som selskapet selv ønsker utført i eksisterende brannstasjon skal foreslås og behandles gjennom selskapets økonomiplan. I leieavtalen mellom kommunen og selskapet håndteres vedtaket som et tillegg til leieavtalen.

Selskapskapitalen

Selskapskapitalen på etableringstidspunktet fastsettes til 40 kroner per innbygger. Dette er midler til drift, og er selskapets reelle egenkapital som påvirkes av årets overskudd/underskudd. Selskapskapitalen skytes inn fra hver enkelt kommune ved inntreden i selskapet.

Kompetanse

Deltakerkommunene og selskapet skal kartlegge kompetansen hos mannskapene på etableringstids-punktet. Deltakerkommuner som mangler lovfestet kompetanse hos sine

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

mannskaper, betaler selskapet et avtalt beløp beregnet etter selvkostprinsippet, til dekning av utgifter til nødvendig opplæring. Betaling skjer i tråd med kompetanseplan og at mannskapet kurses.

Kjøp av eiendeler fra deltakerkommunene

Selskapet kjøper fra den enkelte kommune utstyr, inventar, dataprogrammer, materiell, kjøretøy, øvingsanlegg og lignende knyttet til brann og redningstjenesten som kommunene er eiere av på etableringstidspunktet.

Prisen settes til saldoverdi i kommunens balanse korrigert for momskompensasjon eller inngående moms som kommunen har mottatt. Det må vurderes om det foreligger verdifall som forventes ikke å være forbigående, og foretas nedskrivning til virkelig verdi før salg til selskapet gjennomføres.

Selskapet overtar justeringsforpliktelsene knyttet til eiendelene, og det må utformes avtale om overføring av rett og plikt til å justere inngående merverdiavgift med hver enkelt kommune (jf merverdiavgiftsloven §9-3 (1)).

e. Pensjon og pensjonsforpliktelser

Pensjonskapitalen er innbetalt kapital knyttet direkte til hver enkelt ansatt i pensjonsordningen. Ved overføring av ansatte til ny arbeidsgiver gjennom virksomhetsoverdragelse, følger pensjonskapitalen med.

Pensjonsforpliktelsen er det beløpet som skal være avsatt ved tidspunktet for pensjonering, også knyttet til hver enkelt ansatt i ordningen. Men forpliktelsen for arbeidsgiver er kun å betale de årlige premiene (ordinær premie og reguleringspremie) for hver arbeidstaker som er ansatt samt eventuell reguleringspremie for arbeidstakere som har sluttet og som har «oppsatte» pensjonsrettigheter.

Fordi både pensjonskapital og pensjonsforpliktelser følger den enkelte ansatte, og fordi pensjonsforpliktelsen er en teoretisk og beregnet størrelse, skal verken pensjonskapital eller pensjonsforpliktelse inngå i et engangsoppgjør.

Det er heller ikke nødvendig å lage et oppgjør når det gjelder ansvar for framtidige reguleringspremier for de som har sluttet i brannvesenet og har en «oppsatt» pensjon derfra. Ansvaret for framtidige reguleringspremier bør ligge til det felles interkommunale brann- og redningsvesen.

Reguleringspremier for tidligere brannvesen-ansatte i kommunene utgiftsføres sentralt i kommunene. Ansvaret for framtidige reguleringspremier for disse bør derfor fortsatt ligge til kommunene.

Det må avtales ved etableringen av det nye selskapet hvem som skal betale for opparbeidede pensjonsrettigheter i arbeidsforholdene før en eventuell virksomhetsoverdragelse.

f. De ansattes rettigheter/virksomhetsoverdragelse

Forutsatt at det dreier seg om en virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljøloven, kommer en rekke regler, som har til hensikt å verne arbeidstakeren i den konkrete situasjon, til anvendelse.

For det første overføres den tidligere arbeidstakers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold til den nye arbeidsgiver, jf. arbeidsmiljøloven § 16-2 første ledd. Det er bare rettigheter og plikter som foreligger på overføringstidspunktet som overføres. Dette innebærer at arbeidsforhold som er opphørt før dette tidspunktet, ikke overføres. Bestemmelsen sier uttrykkelig at det ikke bare er rettigheter og plikter som følger direkte av arbeidsavtalen som overføres, men også rettigheter som er opparbeidet gjennom praksis hos den tidligere arbeidsgiveren. Dette kan eksempelvis være godtgjørelse med hensyn til telefon, helse eller lignende. Arbeidstakers opptjente krav på lønn mv. overføres også. Det samme gjelder for den tidligere arbeidsgivers plikt til å gi feriefritid og betale feriepengene, jf. ferieloven § 12.

Den tidligere arbeidsgiver blir ikke fri sine forpliktelser ved overføringen. Rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtalen eller arbeidsforholdet kan også gjøres gjeldende mot denne, jf. arbeidsmiljøloven § 16-2 første ledd annet punktum.

For det annet beholder arbeidstakeren sine individuelle arbeidsvilkår som følger av tariffavtale som den tidligere arbeidsgiveren var bundet av. Dette kan eksempelvis være rettigheter knyttet til lønn, ferie, permisjon, utdanning mv. Dette gjelder inntil denne tariffavtalen utløper eller til det inngås ny tariffavtale som er bindende for den nye arbeidsgiveren og de overførte arbeidstakerne, jf. arbeidsmiljøloven § 16-2 annet ledd.

Overdragelse av virksomhet til en annen arbeidsgiver er ikke i seg selv grunn for oppsigelse eller avskjed fra tidligere eller ny arbeidsgiver, jf. arbeidsmiljøloven § 16-4. En oppsigelse som kunne ha blitt gitt dersom en ser bort fra overdragelsen, vil derimot være gyldig. Dette vil den være dersom den oppfyller saklighetskravet som gjelder ved oppsigelser.

En oppsigelse eller avskjed i strid med forbudet regnes ikke for å være gjeldende, og kan gi grunnlag for erstatning, jf. forutsetningsvis arbeidsmiljøloven § 16-4 tredje ledd.

Reservasjonsretten innebærer at en arbeidstaker kan motsette (reservere) seg mot at arbeidsforholdet overføres til den nye arbeidsgiveren, jf. arbeidsmiljøloven § 16-3 første ledd.

Arbeidstaker som vil gjøre sin reservasjonsrett gjeldende, må skriftlig varsle sin nåværende arbeidsgiver om dette innen en fastsatt frist. Denne fristen kan ikke være kortere enn 14 dager regnet fra da det ble gitt informasjon til de ansatte om virksomhetsoverdragelsen, jf. arbeidsmiljøloven §§ 16-3 og 16-6.

Dersom arbeidstaker oversitter fristen, går reservasjonsretten tapt. En muntlig underrettelse er tilstrekkelig.

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

En arbeidstaker som har gjort gjeldende sin reservasjonsrett og som har vært ansatt i virksomheten i til sammen minst 12 måneder de siste to år før overdragelsestidspunktet, har fortrinnsrett til ny ansettelse hos sin tidligere arbeidsgiver, jf. arbeidsmiljøloven § 16-3 tredje ledd.

Hvorvidt arbeidstaker har en valgrett er spørsmålet om den arbeidstaker som har rett til å følge med over til den nye arbeidsgiver i stedet kan velge å opprettholde ansettelsesforholdet til den overdragende arbeidsgiver. Spørsmålet er ikke lovregulert. Etter rettspraksis er utgangspunktet at arbeidstakeren ikke har en valgrett. Valgrett kan først være aktuelt ved en virksomhetsoverdragelse som fører til ikke uvesentlige negative endringer i arbeidstakerens situasjon.

Arbeidstaker har rett til å reservere seg mot overdragelsen av arbeidsforholdet, og hvis arbeidstakeren har vært ansatt i virksomheten i minst 12 måneder i løpet av de siste 2 år, har han/hun fortrinnsrett til ny ansettelse hos tidligere arbeidsgiver i 1 år, forutsatt at arbeidstakeren er kvalifisert for stillingen.

De aller fleste ansatte vil beholde de samme funksjonene i den nye strukturen som de har i dag, hvis de ikke søker seg til andre funksjoner. Det vil imidlertid være færre lederstillinger i den nye organisasjonen enn i dagens organisering, samtidig som det kan bli behov for å opprette noen nye spesialstillinger. For å sikre mest mulig likebehandling er det ønskelig at alle de som innehar lederstillinger i dagens organisasjon skal kunne søke på lederstillingene i den nye organisasjonen. For å få til dette må alle som innehar lederstillinger i dag «fristille» seg som en frivillig ordning. Dette må drøftes og avklares med hver enkelt i en egen omstillings- / omplasseringssamtale.

g. Lønnsharmonisering

Et viktig moment ved etablering av nytt felles interkommunalt brann- og redningsvesen er å gjennomføre lønnsharmonisering. Erfaringer fra lignende prosesser viser at dette er av stor betydning for de ansatte. Når selskapet er etablert formelt, og brann- og redningssjef er ansatt vil dette arbeidet kunne prioriteres og planlegges.

h. Feiing og feiertilsyn

Feiervesenet drives etter selvkostprinsippet, og vil i praksis ikke ha en økonomisk betydning for kommunene ved samarbeid eller ikke. Det er i dag en utstrakt bruk av avtaler mellom flere av kommunene (kjøp og salg av tjenesten). Flere av kommunene har slitt med å rekruttere og beholde faglærte feiere. Erfaringer fra andre Interkommunale selskap viser også at det er lettere å rekruttere og beholde faglært arbeidskraft.

Et samlet felles brann- og redningsvesen vil fakturere kommunene for kostnadene for feiing og feiertilsyn basert på en fast og lik pris pr pipe. Så er det hver enkelt kommune som fastlegger den avgiften som skal innkreves fra hver enkelt pipe-eier og som står for denne innkrevingen.

i. Styrende organer

Så snart alle kommunestyrene har gjort likelydende vedtak om selskapsavtalen kan det avholdes representantskapsmøte der det oppnevnes en valgkomité for valg av styre. Så snart valgkomiteen har klart et forslag til styresammensetning kan et nytt representantskap velge styre. Det er ønskelig at nytt styre er på plass i god tid slik at selskapet kan være etablert og i drift fra 01.01.2020. Styret må som sin første oppgave ansette daglig leder / brann- og redningssjef. Så snart denne er tiltrådt kan det nye, felles brannvesenet være i funksjon, inntil videre med samme organisasjon og bemanning som i de «gamle» brannvesenene.

Når daglig leder / brann- og redningssjef er ansatt, må det – i samarbeid med ledere og tillitsvalgte i dagens brannvesen – utarbeides en ny intern organisasjonsplan, deretter må stillingene i denne lyses ut og besettes i henhold til de prosedyrene som er avtalt.

j. Alternative samarbeidsformer

Interkommunalt selskap - IKS

Et selskap for interkommunalt samarbeid kan opprettes etter lov om interkommunale selskap. Deltakerne er kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskap. Et interkommunalt selskap er et eget rettssubjekt som er utskilt fra den enkelte deltakerkommune.

Styringsgruppen vil også understreke viktigheten av at det i en fremtidig IKS-modell tilrettelegges for jevnlig dialog mellom ledelsen i brann- og redningsvesenet og eierkommunenes ledelse (eierstrategi).

Når det gjelder samarbeidsform er det lagt til grunn tidligere utredninger, samt forhørt seg med eksisterende brann og redningsvesen som allerede har etablert samarbeid.

I styringsgruppen har det med bakgrunn i dette vært enighet om at interkommunalt selskap vil være den beste organiseringen for et fremtidig felles brann- og redningsvesen.

Argumenter for interkommunalt selskap (IKS) er blant annet:

- Er den vanligste samarbeidsformen for brann og redning i Norge i dag
- Erfaringer fra andre brann og redningsvesen som er IKS er stort sett bare positive
- Stordriftsfordelen kan utnyttes innen alle fagområder
- Man får en samordnet faglig og administrativ ledelse som tilfredsstillende de formelle kompetansekravene
- Alle eierkommunene er representert i representantskapet
- Enhetlig myndighetsutførelse i alle kommunene
- Felles dokumentasjon (brannordning) av brannvesenet
- Bedre samordning av både kompetanse og utstyr
- Bedre utnyttelse av ressurser ved innsats
- Bedre utnyttelse og samordning av ressurser i det forebyggende arbeidet

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

- Selskapet har indirekte folkevalgt styring
- Fleksibel ordning (selskapsavtalen kan utformes slik eierkommunene ønsker)

Vertskommune-modellen

Vertskommunesamarbeid er organisert slik at én vertskommune får overført myndighet til å utføre oppgaver på vegne av en eller flere deltakerkommuner. Vertskommunemodellen er en lovfestet samarbeidsmodell i kommunelovens kapittel 5. Formålet med denne samarbeidsmodellen er samarbeid om lovpålagte og individrettede tjenester. Samarbeidet kan være administrativt organisert eller gjennom folkevalgt nemnd. Disse to samarbeidsformene er regulert i henholdsvis kommunelovens §§ 28-1 b og 28-1 c.

Vertskommunesamarbeid er ikke eget rettssubjekt, men en del av vertskommunen som rettssubjekt. Vertskommunen vil være arbeidsgiver, og vil alene forplikte juridisk og økonomisk. Vertskommunen må plassere brannvesenet i den kommunale organisasjonsstrukturen, og bestemme hvem som er brannsjefens nærmeste overordnede.

Ved en vertskommunemodell overlater den ene kommunen ansvaret til den andre kommunen. Brannvesenet vil være en del av den kommunale organiseringen og brannsjefen vil ha sin nærmeste leder i linje under rådmannen. En vertskommunemodell fremmer ikke at kommunene har lik påvirkningsmulighet og like roller i samarbeidet. Vi anbefaler derfor ikke vertskommunemodellen.

Organisering etter Kommuneloven § 27

Kommuneloven § 27: Brann og redning har gjennom IUA (Interkommunale utvalg mot akutt forurensning) allerede erfaringer med samarbeid etter Kommuneloven § 27. IUA ene er normalt ikke organisert som eget rettssubjekt, og etter arbeidsgruppens vurdering vil man da heller ikke ha de nødvendige organisatoriske og juridiske fullmakter som er nødvendig for å drive brann og redningsvesen på en effektiv og fullgod måte. En forutsetning er altså slik arbeidsgruppen vurderer det at samarbeidet må organiseres som eget rettssubjekt for å fungere godt. Det blir også hevdet at modellen vanskeliggjør integrasjon av tjenesten i kommunal virksomhet sett i forhold til andre samarbeidsalternativer. I utgangspunktet er modellen sannsynligvis best egnet for å løse enkelte felles oppgaver, heller enn å organisere og drifte en kommunal tjeneste.

k. Tjenestetilbud og kompetansekrav

Det er vanskelig å skulle se inn i fremtiden hvordan de faktiske økonomiske utfordringene til brann og redning blir. Det vi har erfaring med er at kravene og forventningene til kompetanse, beredskapsmateriell og tjenestetilbud er stadig økende. Å etterkomme disse kravene er spesielt ressurskrevende for mindre kommuner med deltidsmannskap da kursing ofte krever frikjøp fra hovedarbeidsgiver. I tillegg er det etter vår erfaring krevende å organisere og holde oversikt over kompetansen til alle ansatte til enhver tid. De fleste kurs/sertifiseringer krever også både øvelser og resertifiseringer med jevne mellomrom.

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Som eksempel kan nevnes at det nasjonale KOSTRA tallet «netto driftsutgifter til brann og redningsberedskap pr innbygger», har fra 2001 til 2017 økt fra kr 357,- til kr 745,-. Denne økningen har trolig direkte sammenheng med «deltidsreformen». Deltidsreformen er sentrale krav via forskrift om at alt deltidspersonell skal gjennomgå en grunnutdanning. I tillegg må utrykningsledere ta videre utdanning/kurs. Det er også flere andre krav til kompetanse som er kostnadsdrivende. Eksempler på dette er: Utrykningskjøring, overflateredning, MVPDA/hjertestarter (mens vi venter på ambulansen), PLIVO (pågående livstruende vold). Etter styringsgruppens syn kan man ved samarbeid forvente at det vil være både billigere og enklere å organisere slik kursing. Ved å ha større brann- og redningsvesen vil det også kunne være mulig å utdanne egne sertifiserte instruktører. Noe som gjør at man kan gjennomføre kursing og resertifisering på billigst mulig måte.

I. Tjenestetilbud og beredskapsmateriell

Om det er et deltidsbrannvesen eller heltidsbrannvesen har etter hvert fått mindre betydning i forhold til de forventninger innbyggerne har til tjenestetilbudet og profesjonalitet. Kravet til standarden på brannbiler og tilrettelegging for møkkete og rene soner ved brannstasjonene er eksempler på viktige områder som må ha økt oppmerksomhet.

Flere brann- og redningsvesen har også de siste årene etablert flere tjenester som blant annet overflateredning. Det vil si at manskapene har utstyr og kompetanse til å kunne redde liv på sjø og i vann for eksempel når en person har gått igjennom is.

Det er kostbart og ressurskrevende å holde seg oppdatert med tidsriktig beredskapsmateriell og tjenestetilbud. I felles brann- og redningsvesen vil man kunne dra nytte av felles innkjøp, kursing, øvelser, prosedyrer, erfaringer og samordning av beredskapsmateriell.

m. Ny dimensjoneringsforskrift

Ny dimensjoneringsforskrift er IKKE vedtatt, men er sendt til høring i Justis- og beredskapsdepartementet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

De viktigste bestemmelsene i dagens forskrift er beholdt. Det gjelder blant annet minimumskravene knyttet til organisering, bemanning og utrustning. Samtidig er det gjort endringer for å bedre brannvesenets tjenester. Det foreslås tydeligere og til dels nye krav til analyser av risiko, sårbarhet, beredskap og forebygging som grunnlag for organisering, utrustning og bemanning av etaten.

En annen viktig endring som foreslås er krav om tre ledere på heltid i alle brann- og redningsvesen, dvs. brannsjef, leder forebyggende og leder beredskap. Heltidsledelse er et behov som er dokumentert over tid i flere rapporter, blant annet Brannstudien.

I tabellen under er det satt opp hva som er minimumskravet til stillingsprosent etter gjeldene dimensjoneringsforskrift, og hva som blir kravet dersom ny forskrift blir vedtatt slik den foreligger

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

som høringsutkast i dag. Som det går frem av tabellen så kreves det kun tre hele lederstillinger uavhengig av hvor stort samarbeidet blir.

Kommune	Dagens dimensjoneringskrav*				Direktoratets forslag til nye krav				Økning
	Brannsjef	Leder forebyggende	Leder beredskap	Sum	Brannsjef	Leder forebyggende	Leder beredskap	Sum	
Molde	1	1	1	3	1	1	1	3	0
Midsund	0,10	0,10	0,10	0,30	1	1	1	3	2,70
Nesset	0,15	0,15	0,15	0,45	1	1	1	3	2,55
Sunddal	0,36	0,36	0,36	1,08	1	1	1	3	1,92
Tingvoll	0,15	0,15	0,15	0,45	1	1	1	3	2,55
Rauma	0,37	0,37	0,37	1,11	1	1	1	3	1,89
Gjemnes	0,13	0,13	0,13	0,39	1	1	1	3	2,61
Aukra	0,18	0,18	0,18	0,54	1	1	1	3	2,46
Samlet	2,44	2,44	2,44	7,32	8	8	8	24	16,68
Krav ved samarbeid	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	

*Tallene for stillingsstørrelse er satt med bakgrunn i innbyggertall, og minimumskrav til dimensjonering (og altså ikke nødvendigvis slik dimensjoneringen faktisk er). Tabellen er satt opp for å kunne sammenligne differansen i stillingsprosent ved samarbeid – og ved å stå alene – samt dagens krav – og krav i forslag til ny dimensjoneringsforskrift. Kommunene kan også løse dette ved å inngå annen form for samarbeid (noe som er tilfelle for flere av kommunene i dag).

Dagens krav til dimensjonering

Som det kommer frem av tabellen vil kommunene ved å stå alene måtte ha totalt 7,32 årsverk til ledelse av brann og redning etter dagens krav til dimensjonering. Dersom kommunene etablerer et formelt samarbeid er minimumskravet 3 stillinger. Altså en differanse på 4,32 årsverk.

Krav til dimensjonering – etter forslag til ny dimensjoneringsforskrift

Dersom direktoratets forslag til ny dimensjoneringsforskrift blir vedtatt vil kommunene totalt måtte ha 24 årsverk til ledelse av brann og redning dersom ingen kommuner samarbeider. Ved fullt samarbeid er minimumskravet 3 hele stillinger. En differanse på 21 årsverk.

Spesielt vil det i et nytt felles brann- og redningsvesen måtte tas hensyn til alle deltidsstasjoner, mannskap og beredskapsmateriell. Et nytt selskap må innenfor gitte og tildelte rammer organisere tjenesten etter behov, og til enhver tid hensiktsmessig.

n. Brannstudien

Justis- og beredskapsdepartementet (JD) ga 5. oktober 2012 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) i oppdrag å opprette og lede en arbeidsgruppe som skulle se på brann- og redningsvesenets organisering og ressurser. Resultatet fra dette er en rapport datert desember 2013 som har fått navnet «Brannstudien».

Brannstudien konkluderer langt på vei at det er nødvendig å organisere brann og redning i større enheter. Det er allikevel godt begrunnet i rapporten at brann og redning fortsatt bør være kommunal, og at dagens lokale beredskap må beholdes.

Brannstudien har tatt for seg tre ulike modeller (størrelser på samarbeidet). Modell 1 innebærer brannvesen som følger de administrative fylkesgrensene, modell 2 er en organisering som skal dekke minst 100 000 innbyggere eller følge fylkesgrensene, og modell 3 innebærer en organisering som sikrer at et brann- og redningsvesen dekker minst 20 000 innbyggere.

Brannstudien er en grundig og godt dokumentert rapport som konkluderer med at større enheter (uavhengig av valg av modell) i brann og redning er nødvendig for å kunne tilrettelegge for analyse, læring og kunnskapsutvikling, robuste og gode fagmiljøer knyttet til forebygging, og å bedre forberede og håndtere hendelser. Dette betyr svært mye av det som gjelder kvaliteten på og den faglige utviklingen av brann- og redningsvesenet.

4. Framdrift og rapportering

Framdriftsplan ble godkjent av styringsgruppen på møtet 16.01.19. Det er viktig for etableringstidspunktet at den planen overholdes.

Prosjektleder rapporterer på styringsgruppens møter, og kontinuerlig til leder av styringsgruppen ved behov.

Molde, 15.5.2019

Alf Magne Smørholm
Prosjektleder

Etablering av Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS.

Mandat for styringsgruppe

Arbeidet med felles brann og redningstjeneste ble oppstartet som en oppfølging av felles regional ROS-analyse for brannvesen i ROR-kommunene. Analysen ble gjennomført ved blant annet å se på hendelser med et slikt omfang at de vil kunne utfordre den kommunale brann og redningstjenesten. Funn i analysen gjorde det tydelig at tettere samarbeid i regionen er nødvendig for å kunne gjennomføre foreslåtte tiltak.

Det vises til kommunestyrenes vedtak i de åtte kommunene høsten 2018 samt rapport fra arbeidsgruppe datert 27.04.2018.

1. Følgende styringsgruppe er utpekt:

Eirik Heggemsnes kommunalsjef i Molde, representerer Nye Molde kommune
Bjørn Sletbakk, assisterende rådmann i Tingvoll kommune
Toril Hovdenak, rådmann i Rauma kommune
Eilif M. Lervik, teknisk sjef i Sunndal kommune
Birgit Eliassen, rådmann i Gjemnes kommune
Geir Göncz, kommunalsjef Aukra kommune

2. Styringsgruppen skal

- a. Konstituere seg på oppstartsmøtet 12.12.2018
- b. Utpeke prosjektgruppe og leder av denne
- c. Tildel prosjektoppdrag til prosjektgruppen
- d. Godkjenne prosjektplan med framdrift
- e. Påse at planene følges
- f. Lage felles beslutningsgrunnlag for likelydende vedtak om etablering av Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS i eierkommunene.
- g. Foreslå selskapsavtale og felles eierstrategi
- h. Innkalle til konstituerende møte i representantskapet
- i. Ivareta informasjonsbehovet til politisk og administrativt nivå i egen kommune

Prosjektoppdrag			
Prosjektnummer:		Saksnummer:	
Prosjektnavn:	Etablere Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS		
Prosjektstart:	12.12.2018	Prosjektslutt:	31.12.2019

Oppdragsgiver:

Navn:	Stilling:	E-post:	Tlf.nr.:
Styringsgruppa			

Prosjektansvarlig:

Navn:	Stilling:	E-post:	Tlf.nr.:
NN			

1. Prosjektmål

Målet er å forberede og gjennomføre etablering av felles brann- og redningstjeneste for kommunene Aukra, Midsund, Molde, Nesset, Rauma, Gjemnes, Sunndal og Tingvoll (Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS) med virkning fra 1.januar 2020.

2. Begrunnelse – målforankring

Prosjektoppdraget bygger på kommunenes beslutninger samt utredningen av felles brann- og redningstjeneste for åtte kommuner på Nordmøre og i Romsdal. Det vises til prosjektgruppens rapport datert 27.04.2018.

Dette er også i tråd med utviklingen innen tjenesteområdet, sentrale myndigheters føringer samt utkast til revidert dimensjoneringsforskrift.

Resultatmålet er å oppnå kompetansemessige og økonomiske fordeler.
Effekt av tiltaket: Økt kvalitet på tjenesten til innbyggerne i eierkommunene.

3. Prosjektbeskrivelse

Arbeidet med felles brann og redningsvesen ble oppstartet som en oppfølging av felles regional ROS-analyse for brannvesen i ROR-kommunene. Analysen ble gjennomført ved blant annet å se på hendelser med et slikt omfang at de vil kunne utfordre den kommunale brann og redningstjenesten. Funn i analysen gjorde det tydelig at tettere samarbeid i regionen er nødvendig for å kunne gjennomføre foreslåtte tiltak. Det var også flere andre interessante funn i analysen som peker i retning av at tettere samarbeid vil gi høyere kvalitet på tjenesten.

Prosjektgruppen skal:

- Utarbeide prosjektplan
- Utarbeide utkast til felles beslutningsgrunnlag for behandling i kommunene
- Etablere inforutiner. Det er vesentlig med gode informasjonsrutiner og samhandling med tillitsvalgte samt verneombud
- Starte arbeidet med å vurdere hensiktsmessig organisering av nytt selskap
- Lage stillingsbeskrivelser og eventuelle kravspesifikasjoner for aktuelle stillinger
- Gjennomgå eksisterende lokasjoner med tanke på lover og forskrifter, ROS-analyser og hensiktsmessig organisering
- Forberede virksomhetsoverdragelse
- Forberede lønnsharmonisering

Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

- Iverksette verdifastsettelse (hvem går inn i fellesskapet med hvilke verdier)
- Lage utkast til budsjett for første driftsår (inkl. etableringskostnader)
- Utvikle felles logo, samt plan for merking av stasjoner og kjøretøy.
- Forberede etablering av felles rutiner og systemer
- Lage mediestrategi for informasjon til innbyggerne og samarbeidspartnere

4. Prosjektorganisering

Prosjektet er organisert med en styringsgruppe (representanter fra ledelsen i eierkommunene) og en prosjektgruppe bestående av representanter fra de eksisterende brannvesenene. Prosjektgruppen etablerer interne arbeidsgrupper etter behov.

Det er videre leid inn ekstern bistand for å være en støtte gjennom prosessen.

5. Framdrift og rapportering

Det lages en tentativ framdriftsplan som godkjennes av styringsgruppen på oppstartsmøtet 12.12.2018. Denne legges til grunn for utarbeidelse av prosjektplan.

Det rapporteres på styringsgruppens møter, og kontinuerlig til leder av styringsgruppen ved behov.

6. Ressurser

Det stilles nødvendige interne faglige ressurser til disposisjon fra kommunene for en vellykket gjennomføring. Det inngås avtale med ekstern rådgiver (Bjerke Prosessledelse).

Molde, 12.12.2018
Styringsgruppe

Fordeling deltakernes selskapskapital – Selskapsavtalen § 3-1

Molde 15.5.2019

Oversikt deltakerkommuner folketall og andel selskapskapital

Det vises til selskapsavtalen § 3-1. Selskapskapitalen er fastsatt til 40 kroner per innbygger. Dette er midler til drift, og er selskapets reelle egenkapital som påvirkes av årets overskudd/underskudd. Selskapskapitalen skytes inn fra hver enkelt kommune ved inntreden i selskapet.

Kommune	Folketall 1.1.2019	Deltakerkommunens andel selskapskapital
Molde	27 001	kr 1 080 040
Rauma	7 487	kr 299 480
Neset	2 956	kr 118 240
Midsund	2 019	kr 80 760
Aukra	3 539	kr 141 560
Gjemnes	2 641	kr 105 640
Tingvoll	3 045	kr 121 800
Sunndal	7 106	kr 284 240
SUM	55 794	kr 2 231 760

Molde 15.5.2019

Alf Magne Smørholm



Aukra



Midsund



Molde



Nesset



Rauma



Gjemnes



Sunddal



Tingvoll

Rapport - arbeidsgruppera



Arbeidet så langt – utredning av nytt felles brann og redningsvesen

Utarbeidet av:
Arbeidsgruppera
v/Alf Magne Smørholm
Dato: 27.04.2018

1. Oppsummering og konklusjon

Arbeidsgruppen har hatt flere møter og det har vært gode diskusjoner. Oppsummert er det enighet i arbeidsgruppa om følgende:

- Det anbefales å etablere nytt felles brann og redningsvesen i regionen som et IKS, med målsetting om oppstart 01.01.2020
- Arbeidsgruppa har utarbeidet forslag til selskapsavtale – det anbefales at denne blir gjenstand for grundig debatt og eventuelt forhandlinger eierkommunene i mellom – spesielt kostnadsfordeling – sammensetning av styre – og ikke minst innflytelse i styret (en stemme pr kommune, eller i henhold til folketall)
- Eierkommunene anbefales å ha en aktiv tilnærming til styring av IKS ved blant annet å utarbeide en eierstrategi
- Arbeidsgruppa anbefaler også kjøp av stabs- og støttefunksjoner i stedet for å bygge opp dette selv

Som det kommer frem under vurdering av økonomi, så må de lokale brann og redningsvesen påregne en betydelig kostnadsøkning i driften om de velger å stå alene. Arbeidsgruppens anbefaling er derfor at det arbeides aktivt med å få til et samarbeid. Før utredning og ny organisering/dimensjonering av nytt felles brannvesen er klart er det stor usikkerhet hvorvidt den enkelte kommune vil kunne regne med å få lavere kostnad på brann og redning ved å samarbeide. Arbeidsgruppen mener derfor at man heller bør fokusere på økt faglig kvalitet på tjenesten. Dersom det etableres felles brannvesen kan man også med stor grad av sikkerhet anta at kvaliteten vil øke **uten å øke** de totale kostnadene man har i dag.

Styret i ROR har gitt mandat, og har vært styringsgruppe for arbeidet. Ettersom flere av ROR-kommunene ikke er med videre, og at det har kommet til flere nordmørskommuner er det nå naturlig at arbeidet tas videre med etablering av ny styringsgruppe bestående av deltakende kommuner. For arbeidsgruppen er det viktig at vi får et engasjement fra den nye styringsgruppa (politisk/rådmannsnivået). I tillegg foreslår arbeidsgruppa at det ved behov kan opprettes utvalg for å arbeide med ulike problemstillinger. For å sikre god fremdrift anbefales det også å engasjere en prosjektleder for det videre arbeidet.

Arbeidsgruppen foreslår at de deltakende kommunene tar saken til politisk behandling for mer forpliktende vedtak og etablering av ny styringsgruppe før sommerferien.

Forfatter:

Alf Magne Smørholm, brannsjef – leder arbeidsgruppen, Molde brann- og redningstjeneste

Rev. Nr.	Beskrivelse	Godkjent	Dato
01/18	Høringsutkast	Arbeidsgruppen	23.04.2018
02/18		Arbeidsgruppen	27.04.2018

Arbeidsgruppens har bestått av:

- Falke Haugen og Eivind Myklebostad, Rauma brann og redning
- Eilif M. Lervik og Steinar Hauglum, Sunndal brann og redning
- Nils Aasen, Gjemnes brann- og redning
- Ken Ronny Hagset, Midsund brann og redning
- Kjetil Ilestad, Aukra brann og redning
- Erling Ormsettrø, Tingvoll brann og redning
- Alf Magne Smørholm, Trygve Lennavik og Jon Børge Horneland, Molde brann og redning
- Bjørn Olav Hole, Nesset brann og redning

Innhold

1. Oppsummering og konklusjon.....	1
Innhold.....	2
2. Innledning.....	3
2.1 Bakgrunn og formål.....	3
2.2 Arbeidsgruppens mandat – vedtak om utredning ...	3
2.3 Arbeidsgruppens arbeid	4
2.3 Arbeidsgruppens forslag til fremdriftsplan	4
3. Vurdering av samarbeidsform.....	5
3.1 Arbeidsgruppen anbefaler IKS.....	5
3.2 Alternative samarbeidsformer	5
4. Økonomi	6
4.1 Tjenestetilbud og kompetansekrav	6
4.2 Tjenestetilbud og beredskapsmateriell	7
4.3 Ny dimensjoneringsforskrift.....	7
5. Kvalitet på tjenesten.....	9
5.1 Brannstudien	9
5.2 Sintef rapport – kvaliteten i brannvesenets forebyggende arbeid	10
6. Litteratur / kilder	11
7. Vedlegg - Arbeidsgruppens utkast til selskapsavtale	12

2. Innledning

Denne rapporten er ikke ment å være en grundig utredning av fordeler og ulemper med samarbeid, men mer en oppsummering av arbeidsgruppas arbeid så langt i prosessen.

Arbeidsgruppen håper rapporten allikevel gir nok informasjon til administrasjon og politikere slik at arbeidet med å etablere felles brann og redningsvesen fortsetter.

2.1 Bakgrunn og formål

Arbeidet med felles brann og redningsvesen ble oppstartet som en oppfølging av felles regional ROS-analyse for brannvesen i ROR-kommunene. Analysen ble gjennomført ved blant annet å se på hendelser med et slikt omfang at de vil kunne utfordre den kommunale brann og redningstjenesten. Funn i analysen gjorde det tydelig at tettere samarbeid i regionen er nødvendig for å kunne gjennomføre foreslåtte tiltak. Eksempel på dette er blant annet:

- Etablering av stab/lederstøtte ved større og langvarige hendelser
- Behov for regionale redningsressurser for håndtering av rasulykker, bygningskollaps, arbeidsulykker, tungbilredning, skogbranner
- Undersøke muligheten for etablering av redningsdykkere
- Heve kompetansen på større hendelser ved fellesøvelser mellom de lokale brannvesen

Det var også flere andre interessante funn i analysen som peker i retning av at tettere samarbeid vil gi høyere kvalitet på tjenesten. Som eksempel kan nevnes systematisk arbeid med ROS, beredskapsplaner, forebyggende planer, felles prosedyrer, kompetanseheving, brannvannsforsyning etc.

Molde brann og redningstjeneste ba med bakgrunn i dette om mandat fra styret i ROR om at det ble utredet felles brann og redningsvesen i regionen.

2.2 Arbeidsgruppens mandat – vedtak om utredning

Målet med arbeidet ble etter hvert å få til felles brann og redningsvesen for kommunene Aukra, Eide, Molde, Midsund, Nesset og Rauma. I etterkant av ROS-analysen meldte også kommunene Gjemnes, Sunndal og Tingvoll sin interesse for å delta i dette arbeidet. Vedtak og mandat fra styringsgruppen ble da som følger:

- ✓ Mandat/vedtak fra ROR – styringsgruppen i møte 17.11.2017:

Arbeidsgruppen skal legge frem klare anbefalinger om overordnede prinsipper og føringer for felles brann og redningsvesen, samt utkast til selskapsavtale (IKS), for styringsgruppen innen 9.2.2018

Arbeidsgruppen skal lage forslag til fremdriftsplan, samt forslag til organisering og finansiering av det videre arbeidet med etablering av felles regionalt brann og redningsvesen innen 15.4.2018

2.3 Arbeidsgruppens arbeid

Arbeidsgruppen har gjennomført 6 arbeidsmøter, samt et informasjonsmøte med de aktuelle rådmenn. Det er utarbeid utkast til selskapsavtale, samt foreslått aktiv bruk av eierstrategi og at kommunene har et bevisst eierforhold ved etablering av IKS.

Videre har arbeidsgruppen lagt frem forslag til videre fremdriftsplan, samt forslag til hvordan eventuelle kostnader med prosjektleder, kjøp av rapporter etc skal finansieres.

2.3 Arbeidsgruppens forslag til fremdriftsplan

Under følger arbeidsgruppens forslag til videre fremdriftsplan:

<i>Mai 2018</i>	<i>Følge opp vedtak i styringsgruppen, med informasjonsmøte til ordførere/varaordførere/opposisjonsrepresentant/rådmenn</i>
<i>Juni 2018</i>	<i>Politisk behandling og mandat til ny styringsgruppe</i>
<i>August 2018</i>	<i>Konstituere ny styringsgruppe (primært rådmenn fra deltakerkommunene), med leder, nestleder</i>
<i>September 2018</i>	<i>Re-etablering av arbeidsgruppen – arbeide med oppdrag gitt av styringsgruppen</i>
<i>Oktober 2018</i>	<i>Starte arbeidet med å legge grunnlaget for dimensjonering og organisering av nytt brannvesen (selskapsform revisjon ROS- analyse, og videre med beredskapsanalyse, kartlegge nåsituasjon m.m.)</i>
<i>November 2019</i>	<i>Beslutningsgrunnlag for etablering av nytt regionalt brannvesen, sendes ut for politisk behandling</i>
<i>Juni 2020</i>	<i>Etablere nytt regionalt brannvesen</i>

I flere av møtene har det blitt diskutert at Nordmørskommunene kjører parallelt løp med utredning av vertskommunesamarbeid mot Kristiansund kommune. Det er derfor av avgjørende betydning at disse kommunene tar et retningsvalg for å kunne starte opp med foreslått fremdriftsplan. Alternativt må de gjenstående kommuner bestemme om de mener det er grunnlag for videre arbeid med etablering av felles brann og redningsvesen.

3. Vurdering av samarbeidsform

Arbeidsgruppen har valgt ikke å bruke mye tid på utredning av samarbeidsform, men lagt til grunn tidligere utredninger, samt forhørt seg med eksisterende brann og redningsvesen som allerede har etablert samarbeid.

I arbeidsgruppen har det med bakgrunn i dette vært enighet om at IKS vil være den beste organiseringen for et fremtidig felles brann og redningsvesen.

3.1 Arbeidsgruppen anbefaler IKS

Argumenter for IKS har vært blant annet:

- Er den vanligste samarbeidsformen for brann og redning i Norge i dag
- Erfaringer fra andre brann og redningsvesen som er IKS er stort sett bare positive
- Stordriftsfordelen kan utnyttes innen alle fagområder
- Man får en samordnet faglig og administrativ ledelse som tilfredsstillende de formelle kompetansekravene
- Alle eierkommunene er representert i representantskapet
- Enhetlig myndighetsutførelse i alle kommunene
- Felles dokumentasjon (brannordning) av brannvesenet
- Bedre samordning av både kompetanse og utstyr
- Bedre utnyttelse av ressurser ved innsats
- Bedre utnyttelse og samordning av ressurser i det forebyggende arbeidet
- Selskapet har indirekte folkevalgt styring
- Fleksibel ordning (selskapsavtalen kan utformes slik eierkommunene ønsker)

Arbeidsgruppen har diskutert utfordringer omkring demokrati, styring og kontroll. Arbeidsgruppen mener det er en styrke ved dagens organisering at den er kommunal. Dette bidrar blant annet til å sikre politisk og administrativ styring og kontroll med brann- og redningsvesenet.

Arbeidsgruppen vil derfor understreke viktigheten av at det i en fremtidig IKS modell tilrettelegges for jevnlig dialog mellom ledelsen i brann- og redningsvesenet og kommunens ledelse (eierstrategi).

3.2 Alternative samarbeidsformer

Som nevnt har arbeidsgruppen konsensus om IKS som det beste alternativet for samarbeid. Det er flere måter å organisere et samarbeid på, men foruten IKS er følgende andre alternativ mest aktuelt:

- Organisering etter KommuneLoven § 27
- Organisering etter KommuneLoven § 28 (vertskommunesamarbeid)

Kommuneloven § 27

Brann og redning har gjennom IUA (Interkommunale utvalg mot akutt forurensning) allerede erfaringer med samarbeid etter Kommuneloven § 27. IUA ene er normalt ikke organisert som eget rettssubjekt, og etter arbeidsgruppens vurdering vil man da heller ikke ha de nødvendige organisatoriske og juridiske fullmakter som er nødvendig for å drive brann og redningsvesen på en effektiv og fullgod måte. En forutsetning er altså slik arbeidsgruppen vurderer det at samarbeidet må organiseres som eget rettssubjekt for å fungere godt. Det blir også hevdet at modellen vanskeliggjør integrasjon av tjenesten i kommunal virksomhet sett i forhold til andre samarbeidsalternativer. I utgangspunktet er modellen sannsynligvis best egnet for å løse enkelte felles oppgaver, heller enn å organisere og drifte en kommunal tjeneste.

Vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28

Vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 kan organiseres på to måter:

- Administrativ vertskommune
- Vertskommune med felles folkevalgt nemd

Administrativ vertskommunesamarbeid kan kun benyttes for oppgaver som ikke er av prinsipiell betydning. Skal det delegeres saker der det skal treffes beslutninger av prinsipiell betydning, kan kun vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemd benyttes. Etter arbeidsgruppens vurderinger er vertskommune med felles folkevalgt nemd mest aktuelt som alternativ samarbeidsform.

Ved vertskommunemodell vil det bli en virksomhetsoverdragelse av personell, oppgaver og myndighet fra den enkelte kommune til vertskommunen. Det må også forventes at vertskommunen i samarbeidet vil få en sterk stilling innenfor samarbeidsområde i tillegg til å ha den alminnelige styringsretten som arbeidsgiver.

4. Økonomi

4.1 Tjenestetilbud og kompetansekrav

Det er vanskelig å skulle se inn i fremtiden hvordan de faktiske økonomiske utfordringene til brann og redning blir. Det vi har erfaring med er at kravene og forventningene til kompetanse, beredskapsmateriell og tjenestetilbud er stadig økende. Å etterkomme disse kravene er spesielt ressurskrevende for mindre kommuner med deltidsmannskap da kursing ofte krever frikjøp fra hovedarbeidsgiver. I tillegg er det krevende å organisere og holde oversikt over kompetansen til alle ansatte til enhver tid. De fleste kurs/sertifiseringer krever også både øvelser og resertifiseringer med jevne mellomrom.

Som eksempel kan nevnes at det nasjonale KOSTRA tallet «netto driftsutgifter til brann og redningsberedskap pr innbygger», har fra 2001 til 2017 økt fra kr 357,- til kr 745,-. Denne økningen har trolig direkte sammenheng med «deltidsreformen». Deltidsreformen er sentrale krav via forskrift om at alt deltidspersonell skal gjennomgå en grunnutdanning. I tillegg må utrykningsledere ta videre utdanning/kurs. Det er også flere andre krav til kompetanse som er

kostnadsdrivende. Eksempler på dette er: utrykningskjøring, overflateredning, MVPDA/hjertestarter, PLIVO etc.

Etter arbeidsgruppas syn kan man ved samarbeid forvente at det vil være både billigere og enklere å organisere slik kursing. Ved å ha større brann og redningsvesen vil det også kunne være mulig å utdanne og ha egne sertifiserte instruktører. Noe som gjør at man kan gjennomføre kursing og resertifisering på billigst mulig måte.

4.2 Tjenestetilbud og beredskapsmateriell

Om det er et deltidsbrannvesen eller heltidsbrannvesen har etter hvert fått mindre betydning i forhold til de forventninger innbyggerne har til tjenestetilbudet og profesjonalitet. I 2012 hadde VG en større nyhetssak hvor det ble satt søkelys på status til landets brannbiler. De kunne da avsløre at av brannvesenets 1929 disponible utrykningskjøretøy var 256 av disse veteranbiler. Snittalderen på norske brannbiler fant de ut var 16,9 år.

Flere brann og redningsvesen har også de siste år etablert flere tjenester som blant annet overflateredning. Det vil si at mannskapene har utstyr og kompetanse til å kunne redde liv på sjø og i vann for eksempel når en person har gått igjennom is.

Det er kostbart og ressurskrevende å holde seg oppdatert med tidsriktig beredskapsmateriell og tjenestetilbud. I felles brann og redningsvesen vil man kunne dra nytte av felles innkjøp, kursing, øvelser, prosedyrer, erfaringer og samordning av beredskapsmateriell.

4.3 Ny dimensjoneringsforskrift

Ny dimensjoneringsforskrift er **IKKE** vedtatt, men er sendt til høring i Justis- og beredskapsdepartementet av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

De viktigste bestemmelsene i dagens forskrift er beholdt. Det gjelder blant annet minimumskravene knyttet til organisering, bemanning og utrustning. Samtidig er det gjort endringer for å bedre brannvesenets tjenester. Det foreslås tydeligere og til dels nye krav til analyser av risiko, sårbarhet, beredskap og forebygging som grunnlag for organisering, utrustning og bemanning av etaten.

En annen viktig endring som foreslås er **krav om tre ledere på heltid** i alle brann- og redningsvesen, dvs. brannsjef, leder forebyggende og leder beredskap. Heltidsledelse er et behov som er dokumentert over tid i flere rapporter, blant annet Brannstudien.

I tabellen under er det satt opp hva som er minimumskravet til stillingsprosent etter gjeldene dimensjoneringsforskrift, og hva som blir kravet dersom ny forskrift blir vedtatt slik den foreligger som høringsutkast i dag. Som det går frem av tabellen så kreves det kun tre hele lederstillinger uavhengig av hvor stort samarbeidet blir.

Tabell: krav til stillingsstørrelse for brannsjef, leder forebyggende og leder beredskap

Kommune	Dagens dimensjoneringskrav*				Direktoratets forslag til nye krav				Økning
	Brannsjef	Leder forebyggende	Leder beredskap	Sum	Brannsjef	Leder forebyggende	Leder beredskap	Sum	
Gjemnes	0,13	0,13	0,13	0,39	1	1	1	3	2,61
Sunndal	0,37	0,37	0,37	1,11	1	1	1	3	1,89
Tingvoll	0,15	0,15	0,15	0,45	1	1	1	3	2,55
Rauma	0,37	0,37	0,37	1,11	1	1	1	3	1,89
Nesset	0,15	0,15	0,15	0,45	1	1	1	3	2,55
Aukra	0,18	0,18	0,18	0,54	1	1	1	3	2,46
Midsund	0,10	0,10	0,10	0,30	1	1	1	3	2,7
Molde	1,00	1,00	1,00	3	1	1	1	3	0
Samlet	2,45	2,45	2,45	5,35	8	8	8	24	16,65
Krav ved samarbeid	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	

*Tallene for stillingsstørrelse er satt med bakgrunn i innbyggertall, og minimumskrav til dimensjonering (og altså ikke nødvendigvis slik dimensjoneringen faktisk er). For Molde, Midsund, Aukra og Nesset er dimensjoneringen annerledes pga allerede etablert samarbeid. Rauma har også valgt en annen dimensjonering enn den som er beskrevet som minimumskrav. Tabellen er satt opp for å kunne sammenligne differansen i stillingsprosent ved samarbeid – og ved å stå alene – samt dagens krav – og krav i forslag til ny dimensjoneringsforskrift.

Dagens krav til dimensjonering

Som det kommer frem av tabellen vil kommunene ved å stå alene måtte ha totalt 5,35 årsverk til ledelse av brann og redning etter dagens krav til dimensjonering. Dersom kommunene samarbeider er minimumskravet 3 stillinger. Altså en differanse på 2,35 årsverk.

Krav til dimensjonering – etter forslag til ny dimensjoneringsforskrift

Dersom direktoratets forslag til ny dimensjoneringsforskrift blir vedtatt vil kommunene totalt måtte ha 24 årsverk til ledelse av brann og redning dersom ingen kommuner samarbeider. Ved fullt samarbeid er minimumskravet 3 hele stillinger. Altså en differanse på hele 21 årsverk.

Arbeidsgruppens vurdering av økonomisk besparelse ved samarbeid

Arbeidsgruppen ønsker ikke å «forhåndsdimensjonere» et nytt felles brann og redningsvesen, men det er enighet om at det ikke lar seg gjøre å kun ha 3 hele stillinger til ledelse av nytt felles brannvesen. Spesielt vil det i et nytt felles brann og redningsvesen måtte tas hensyn til alle deltidsstasjoner, mannskap og beredskapsmateriell. Diskusjonen i arbeidsgruppen har gått på at det må opprettes lokale stillinger som leder av de enkelte stasjoner. Stillingsstørrelser og lignende har ikke vært inngående diskutert. Det må også utredes på hvilken måte overordnet vakt eventuelt skal organiseres i nytt brann og redningsvesen.

Arbeidsgruppens konklusjon er at det allerede med dagens dimensjoneringskrav vil være lønnsomt å etablere et samarbeid. Det vil mest trolig ikke gi en direkte økonomisk besparelse,

men det vil gi annen gevinst som kvalitetsheving på tjenesten. Dersom ny dimensjoneringsforskrift blir vedtatt så vil kravene til heltidsledelse nærmest gjøre det umulig for enkelte kommuner å drive som i dag. Gjernes kommune vil for eksempel måtte øke bemanningen med 2,61 årsverk. Med et forsiktig anslag på kr 600 000 pr årsverk, så vil det utgjøre en utgiftsøkning på 1 566 000,- i året. Satt på spissen dersom alle skulle drive eget brannvesen med egne heltidsstillinger, sammenlignet med minimumskrav ved samarbeid, så vil differansen bli **21 årsverk, eller kr 12.6 millioner i året**. Dette er imidlertid ikke en reel sammenligning da vi vet at det er etablert ny kommune, og at det foregår samarbeid også i dag. Som nevnt tidligere er det også arbeidsgruppas oppfatning at det ikke lar seg gjøre å drive et nytt felles brannvesen med kun 3 hele stillinger til ledelse.

Feiervesenet

Feiervesenet drives etter selvkostprinsippet og vil i praksis ikke ha en økonomisk betydning for kommunene ved samarbeid eller ikke. Drift av feiervesenet ved samarbeid har heller ikke vært et tema så langt i arbeidsgruppen. Det er i dag en utstrakt bruk av avtaler mellom flere av kommunene (kjøp og salg av tjenesten). Flere av kommunene har slitt med å rekruttere og beholde faglærte feiere. Et samarbeid hvor feiervesenet er en del av tjenesten tror vi vil heve kvaliteten på tjenesten, samt at man blir mindre sårbar for turnover og sykdom. Erfaringer fra andre IKS viser også at det er lettere og rekruttere og beholde faglært arbeidskraft.

5. Kvalitet på tjenesten

Økt kvalitet på tjenesten er for medlemmene i arbeidsgruppen en av de aller viktigste grunnene til å etablere et samarbeid. I de følgende underkapittel er det vist til to større offentlige rapporter som understøtter og i stor grad dokumenterer at kvaliteten vil bli bedre med større enheter.

5.1 Brannstudien

Justis- og beredskapsdepartementet (JD) ga 5. oktober 2012 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) i oppdrag å opprette og lede en arbeidsgruppe som skulle se på brann- og redningsvesenets organisering og ressurser. Resultatet fra dette er en rapport datert desember 2013 som har fått navnet «Brannstudien».

Brannstudien konkluderer langt på vei at det er nødvendig å organisere brann og redning i større enheter. Det er allikevel godt begrunnet i rapporten at brann og redning fortsatt bør være kommunal, og at dagens lokale beredskap må beholdes.

Brannstudien har tatt for seg tre ulike modeller (størrelser på samarbeidet). Modell 1 innebærer brannvesen som følger de administrative fylkesgrensene, modell 2 er en organisering som skal dekke minst 100 000 innbyggere eller følge fylkesgrensene, og modell 3 innebærer en organisering som sikrer at et brann og redningsvesen dekker minst 20 000 innbyggere.

Brannstudien er en grundig og godt dokumentert rapport som konkluderer med at større enheter (uavhengig av valg av modell) i brann og redning er nødvendig for å kunne tilrettelegge

for analyse, læring og kunnskapsutvikling, robuste og gode fagmiljøer knyttet til forebygging, og å bedre forberede og håndtere hendelser. Dette betyr svært mye av det som gjelder kvaliteten på og den faglige utviklingen av brann- og redningsvesenet.

5.2 Sintef rapport – kvaliteten i brannvesenets forebyggende arbeid

Rapporten datert 18.10.2011 er utarbeid av SINTEF NBL på oppdrag fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Aktuelle spørsmål/utgangspunkt for rapporten var:

- Hvordan kan man måle kvaliteten i det forebyggende arbeidet
- Finnes det noe forbedringspotensial i det forebyggende arbeidet, og i så fal, hva kan forbedres?
- Hvordan kan man organisere det forebyggende arbeidet i fremtiden?

Konklusjon fra rapporten:

«Det er i gjennomsnitt målt høyere kvalitet i det brannforebyggende arbeidet for interkommunale brannvesen enn for kommunale brannvesen. Dette kommer trolig av at større organisasjoner, som IKS-er, i større grad kan utarbeide bedre arbeidsprosesser og –rutiner enn mindre brannvesen.»

Anbefaling i rapporten:

«SINTEF NBL mener at det vil være fordelaktig å organisere det forebyggende arbeidet i større enheter, enten i form av IKS-er, eller gjennom samarbeidsavtaler med nabokommuner. I et slikt samarbeid kan man få synergieffekter, både med tanke på ressurser og kompetanse. Vi mener derfor det beste vil være å organisere brannvesenene i IKS så langt det er praktisk gjennomførbart.»



6. Litteratur / kilder

Brannstudien: «Rapport fra arbeidsgruppe som har vurdert brann og redningsvesenets organisering og ressursbruk » desember 2013.

<https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/rapporter/brannstudien.pdf>

Sintef rapport: «Vurdering av brannvesenet – kvaliteten i brannvesenets brannforebyggende arbeid» 18.10.11. <http://docplayer.me/12541913-Vurdering-av-brannvesenet-kvaliteten-i-brannvesenets-brannforebyggende-arbeid.html>

Høringsutkast ny dimensjoneringsforskrift: «Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene».

<https://www.dsb.no/nyhetsarkiv/2017/fremtidens-brann--og-redningsvesen/>

KS introduksjonshefte: «Formelt interkommunalt samarbeid».

<http://www.ks.no/globalassets/introduksjonshefte-interkommunalt-samarbeid.pdf>

KS Bedrift: «Etablering av interkommunale selskaper – IKS».

<http://www.ksbedrift.no/media/1359/sjekklister-ved-etablering-av-interkommunale-selskaper-iks.docx>

Haugaland brann og redning IKS: Kommunenes eierstrategi

<http://haugalandbrann.ti.no/content/download/26273/247287/version/1/file/Kommunenes%20eierstrategi%20overfor%20Haugaland%20brann%20og%20redning%20IKS.pdf>

7. Vedlegg - Arbeidsgruppens utkast til selskapsavtale

SELSKAPSAVTALE FOR NN BRANN OG REDNING IKS

KAPITTEL 1. ALMINNELIGE BESTEMMELSER

§ 1-1 Navn og deltakere

Selskapets navn er ----- brann og redning IKS

Aukra kommune, Gjemnes kommune, Nye Molde kommune, Rauma kommune, Sunndal kommune og Tingvoll kommune er deltakere i selskapet. Disse kommunene har tildelt oppgaver som fremgår av selskapsavtalen som egenregioppdrag til selskapet.

§ 1-2 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor skal lokaliseres til hovedbrannstasjonen i Molde kommune. Selskapets forretningsadresse er Birger Hatlebakksveg 30, 6415 Molde.

§ 1-3 Formål

Selskapets formål er å dekke alle kommunenes plikter, oppgaver og behov i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens krav til kommunene, herunder:

- Drifte et brann- og redningsvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte.
- Brann- og redningsvesent skal være best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor basert på oppdatert risiko- og sårbarhetsanalyse, samt forebyggendeanalyse- og beredskapsanalyse.
- Brann- og redningsvesenet skal evaluere hendelser for å sikre kontinuerlig læring og forbedring av det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

Videre skal selskapet:

- Søke å selge tjenester knyttet til forebyggende og beredskapsrelaterte tjenester
- Inngå samarbeidsavtaler med kommuner, andre selskaper og virksomheter

Selskapet kan påta seg andre arbeidsoppgaver eierne og selskapet måtte bli enige om. For deltidsmannskaper vil det normalt bli krevd refusjon etter selvkost. For heltidsansatte må det påregnes fakturering etter gjeldende satser.

§ 1-4 Selskapsform og ansvarsforhold

NN brann og redning IKS er opprettet som interkommunalt selskap (IKS) i medhold av lov av 29.1.1999 nr. 06 om interkommunale selskaper (IKS-loven)

Selskapet er et eget rettssubjekt. Arbeidsgiveransvaret tilligger selskapet. Forvaltningsloven og offentlighetsloven gjelder for selskapets virksomhet.

KAPITTEL 2. KOSTNADSFORDELING

§ 2-1 Innskuddsplikt for deltakerne

Tinginskudd/kapitalinskudd:

Hver av deltakerkommunene går inn i selskapet med et innskuddspliktig beløp som tilsvarer den bokførte verdien av utstyr, inventar, dataprogrammer, materiell, kjøretøy og lignende som hver av kommunene er eiere av / disponerer på etableringstidspunktet. Disse aktiva overføres til selskapet. Deltakerkommuner som ikke har oppfylt offentligrettslige krav til et brannvesen når det gjelder utstyr og kjøretøy belastes særskilt for dette gjennom et ekstra tilskudd til selskapet de 4 første kalenderårene, regnet fra første årsskiftet, etter at selskapet er etablert. Dette tilskuddet blir også en del av tinginskuddet/ kapitalinskuddet for den enkelte kommune.

Deltakerkommunenes innskutte kapital i selskapet pr. 1.1.2020 er pålydende:

Aukra	Kr.	Rauma	Kr.
Gjemnes	Kr.	Sunndal	Kr.
Nye Molde	Kr.	Tingvoll	Kr.

Den enkelte deltaker hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser, jfr. eierfordelingen over.

Selskapskapitalen

Selskapskapitalen på etableringstidspunktet fastsettes til kr xx (**5 millioner brukt som eksempel**) millioner kroner. Dette er selskapets reelle egenkapital som påvirkes av årets overskudd/underskudd. Selskapskapitalen brukes til dekning av selskapets oppstarts- og driftskostnader i 2020.

Innskutt selskapskapital fordeles i forhold til eierandel slik (innbyggertall 2017):

Aukra	Kr. 318 025	Rauma	Kr. 672 722
Gjemnes	Kr. 234 103	Sunndal	Kr. 638 920
Nye Molde	Kr. 2 857 476	Tingvoll	Kr. 278 754

Innbyggertall

Kommune	Folketall 2017	Andel av folketallet
Aukra	3 547	6,36 %
Gjemnes	2 611	4,68 %
Nye Molde	31 870	57,15 %
Rauma	7 503	13,45 %
Sunndal	7 126	12,78 %
Tingvoll	3 109	5,58 %
Sum	55 766	100 %

§ 2-2 Eierandel og ansvarsfordeling

Den enkelte medlemskommunes eierandel skal være i samsvar med folketallet i kommunen pr. 1.1.2017.

Justering av eierandel og ansvarsfordeling foretas deretter hvert fjerde år.

Kommunene har ut fra folketall pr. 1.1.2017 følgende eierandeler i selskapet:

Aukra	6,36 %	Rauma	13,45 %
Gjemnes	4,68 %	Sunnadal	12,78 %
Nye Molde	57,15 %	Tingvoll	5,58 %

Den enkelte deltaker hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser, jfr. eierfordelingen over.

§ 2-3 Årlig driftstilskudd

Medlemskommunene yter et årlig driftstilskudd til selskapet til dekning av drifts- og investeringsutgifter i samsvar med selskapets vedtatte budsjett- og økonomiplan.

De 4 første driftsårene skal medlemskommunens andel av utgiftene fordeles etter en kostnadsmodell, harmoniseringsmodellen, beregnet ut fra folketall og dagens kostnadsbilde(*tall fra KOSTRA) for den enkelte deltakerkommune. Deretter skal driftstilskuddet beregnes ut fra folketallet i den enkelte kommune.

Tabell Harmoniseringsmodell

Kommune	Folketall 2017	Andel av folketallet	*Netto årlig gjennomsnitt kostnader til brannvesen i 2014 - 2016	Andel av kostnadene	Gjennomsnitt kostnader og folketall
Aukra	3547	6,36 %	kr 5 295 667	9,54 %	7,95 %
Gjemnes	2611	4,68 %	kr 3 254 000	5,86 %	5,27 %
Nye Molde	31870	57,15 %	kr 30 915 333	55,69 %	56,42 %
Rauma	7503	13,45 %	kr 7 583 000	13,66 %	13,56 %
Sunnadal	7126	12,78 %	kr 5 812 000	10,47 %	11,62 %
Tingvoll	3109	5,58 %	kr 2 651 667	4,78 %	5,18 %
Sum	55 766	100 %	kr 55 511 667	100,00 %	100,00 %

Deltakerkommunene og selskapet skal kartlegge kompetansen hos mannskapene på etableringstids-punktet. Deltakerkommuner som mangler lovfestet kompetanse hos sine mannskaper, betaler selskapet et avtalt beløp beregnet etter selvkostprinsippet, til dekning av utgifter til nødvendig opplæring. Dette er en engangsutgift for kommunene som skytes inn i selskapet i tillegg til selskapskapitalen.

Justeringer etter folketallsutvikling og evaluering av modellen foretas deretter hvert fjerde år.

§ 2-4 Avvik fra vedtatt brannordning

Den enkelte deltaker i selskapet kan ha en bedre beredskap / standard enn normalløsningen i henhold til dimensjoneringsforskriften og risikovurderingen som er fastsatt av representantskapet. En slik eventuell bedre beredskap skal framgå av brannordningen, og eventuelle ekstrakostnader skal derved dekkes av den angjeldende kommune alene.

§ 2-5 Materiell og utstyr

Biler, utstyr og annet materielle som er i bruk i selskapet er selskapet sin eiendom. Alle stasjoner skal i utgangspunktet være likestilt med tanke på prioriteringer for innkjøp av utstyr og kjøretøy. Alt personell skal i utgangspunktet prioriteres likt med tanke på kompetanseheving. Annen

prioritering enn nevnt over skal kunne begrunnes, og da spesielt med hensyn til oppdatert risiko- og sårbarhetsanalyse, samt forebyggendeanalyse- og beredskapsanalyse.

Selskapet har ikke ansvar for kommunene sitt vannledningsnett, merking og vedlikehold av brannkummer etc.

§ 2-6 Eierskap og drift av brannstasjonene

Hver kommune har ansvaret for å stille til disposisjon hensiktsmessige lokaler for selskapets virksomhet med grunnlag i vedtatt brannstasjonsstruktur som følger av ROS-analysen, beredskapsanalyse og vedtatt dokumentasjon av brannvesenet (brannordning). Stasjonene skal ha en god standard og størrelse og være i samsvar med de til enhver tids gjeldende HMS-forskrifter.

Kommunen skal oppføre og eie brannstasjonen (evt. leie). Kjøp av tomt, regulering, tomteteknisk opparbeidelse inkl. oppfyllelse av reguleringsplanens rekkefølgebestemmelser er kostnader som fullt og helt tilligger kommunen alene.

Kapitalutgifter og driftsutgifter som gjelder brannstasjonsbygget skal beregnes etter selvkostprinsippet og faktureres selskapet. Selskapet inkluderer de samlede leieutgiftene for brannstasjonene i beregningen av årlig driftstilskudd, i samsvar med vedtatt fordelingsmodell.

Skriftlig avtale mellom selskapet og kommunen fastsetter ansvarsforhold for oppgaver knyttet til drifts- og vedlikeholdsansvaret for brannstasjonene, samt den årlige husleien.

Selskapets egne utgifter som følger av virksomheten i brannstasjonene, slik som strøm, telefoni, forbruksavhengige utgifter som renovasjon, vann- og avløpsavgift med mer er utgifter som selskapet budsjetterer selv og inkluderer i årsbudsjett og økonomiplan.

Ombygginger og eller påbygginger av en brannstasjon som selskapet selv ønsker utført i eksisterende brannstasjon skal foreslås og behandles gjennom selskapets økonomiplan. I leieavtalen mellom kommunen og selskapet håndteres vedtaket som et tillegg til avtalen.

KAPITTEL 3. ORGANISASJON

§ 3-1 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste organ og består av 1 medlem med varamedlem oppnevnt fra hver av deltakerkommunene. Representanten representerer sin kommunes andel iht. eierbrøken i § 2-2.

Ved eventuelt opptak av ny deltakerkommune skal representantskapet utvides med 1 nytt medlem.

Kommunestyrene i deltakerkommunene skal oppnevne 1 medlem med varamedlem for kommune-valgperioden på 4 år jf. lovens § 6. Representantskapet er som følger:

Aukra	1 medlem	Rauma	1 medlem
Gjemnes	1 medlem	Sunddal	1 medlem
Nye Molde	1 medlem	Tingvoll	1 medlem

Representantskapet velger styrets leder og nestleder.

Representantskapet er delegert kommunenes myndighet etter Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlige stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr. 20 med tilhørende forskrifter. Representantskapets

myndighet fremgår av § 4-2. Rammen for delegering omfatter ikke viktige og prinsipielle saker som etter loven er lagt til kommunestyret selv.

Representantskapet delegerer nødvendig myndighet til hhv. styret og brann- og redningssjefen. For avgjørelser truffet av brann- og redningssjefen er styret selskapets klageinstans.

§ 3-2 Styret

Styret skal ha 9 medlemmer med personlige varamedlemmer. Disse skal fordeles mellom de ansatte og deltagerkommunene slik:

Deltagerkommunene	6 medlemmer
Ansatte	3 medlemmer

Deltagerkommunenes styremedlemmer med varamedlemmer velges av representantskapet, etter innstilling fra valgkomité jf. § 3.3. Deltagerkommunene kan foreslå kandidater til valgkomitéen.

Kriteriene for valg av styremedlemmer er å sikre at styret settes sammen på en måte som avspeiler bredde i kompetanse og kjønnsbalanse, samtidig som deltagerkommunenes interesser ivaretas.

Valgkomiteen skal også vektlegge behovet for kontinuitet i styrets arbeid, og påse at ikke hele styret skiftes ut samtidig. Gjenvalg av styremedlemmer kan foretas.

Tre av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de fast ansatte i selskapet. Av disse skal minimum en velges fra stasjon eller kommune med deltidsstyrke.

Alternativt kan det gjøres avtale om styremedlemmer og observatører fra de ansatte, jf. forskrift til Lov om interkommunale selskaper § 10. Slik avtale gjelder i så fall for hele valgperioden.

Daglig leder eller medlem av representantskapet kan ikke være medlem av styret.

Valgperioden til styremedlemmene er to år med mulighet for gjenvalg. Styret fungerer til nytt styre er valgt og konstituert jf. lovens § 10.

Representantskapet velger styrets leder og nestleder.

§ 3-3 Valgkomité

Oppnevning av valgkomitéen på minimum 3 og maksimum 5 medlemmer skal foretas av representantskapet.

Valgkomitéen oppnevnes for 4 år og følger valgperioden for representantskapet.

Kriteriene som legges til grunn for valg av styremedlemmer jf. § 3-2 vedtas og endres av representantskapet med 2/3 flertall.

§ 3-4 Selskapets representasjon

Selskapet forpliktes ved underskrift av daglig leder og styrets leder, eller i dennes fravær nestleder, i fellesskap.

Selskapet ledes av daglig leder, som har anvisningsrett innenfor rammen av vedtatte budsjetter.

KAPITTEL 4. REPRESENTANTSKAPET

§ 4-1 Representantskapets møte

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Representantskapets leder plikter å kalle inn til møte når styret, revisor, minst en av deltakerne eller minst en tredjedel av representantskapets medlemmer krever det.

Innkalling til ordinære møter skal skje skriftlig, og minst fire uker i forkant av møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en sakliste. Representantskapets leder kan innkalle til møte med kortere frist, dersom dette er påtrengende nødvendig.

Representantskapet skal ha minst to møter pr. år – ett for behandling av økonomiplan med årsbudsjett og ett for behandling av årsregnskap og årsberetning.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede og disse representerer minst 2/3 av stemmene jf. lovens § 9.

Representantskapet gjør sine vedtak med vanlig flertall iht. eierandelen av de stemmene som er avgitt. Står stemmene likt, gjør møteleders stemme utslaget.

Unntatt fra denne bestemmelsen er følgende saker hvor egne regler gjelder:

- vedtak om valgkomitéens sammensetning og kriterier jf. § 3-3,
- vedtak om ny brannordning jf. § 4-2
- vedtak om endringer av selskapsavtalen jf. § 8-2.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt, og alle styremedlemmene samt daglig leder har møte- og talerett. Representantskapsmøter skal holdes for åpne dører med mindre representantskapet beslutter noe annet.

Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til medlemmene og deltakerkommunene v/rådmannen.

§ 4-2 Representantskapets myndighet

Representantskapets skal gjøre vedtak i de saker som selskapsavtalen og loven bestemmer samt styret legger frem for det.

Representantskapet skal:

- Velge 5 styremedlemmer med varamedlemmer i samsvar med § 3-2
- Vedta overordnede mål, retningslinjer for driften og økonomiplan
- Vedta årsbudsjett, årsmelding og regnskap, herunder fastsette rammen for disponering av selskapets totale låneramme jfr. §§7-1 og 7-4
- Vedta brannordning
- Vedta rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakere jfr. kap. 7
- Gjøre vedtak om å foreta investeringer og økonomiske disposisjoner som er av vesentlig betydning for selskapet eller en eller flere av deltakerne, herunder salg av selskapets faste eiendommer.
- Fastsette godtgjørelse til styrets leder og nestleder samt medlemmer.
- Velge / ansette revisor
- Opprette og avvikle datterselskaper
- Gjøre vedtak om samarbeidsavtaler med andre når avtalene forplikter selskapet økonomisk utover budsjettåret og eller avtalen ellers er av stor betydning og uvanlig art jfr. kap. 7 og 8.

- Andre saker som det tilligger representantskapet etter loven eller selskapsavtalen å behandle, herunder endringer i denne selskapsavtalen som ikke etter loven må vedtas av deltakerkommunenes kommune- eller bystyret.

Brannordning for virksomheten vedtas i henhold til det som flertallet av stemmene er avgitt for. Avtale om bedre beredskapsordning i en av deltakerkommunene jf. §2-2 godkjennes av representantskapet.

KAPITTEL 5. STYRET

§ 5-1 Styrets møter

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det er behov. Medlem av styret og daglig leder kan kreve at styret sammenkalles. Innkalling til møtet skal skje med minst 5 dagers varsel, og skal så langt det er mulig inneholde sakliste utarbeidet av styreleder.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av styrets medlemmer eller disses varamedlemmer er til stede, og hvorav minst 3 er styremedlemmer eller varamedlemmer valgt av representantskapet.

Vedtak i styret gjøres med vanlig flertall. De som stemmer for et forslag, må likevel utgjøre mer enn en tredel av samtlige styremedlemmer (1/3 av totalt 8) for at forslaget skal anses som vedtatt.

Ved stemmelikhet gjør møteleders stemme utslaget.

Daglig leder har møteplikt og talerett.

Styrets møtebøker skal fortløpende sendes til medlemmene, representantskapet og deltakerkommunene v/rådmannen.

§ 5-2 Styrets myndighet

Styret utøver all myndighet som ikke er tillagt representantskapet iht. selskapsavtalen og eller loven.

Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med eiernes mål og formål fastsatt i selskapsavtalen, selskapets årsbudsjett og økonomiplan samt andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet.

Det er styrets ansvar å påse og føre tilsyn med at selskapets bokføring og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret har det overordnede HMS-ansvaret i selskapet.

Styret skal blant annet:

- føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten,
- utarbeide forslag til budsjett, økonomiplan, årsrapport og regnskap i revidert stand til representantskapet,
- avgi innstillinger til representantskapet,
- vedta selskapets organisasjonsplan,
- påse at selskapet har nødvendige dokumenterte rutiner for formuesforvaltning, risiko-vurderinger, HMS/internkontroll, økonomistyring mv.,

- treffe vedtak om opptak av lån innenfor den lånefullmakt representantskapet har vedtatt,
- treffe vedtak om disponering av fondsmidler innenfor rammen av delegasjon gitt av representantskapet,
- opprette eller nedlegge stillinger og treffe avgjørelser i personalsaker, i den utstrekning myndigheten ikke er delegert,
- inngå samarbeidsavtaler i den utstrekning dette ikke gjøres av representantskapet,
- utøve oppgavene som generalforsamling for datterselskaper opprettet i samsvar med Aksjeloven jfr. § 1-3,
- opprette og nedlegge faglige råd som støtter arbeidet på utvalgte fagområder selskapet er delegert ansvaret for av deltakerkommunene og
- sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner.
- ansettelse/oppsigelse av daglig leder av NN brann og redning IKS i fast stilling.

De ansattes representanter har de samme rettigheter og plikter som arbeidsgivers representanter i styret med følgende unntak:

- de ansattes representanter kan ikke delta ved behandling av arbeidsgivers oppsigelse av tariffavtaler og lønn- og tarifforhandlinger og
- de ansattes representanter kan ikke delta i behandling av enkeltvedtak eller forskrifter, jfr. forvaltningslovens § 2.

KAPITTEL 6. DAGLIG LEDELSE

§ 6-1 Daglig leders funksjon og ansvar

Selskapet skal ha en daglig leder, som innehar tittel og funksjon som brann- og redningssjef. Daglig leder av NN brann og redning IKS settes av styret i fast stilling.

Brann- og redningssjef administrerer virksomheten og skal forestå den daglige ledelsen av selskapet. Brann- og redningssjef er direkte underordnet styret og har ansvar for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir.

Brann- og redningssjef skal sørge for at selskapets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte.

Brann- og redningssjef er videre delegert representantskapets myndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven, jfr. delegasjonsvedtak i deltakerkommunene.

Den daglige ledelsen omfatter ikke, uten fullmakt i den enkelte sak, saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning.

Brann- og redningssjefen er styrets sekretær og forbereder og innstiller i alle saker for styrets behandling. Vedkommende har møteplikt og talerett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

Brann- og redningssjef skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme.

KAPITTEL 7. ØKONOMIFORVALTNING

§ 7-1 Opptak av lån

Selskapet kan oppta lån for å finansiere investeringer i bygninger, anlegg og varige driftsmidler til eget bruk og for å konvertere eldre lånegjeld. Det kan etter loven også ta opp likviditetslån eller inngå avtale om likviditetstrekkrettighet. Det kan ikke tas opp lån for den delen av anskaffelseskost som tilsvarer rett til kompensasjon for merverdiavgift etter Lov 12. desember 2003 nr 108 om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner, fylkeskommuner mv. jf. IKS loven § 22.

Selskapets samlede lånegjeld skal ikke overstige 40 000 000 kroner (40 millioner nok).

Lånegjelden skal avdras med like årlige avdrag. Gjenstående løpetid for selskapets samlede gjeldsbyrde kan ikke overstige den veide levetiden for selskapets anleggsmidler ved siste årsskifte jf. IKS loven § 22.

Selskapet kan ikke stille garanti eller pantsette selskapets eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser jfr. IKS loven § 22.

Kommunene er utad pro rata ansvarlige for de lån selskapet opptar jfr. § 2-2. Selskapet skal så snart urevidert regnskap for foregående regnskapsår foreligger oversende oppteignelse over deltakerkommunenes andel av selskapets forpliktelser.

For nærmere bestemmelser om selskapets adgang til å ta opp lån, kfr. IKS-lovens § 21 og § 22.

§ 7-2 Etablering av fond

Selskapet kan bygge opp fonds for gjennomføring av investeringer, til nødvendig driftskapital og til fremtidige pensjonsforpliktelser jf. IKS loven § 18 med forskrift. Fondsoppbygging skal stå i forhold til selskapets oppgaver og forpliktelser.

For tjenester som selskapet yter etter selvkostprinsippet skal over/underskudd i årsregnskapet føres mot selvkostfond med noter. Selvkostfond skal forvaltes etter den til enhver tid gjeldende forskrift om selvkost.

§ 7-3 Regnskap og revisjon

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper.

Selskapets skal ha revisor som velges av representantskapet.

§ 7-4 Økonomistyring

For selskapets økonomistyring gjelder IKS loven § 18 med forskrift, om årsbudsjett for kommende kalenderår og § 20 om utarbeidelse av samlet økonomiplanen som skal omfatte de fire neste budsjettårene. Av årsbudsjett og økonomiplan skal selskapets låneopptak og finansielle risiko fremgå jf. IKS lovens § 22, finansutgifter og inntekter skal fremgå av økonomiske hovedoversikter jf. forskrift til § 27.

Det følger av lovens bestemmelser § 21 at inntekter som innkommer fra salg av eiendeler som eiendom eller større kapitalgjenstander jf. § 25 ikke kan brukes til å dekke løpende utgifter i selskapet.

Dersom en av deltakerne er underlagt reglene i kommuneloven § 60 om statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forplikter, skal selskapets vedtak om opptak av lån eller vedtak om langsiktig avtale om leie av bygninger, anlegg og varige driftsmidler som kan påføre selskapet utgifter utover de fire neste budsjettår, godkjennes av departementet.

Representantskapet vedtar årsbudsjettet og økonomiplan etter innstilling fra styret.

Budsjettavvik gjennom året skal behandles i samsvar med lovens § 19 med forskrift.

KAPITTEL 8. AVTALER

§ 8-1 Tjenesteavtaler

For hvert av tjeneste-/samarbeidsområdene skal det opprettes avtaler som blant annet skal omhandle:

- spesifikasjon av tjenesten i form av omfang, kvalitet og varighet
- avregnings- og betalingsvilkår
- eventuelle andre forhold.

§ 8-2 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen kan endres av representantskapet ved 2/3 flertall, hvor annet ikke fremgår av lov eller selskapsavtalen.

Endringer som må vedtas av de enkelte deltakerkommunenes kommune-/bystyrer fremgår av IKS - lovens § 4 og § 7.

KAPITTEL 9. UTTREDEN, UTELUKKELSE, AVVIKLING OG UTVIDELSE

§ 9-1 Uttreden og utelukkelse

En kommune kan med to års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst av det.

Fastsetting av vilkår for uttredelse, herunder spørsmålet om utløsningssum, eventuelt garantiansvar etc., gjøres med utgangspunkt i IKS loven § 30, og i tilfelle det ikke oppnås enighet av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer, oppnevnt av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Ved beregning av utløsningssum ved uttreden medtas også de samlede pensjonsutgifter, slik som beregnede pensjonsutgifter og andel av opparbeidet pensjonsfond.

En kommunes beslutning om å tre ut av selskapet, kan av en av de øvrige eierne bringes inn for departementet, som kan fastsette at den uttredende fortsetter som selskapsdeltaker inntil videre eller for en nærmere angitt tid.

For uttreden for øvrig gjelder IKS-loven § 30. Tilsvarende gjelder lovens § 31 for utelukkelse.

§ 9-2 Oppløsning og avvikling

Selskapet kan oppløses dersom deltakerne er enige om det. Det enkelte kommunestyre må selv treffe vedtak i saken. For gjennomføring av avvikling og oppløsning gjelder IKS lovens bestemmelser §§ 32-38, herunder reglene om avviklingsstyre, avviklingsregnskap og deltakernes ansvar etter avvikling.

Oppløsning av selskap må godkjennes av departementet, som kan gi nærmere bestemmelser om avviklingen.

Dersom departementet samtykker i oppløsning, skal representantskapet oppnevne et avviklingsstyre som skal gjennomføre avviklingen innen den frist representantskapet fastsetter. Selskapets styre trer ut av funksjon når avviklingsstyret er valgt.

§ 9-3 Utvidelse

Nye kommuner kan opptas som medlemmer av selskapet. Dette krever at alle tilsluttede kommuner gir sitt samtykke, jfr. IKS-lovens §4 og §26.

Ved opptak av ny deltaker gjøres bestemmelsene i § 2-1 om tinginnskudd og kapitalinnskudd i selskapet gjeldende. Eierbrøken skal reberegnes i samsvar med § 2-2. Opptak av nye deltakere i selskapet skjer som hovedregel fra 1.1. i kalenderåret.

KAPITTEL 10. TVISTER

§ 10-1 Voldgift

Twist om forståelse av denne selskapsavtalen kan avgjøres med bindende virkning ved voldgift etter tvistemålslovens bestemmelser.

KAPITTEL 11. ØVRIGE BESTEMMELSER

§ 11-1 Ikrafttredelse

Selskapsavtalen trer i kraft fra 1.1.2020.

Der ikke annet fremgår av selskapsavtalen, gjelder IKS-lovens bestemmelser.

§ 11-2 Habilitet

Kommunelovens § 40 nr. 3 og Forvaltningslovens § 6 om habilitet for selskapets ansatte og medlemmer av selskapets styrende organer skal følges.

§ 11-3 Meroffentlighet og åpenhet

Offentlighetsloven (Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig virksomhet) gjelder for selskapets virksomhet og de styrende organ. Herav følger at møteplan og saksdokumenter til selskapets styrende organ skal gjøres åpent tilgjengelige f.eks. via selskapets elektroniske nettside.

Det følger av unntaksbestemmelsene i loven hvilke saker som skal unntas for offentligheten.



Økonomi og fordelingsmodell – Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Molde 6.5.2019

1 Ressursbruk til brann og redning i dagens kommuner

Alle kommuner i samarbeidet er bedt om å oppgi følgende for funksjon for beredskap og forebygging:

- regnskapstall for 2018
- budsjett for 2019
- saldoverdier i balansen, med historisk kost og restverdi.
- Bygg alder og m2.

Analysen i notatet baserer seg på disse opplysningene, og det vil naturligvis være en tilnærming for å si noe om økonomien i det fremtidig IKS-et. Det har ikke vært tid til å gjøre kvalitetssikring av alle opplysninger, men det antas at det er tilstrekkelig for å gi et bilde av økonomien i det nye selskapet.

1.1 Sammenstilling av regnskap i dagens kommuner

I rapport fra arbeidsgruppa står det «Dersom det etableres felles brannvesen kan man også med stor grad av sikkerhet anta at kvaliteten vil øke uten å øke de totale kostnadene man har i dag.» Arbeidsgruppa forutsatte da at kommunene i hovedsak var riktig dimensjonert.

Det vil derfor være naturlig å legge til grunn de samlede ressurser som brann og redningstjenestene har benyttet til brann og redning i dagens kommuner som grunnlag for budsjett 2020. Det er også gjort beregninger av felleskostnader, som er utgifter som kommunene har i dag, men som ikke nødvendigvis kommer fram i regnskapet til brannvesenet.

	Aukra	Gjemnes	Nye Molde	Rauma	Sundal	Tingvoll	Totalsum
339 Beredskap	3 748	3 582	28 151	6 641	6 393	2 677	51 193
Lønn	1 699	2 615	33 035	5 413	5 271	2 280	50 312
Driftsutgifter	2 071	1 021	8 354	1 795	1 620	843	15 705
Salg av varer og tjenester	-22	-54	-13 238	-567	-498	-446	-14 825
Finans	1						1
338 Forebygging	35	369	3 670	581			4 655
Lønn		329	4 046	520			4 895
Driftsutgifter	35	37	2 457	205			2 735
Salg av varer og tjenester		3	-2 759	-144			-2 900
Finans			-75				-75
338 Forebygging Feiing							
x Felleskostnader	606	535	4 837	1 221	640	286	8 126
Tjenestekjøp, fellestjenester	142	125	677	216	209	132	1 500
kapitalkostnader inventar, kjøretøy og utstyr	232	178	2 120	455	233	77	3 294
Kapitalkostnader bygg	191	125	1 256	148	55	2	1 777
prisbok * m2 (husleie)	41	108	784	402	143	76	1 555
Totalsum	4 389	4 486	36 658	8 443	7 033	2 963	63 973

Følgende korrigeringer er gjort:

- Aukra kommune er nå korrigert ved å holde rullerende vaktlag utenfor (-1,4 mill. kroner)
- Sundal kommune lagt inn brannsjefstilling som er lønnet på annen funksjon (+0,4 mill. kroner)

Samlet ble det i 2018 benyttet ca 64 mill. kroner til brann og redningstjenesten i kommunene i samarbeidet.

2 Økt kvalitet og økte kostnader

2.1 Økte krav ved ny dimensjoneringsforskrift

Noe av begrunnelsen for å inngå i et brannvernssamarbeid er varslede endringer i dimensjoneringsforskriften. Under er tabell fra delrapporten datert 27.04.2018.

Tabell: krav til stillingsstørrelse for brannsjef, leder forebyggende og leder beredskap

Kommune	Dagens dimensjoneringskrav*				Direktoratets forslag til nye krav				Økning
	Brannsjef	Leder forebyggende	Leder beredskap	Sum	Brannsjef	Leder forebyggende	Leder beredskap	Sum	
Gjemnes	0,13	0,13	0,13	0,39	1	1	1	3	2,61
Sunndal	0,37	0,37	0,37	1,11	1	1	1	3	1,89
Tingvoll	0,15	0,15	0,15	0,45	1	1	1	3	2,55
Rauma	0,37	0,37	0,37	1,11	1	1	1	3	1,89
Neset	0,15	0,15	0,15	0,45	1	1	1	3	2,55
Aukra	0,18	0,18	0,18	0,54	1	1	1	3	2,46
Midsund	0,10	0,10	0,10	0,30	1	1	1	3	2,7
Molde	1,00	1,00	1,00	3	1	1	1	3	0
Samlet	2,45	2,45	2,45	5,35	8	8	8	24	16,65
Krav ved samarbeid	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	

*Tallene for stillingsstørrelse er satt med bakgrunn i innbyggertall, og minimumskrav til dimensjonering (og altså ikke nødvendigvis slik dimensjoneringen faktisk er). For Molde, Midsund, Aukra og Neset er dimensjoneringen annerledes pga allerede etablert samarbeid. Rauma har også valgt en annen dimensjonering enn den som er beskrevet som minimumskrav. Tabellen er satt opp for å kunne sammenligne differansen i stillingsprosent ved samarbeid – og ved å stå alene – samt dagens krav – og krav i forslag til ny dimensjoneringsforskrift.

Det fremgår her at alle andre kommuner en Molde vil måtte øke bemanningen til ledelse med den nye forskriften, eller være avhengig av samarbeid med andre kommuner. Forskriften er ikke vedtatt.

2.2 Økning i forhold til dagens krav

Det er kommet informasjon om at kvaliteten på brannvesenet, og dermed også kostnaden vil måtte øke fremover. Dette skyldes flere forhold

- I notat fra Alf Magne datert 13.03.2019 fremgår det at brannvesenet i dagens kommuner ikke er dimensjonert i hht «forskrift om organisering og dimensjonering brannvesenet». Det utgjør 1,1 mill. kroner, hvor nye Molde kommune står for 0,1 mill. kroner.
- Kommunene har pr. i dag utgiftsført 4,28 årsverk til forebyggende personell, krav til bemanning er dokumentert til 6,2 årsverk.
- I møtet 12. april ble det opplyst om at det var til dels store behov for investeringer i biler utstyr. I investeringsplanen som nå er laget fremgår det at nye Molde vil ha behov for ca 44% av investeringene i samarbeidet i 10-årsperioden fremover, altså vesentlig lavere enn

andelen av befolkningen skulle tilsi (57%)

Lånebeløp	Aukra	Gjemnes	Nye Molde	Rauma	Sunndal	Tingvoll	Feiing	Totalsum
2020		7 840	10 420			4 240	600	23 100
2021	1 200	4 320	976	4 320		3 680	400	14 896
2022	480	344	8 160	208			480	9 672
2023			10 264	1 824	4 320		480	16 888
2024			7 312		152		560	8 024
2025	4 640		480	4 792			560	10 472
2026			200			1 216	640	2 056
2027		560	720				640	1 920
2028	4 160	176	0				640	4 976
2029			4 440	4 960	264		720	10 384
2030			2 760			5 304	720	8 784
Totalsum	10 480	13 240	45 732	16 104	4 736	14 440	6 440	111 172
	10,0 %	12,6 %	43,7 %	15,4 %	4,5 %	13,8 %		

- Brann og redningstjenestene i kommunene i samarbeidet hadde i 2018 et merforbruk på 2,2 mill. kroner. Om en tar utgangspunkt i budsjettet til dagens brannvesen er det derfor en ubalanse som må løses. Dersom det løses ved å øke bevilgninger vil det gi utfordring ved budsjettbalanseringen i kommunene. Nye Molde utgjorde i 2018 et merforbruk på 0,9 mill.

	Mer/mindreforbruk 2018
Aukra	- 374 193
Gjemnes	?
Midsund	- 652 228
Molde	- 56 329
Neset	- 166 000
Rauma	- 401 982
Sunndal	- 140 479
Tingvoll	- 372 326
SUM	- 2 163 537

kroner, eller vel 40% av det samlede merforbruket.

Det er vanskelig å anslå hvor mye kostnadene kommer til øke som følge av de overnevnte forhold, men i den videre analysen legges det til grunn en økning på 4,0 mill. kroner økning fra regnskap 2018.

2.3 Ulike fordelingsmodeller

Om en tar utgangspunkt i at utgiftene til brann og redning vil måtte øke med 4 mill. kroner vil det gi følgende effekter med de ulike fordelingsmodellene

Med nye kommuner (eksl. Hustadvika)	Aukra	Gjemnes	Nye Molde	Rauma	Sunndal	Tingvoll	absolutt avvik
Regnskap 2018	4 389	4 486	36 658	8 443	7 033	2 963	67 973
Endring ved folketall	-78	-1 269	2 298	678	1 624	746	6 693
Endring ved 90/10	624	-458	-465	899	1 891	1 508	5 845
Endring ved 85/15	975	-52	-1 846	1 009	2 025	1 889	7 796
Endring ved 80/20	1 326	353	-3 227	1 120	2 159	2 270	10 455
Endring ved 70/30	2 028	1 164	-5 990	1 340	2 426	3 032	15 980
Endring etter Agdenes modellen	92	-957	556	975	1 976	1 358	5 913

Positive tall er økning, og negative tall er reduksjon. De grønne feltene er den fordelingsmodellen som gir minst endringer fra dagens ressursbruk i den enkelte kommune.

3 Økonomiske konsekvenser for Molde kommune

De tre kommunene som fra 2020 utgjør Molde kommune brukte i 2018 anslagsvis 36,7 mill. kroner på brann og redningstjenesten. Dette inkluderer kapitalkostnader, andel av fellestjenester, husleie m.m. og er derfor sammenlignbart med det Molde kommune kommer til å bidra inn med i det nye IKS.

Ut fra informasjon som er kommet frem vil en måtte gå utfra at kostnadene i det nye selskapet vil øke. Ved en økning på 4 mill. kroner vil det gi følgende kostnader for nye Molde kommune.

	Nye Molde kommune
Regnskap 2018	36 658
Fordeling etter folketall	38 956
Fordeling etter 90/10	36 193
Fordeling etter 85/15	34 812
Fordeling etter 80/20	33 431
Fordeling etter Agdenes modellen	37 214

Ved fordeling etter folketall vil nye Molde kommune måtte betale 2,3 mill. kroner av en økning på 4 mill. kroner (57%). Denne økningen i kostnader skyldes i liten grad forhold i nye Molde kommune, og kommer derfor i liten grad nye Molde kommune til gode.

Investeringsplan og økonomiske konsekvenser

26.4.2019

1 Investeringsplan

Det er laget utskiftingsplan for biler og utstyr i samarbeidet. Plassering per kommune er utfra at utstyret som har nådd alder for utskifting er plassert på denne stasjonen i dag. Det betyr ikke at det nye utstyret vil bli stående på den konkrete lokasjonen.

For tidspunkt for utskifting er følgende levetider lagt til grunn:

Mannskapsbil	20
Høyrerredskap	20
Spesialbiler	10
Tankbiler	20
Lederbil	10
Administrasjons, feier- og forebygge	10
Hengerpumper	20
Frigjøringsutstyr	20

Avskrivningstider er satt i forhold til regnskapsforskriften, og alle summer er i hele tusen eks. mva.

1.1 Lånebeløp per kommune og år

Lånebeløp	Aukra	Gjemnes	Midsund	Molde	Neset	Rauma	Sunddal	Tingvoll	Feiing	Totalsum
2020		7 840		6 820	3 600			4 240	600	23 100
2021	1 200	4 320		976		4 320		3 680	400	14 896
2022	480	344	4 880	2 000	1 280	208			480	9 672
2023			3 760	6 504		1 824	4 320		480	16 888
2024			1 440	752	5 120		152		560	8 024
2025	4 640				480	4 792			560	10 472
2026				200				1 216	640	2 056
2027		560			720				640	1 920
2028	4 160	176							640	4 976
2029				4 440		4 960	264		720	10 384
2030				2 760				5 304	720	8 784
Totalsum	10 480	13 240	10 080	24 452	11 200	16 104	4 736	14 440	6 440	111 172
Andel	10,0%	12,6%	9,6%	23,3%	10,7%	15,4%	4,5%	13,8%		

1.2 Lånebeløp per år og type utstyr

Lånebeløp	Admin personbil	Admin varebil	Frigjørings utstyr	Lederbil	Mannskapsbil	Pumper	Spesialbil	Tankbil	Feiebil	Totalsum
2020	1 100	200		160	8 480		1 760	10 800	600	23 100
2021	520		200		8 640	256	1 200	3 680	400	14 896
2022			416	960	4 400	136	3 280		480	9 672
2023	200			560	4 480	288	3 360	7 520	480	16 888
2024	600			560	4 560	304	1 440		560	8 024
2025			232	640	4 640		480	3 920	560	10 472
2026	200		240	640		336			640	2 056
2027				720			560		640	1 920
2028						176		4 160	640	4 976
2029	200		264		4 960			4 240	720	10 384
2030	600	240	264		5 040		1 920		720	8 784
Totalsum	3 420	440	1 616	4 240	45 200	1 496	14 000	34 320	6 440	111 172

2 Økonomiske konsekvenser

Samlet gir det følgende utvikling i kapitalkostnader og lånegjeld knyttet til kjøretøy og utstyr.


	Gjeld IB	Nye investeringer	Avdrag gamle	Avdrag nye	Renter (3%)	Samlet kapitalkostnad
2019	25 910	7 000	3 911		777	4 688
2020	28 999	23 100	3 911	467	870	5 248
2021	47 722	14 896	3 848	1 813	1 432	7 092
2022	56 957	9 672	3 713	2 686	1 709	8 108
2023	60 230	16 888	3 644	3 433	1 807	8 884
2024	70 041	8 024	3 414	4 522	2 101	10 038
2025	70 128	10 472	3 087	5 097	2 104	10 287
2026	72 416	2 056	2 811	5 716	2 172	10 700
2027	65 945	1 920	2 605	5 921	1 978	10 505
2028	59 339	4 976	2 443	6 113	1 780	10 336
2029	55 759	10 384	2 193	6 403	1 673	10 269
2030	57 547	8 784	1 975	6 981	1 726	10 683

«Avdrag gamle» er avdrag knyttet til utstyret som selskapet kjøper fra kommunene, og «avdrag nye» er avdrag knyttet til nytt utstyr i investeringsplanen over. Renten er i dette eksemplet satt til 3% i hele perioden. Det er ikke hensyntatt salgsinntekter fra utrangert utstyr.

Lånene må avdras over levetiden til utstyret og er satt til 10 eller 20 år på det ulike utstyret. I de fleste kommuner vil bygningsmassen utgjøre den største andelen av lånegjelden, dette har en vesentlig lengre levetid. Avdragskostnaden i selskapet vil derfor bli tilsvarende høy i forhold til lånegjelden.

Ut fra disse opplysningene skal en låneramme på 100 mill. kroner være tilstrekkelig låneramme.

I tillegg til at det er usikkerhet i hvordan den faktiske investeringsplanen vil bli er det heller ikke kjent hvilke investeringer som skjer i 2019. I tabellen over er det lagt inn 7 mill. kroner som et anslag.

	Aukra kommune	Arkivsak: 2019/429-3
		Arkiv: F03
		Saksbeh: Jan Erik Hovdenak
		Dato: 10.05.2019

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
23/19	Livsløpsutvalet	28.05.2019
47/19	Formannskapet	03.06.2019
22/19	Ungdomsrådet	20.06.2019
20/19	Eldrerådet	12.06.2019
21/19	Rådet for likestilling av funksjonshemma	12.06.2019
41/19	Kommunestyret	18.06.2019

Plan for psykisk helse og rus 2019 - 2022

Rådmannen si tilråding:

Aukra kommunestyre godkjenner Plan for psykisk helse og rus 2019 – 2022.

Saksprotokoll i Livsløpsutvalet - 28.05.2019

Behandling

Tilrådinga frå rådmannen vart samrøystes vedtatt

Uttale frå livsløpsutvalet

Som tilrådinga frå rådmannen.

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Samrøystes som tilrådinga frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilrådinga frå rådmannen

Saksprotokoll i Rådet for likestilling av funksjonshemma - 12.06.2019

Behandling

Vedtak

Vedlegg

- 1 Plan for psykisk helse og rus 2019 - 2022
- 2 Uttale frå barn og unge sin representant

Særutskrift:

Bakgrunn:

Dette er første gongen i Aukra kommune kor rusfeltet og psykisk helse er samla i ei og same plan. Kommunestyret vedtok den 18.10.2012 Rusmiddelpolitisk handlingsplan for åra 2012-2015. Den 25.4.2007 vart Psykiatriplan for Aukra kommune 2007-2010 vedteken av kommunestyret.

Rusutfordringar og psykisk helse heng ofte tett sama. Rådmannen ser det difor som naturleg – og på høg tid – at kommunen sitt planverk gjenspeglar denne samanhengen. Gjennom samhandlingsreformen er det òg slik at kommunen sitt ansvar for rus og psykisk helse gradvis har blitt større.

Planen som no ligg føre for politisk behandling er bearbeidd av rådmannen etter at interne uttalar har kome inn.

Høyringsuttalen til barn og unge sin representant ligg ved.

Utgreiing:

Etter helse- og omsorgstjenesteloven skal kommunen sørge for at personar som oppheld seg i kommunen vert tilbydd nødvendige helse- og omsorgstenester. Det gjeld òg psykisk helse og rus.

Regjeringa seier at tilboda primært skal byggast opp i og bli tilbudt i nærmiljøet – kommunane. Spesialisthelsetenesta skal støtte opp om arbeidet i kommunane og gje tilbud om utgreiing og behandling av meir alvorlege tilstandar.

Administrative konsekvensar:

Prioritering av arbeid med psykisk helse og rus krev planlegging og ressursar i alle einingar.

Folkehelsekonsekvensar:

Målet er at meir systematisk jobbing med psykisk helse og rusførebygging vil bidra til innbyggjarane si folkehelse på ein positiv måte. Ikkje minst gjeld det om vi lukkast med å setje inn førebyggande tiltak på individ- og gruppenivå - tidleg innsats skal vere tankesette.

Økonomiske konsekvensar:

Plan for psykisk helse og rus 2019 – 2022 har ingen direkte økonomiske konsekvensar. Eventuelle tiltak som følgjer av planen med økonomiske konsekvensar ut over ramme vil bli løfta i eigne saker.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Jan Erik Hovdenak
Kommunalsjef



PLAN FOR PSYKISK HELSE OG RUS 2019- 2022

ePhorte: 19/428-1

Vedteke i: (utval) (PSnr.)/(år) + dato

Innhald

1.0 Innleiing.....	4
2.0 Utfordringsbilete.....	5
3.0 Heilskaplege tenester og kompetanse innan rus og psykisk helse.....	6
3.1 Sentrale føringar.....	6
3.2 Regionale føringar	7
4.0 Definisjonar og omgrep.....	7
5.0 Nøkkeltal og førekomst i Aukra kommune.....	9
5.1 Ungdataundersøkinga	10
5.2 Brukarplanundersøking psykiske lidningar.....	10
5.3 Brukarplanundersøking – rus	10
6.0 Systematisk tverrfagleg samarbeid	11
6.1 Førskoleteam.....	11
6.2 Skoleteam/helseteam	11
6.3 Klinisk tverrfagleg team.....	11
6.4 Psykososialt kriseteam	12
7.0 Førebygging –kva gjer vi i dag?.....	12
7.1 Verktøy og metode i helsestasjon, barnehage og skole.....	12
7.2 Ungdomsråd	12
7.3 MOT	12
7.4 Kultur- og fritidstilbod	13
7.5 Folkehelse og friskliv	13
7.6 SLT-arbeid (Samordning av lokale rus- og kriminalitetsførebyggjande tiltak)	13
8.0 Tenester til menneske med psykisk helse- og rusutfordringar i Aukra kommune.....	13
8.1 Tenester til barn, unge og familiar	14
8.2 Teneste psykisk helse og rus – vaksne	16
8.2.1 Individuell oppfølging.....	16
8.2.2 Gruppetilbod - dagsenter	17
8.2.3 Samtalegruppe	17
9.0 Særskilte utfordringar.....	17
9.1 Bustadsosialt arbeid	17
9.2 Utfordringar med helse sett i lys av arbeid og økonomi.....	18
9.3 Rusvanar hos eldre.....	18
9.4 Psykisk helse hos barn og unge	18
9.5 Psykisk helse hos flyktingar og innvandrarakar	19
10.0 Mål og plan for handling	19
10.1 Samfunnsnivå	19

10.2 Organisatorisk nivå.....	19
10.3 Brukar/ pasientnivå	19
10.4 Tiltaksdel	20
Hovudmål 1: Møteplassar	20
Hovudmål 2: Kompetanse, samarbeid og medverknad	20
Hovudmål 3: Barn og unge	21
Hovudmål 4: Bustad og levekår.....	21
Hovudmål 5: Aktivitet og arbeid	21
Hovudmål 6: Alkohol og medikamentbruk blant eldre	22
Hovudmål 7: Flyktningar og innvandrarar	23

1.0 Innleiing

Det er ei nasjonal målsetting å styrke psykisk helsearbeid og rusomsorga i kommunane. Gjennom Samhandlingsreforma, Lov om Folkehelse, Meld. St. 30 (2011-2012) «Sjå meg – ein heilskapleg rusmiddelpolitikk» og IS-2076 «*Sammen om mestring*» set regjeringa søkjelyset på å skape heilskaplege tenester gjennom helsefremjande arbeid, tidleg intervensjon og tettare oppfølging av psykisk sjuke og/eller rusavhengige.

Førekost av psykiske lidningar i Norge er omlag på nivå med andre vestlege land. Det er viktig at fleire får rask psykisk helsehjelp. Tidleg innsats og helsefremjande arbeid viser seg å ha stor samfunnsøkonomisk gevinst.

Bakgrunn for arbeidet med planen starta heilt tilbake i 2013 med oppnemning av styringsgruppe rus og psykisk helse. Arbeid på systemnivå med etablering av samarbeid og samhandling på tvers er grunnlag for planarbeidet. Mandatet til gruppa var å leggje til rette for rullering av ny rusmiddelpolitisk handlingsplan og inkludere psykiatriplanen, slik at Aukra kommune får ein felles plan for psykisk helse og rus.

Arbeidsgruppa har hatt fleire deltakarar opp gjennom åra. Desse har vore deltakande i utarbeiding av planen frå starten: Jorunn Hurlen (leiar styringsgruppe/einingsleiar heimetenester), Astrid Moen Thomassen (Rådet for likestilling av funksjonshemma) Tove Charlotte Æsøy (folkehelsekoordinator/ sekretær) Inger Helen Iversen (NAV / vernepleiar), Odd Jørgen Nilssen (politiet), Sissel Garseth (einingsleiar Barnebo), Lene Marita Ræstad (ungdomsarbeidar), Heidi Falkhytten (einingsleiar Gossen barne- og ungdomsskole), Marit Tollefsen (psykiatrisk sjukepleiar), Camilla Hjellset Orø (helsesøster) og Gunn Risan Nakken (barnevern).

Desse var nye i gruppa i 2017 då det vart gjort ei omorganisering: Nina Tomren (ny leiar for styringsgruppa/einingsleiar heimetenester 2018), Marit K. Thorsen (psykiatrisk sjukepleiar), Jane M. Oterhals (vernepleiar eining for innvandring og integrering), Eva Karin Jacobsen (Julsundet skole/vernepleiar), Tonje Vikhagen (helsesøster), Heidi M. Ilestad (Barnebo barnehage/pedagogisk leiar).

2.0 Utfordringsbilete

Dei siste åra har helsetilstanden til befolkninga vorte betre. Levealderen i Norge er høg, og i fjor var Aukra kommune den kommunen i landet med høgst levealder hos innbyggjarane. Mange av dei yngste i befolkninga har fått ein betre livsstil, fordi dei røyker og drikk mindre alkohol, og er aktive med trening. Men det gjeld ikkje alle. Jamfør undersøkingar Folkehelseinstituttet har utført, har cirka ein tredel av vaksne ei psykisk liding i løpet av eit år, medan 8 % av barn og unge til ei kvar tid har ei psykisk liding. Undersøkingar viser at angstlidingar, depresjonar og åtferdsvanskar er dei vanlegaste lidingane hos barn, unge og vaksne (Folkehelseinstituttet, 2018). Dei to områda som det er knytt størst utfordringar til er sosiale skilnader i helse og psykisk helse. Dei med dårleg økonomi har dårlegast helse, og det er ein klar gradient som stig jamt med betre utdanning og økonomi. Det som er ei særleg utfordring er at dei som slit med psykisk helse og rus ofte har dårleg økonomi, og i tillegg slit med fysiske helseplagar.

Psykisk liding er utbreidd i befolkninga. Spesielt depresjon og angstlidingar er mellom dei største utfordringane for folkehelsa. Det er vanleg at psykisk sjukdom får konsekvensar på fleire område i livet, som familiesituasjon, arbeid/aktivitet, økonomi, sosialt nettverk og fysisk helsetilstand. Ungdata frå 2018 i Aukra kommune viser at fleire yngre melder om einsemd. Både i Aukra og i landet er det fleire unge jenter som rapporterer at livet er eit slit med bekymringar og søvnproblem.

Aukra kommune har dei siste åra fått nye innbyggjarar med erfaringar som gjer at dei kan slite med utfordringar knytt til psykisk helse og rus.

Tal frå brukarundersøkingar og nasjonale tal viser at Aukra er som landet elles, men storleiken på kommunen gir utfordringar med å yte like variert tenestetilbod som i større kommunar. Fagpersonane må ivareta fleire oppgåver og tenestetilbod som krev brei kompetanse. Systematisk utvikling av tverrfaglege team kan vere med å styrke kompetanse og kontinuitet i tenestene til det beste for innbyggjarane i Aukra kommune.

Sidan 2015 har Aukra kommune nytta brukarplan som verktøy. Brukarplan er ei årleg kartlegging som til no vert utført av NAV, eining heimetenester og barnevern. Målet

er å få med fleire einingar, slik at ein får ei breiare kartlegging av utfordringane i kommunen.

3.0 Heilskaplege tenester og kompetanse innan rus og psykisk helse

3.1 Sentrale føringar

Helse og omsorgstenestelova (2011) er styrande for kommunen sine tenester innan rus og psykisk helse. «*Kommunen sitt ansvar omfatter alle pasient- og brukargrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne.*» (HOL §3-1 2011)

Folkehelselova (2012) og Samhandlingsreforma (2008-2009) set nye krav til kommunane om samhandling på tvers av einingar og fagområde.

FNs barnekonvensjon er eit særst viktig dokument som går framom mange andre lover og gjeld for barn i alle land. Hovudprinsippet er at barnets beste skal komme først i alle situasjonar (Barnekonvensjonen, 1989).

Rammeplanen for barnehage var ny i 2017, og er ei forskrift til Barnehagelova.

Barnehagen skal ha ein helsefremjande og førebyggjande funksjon som bidreg til å utjamne sosiale forskjellar. Barnas fysiske og psykiske helse skal fremjast i barnehagen (Rammeplan for barnehagar, 2017).

Forskrift om kommunens helsefremjande og førebyggjande arbeid i helsestasjon- og skolehelsetenesta. Formålet med forskrifta er mellom anna å fremje fysisk og psykisk helse.

Opplæringslova Kapittel 9a omhandlar elevane sitt læringsmiljø. Skolen skal fremje helse, trivsel og læring for alle elevar i grunnskole og vidaregåande skole. (Opplæringslova, 1998).

Opptappingsplan for psykisk helse 1999-2008. Brukarmedverknad er eit sentralt tema i planen, og målet er at tenestemottakar og pårørande skal ha reell

påverknad på utforming og tilpassing av tenester.

Opptappingsplan for rusfeltet 2016-2020 (Prop. 15 S) er regjeringas anbefaling av primærførebyggjande innsats i kommunane der det vert lagt vekt på tilbod i nærmiljøet når det gjeld oppfølging, behandling, arbeid og aktivitet. Planen har fokus på viktigheita av samarbeid mellom 1. og 2. linjeteneste, samt ulike einingar i kommunen. Dette for å få til gode overgangar for å unngå opphald i tenesteytinga, då dette ofte er kritiske punkt i oppfølginga.

«Mestre hele livet» er Regjeringas strategi for god psykisk helse (2017-2022). Det er den første strategien som tek føre seg heile det psykisk helsefeltet, frå folkehelse til behandling og rehabilitering. Planen tek føre seg alle aldersgrupper; barn, unge, vaksne og eldre. Eit viktig mål er at psykisk helse skal vere ein likeverdig del av folkehelsearbeidet.

3.2 Regionale føringar

Det er gjort avtale om samhandling (Samhandlingsreformen) mellom kommunar i Møre og Romsdal og Helse Møre og Romsdal HF (2015). Samhandlingsstrategien handlar òg om oppfølging og rehabilitering av pasientar med rus- og psykiske helseplager.

4.0 Definisjonar og omgrep

Psykisk velvære er normale variasjonar i humør og meistring. Psykisk velvære handlar om oppleving av å verte møtt med forståing og empati, få tilfredsheitsfølelse, ha moglegheit til bruk av eigne ressursar, realisering av eigne moglegheiter og meistring av utfordringar ein står ovanfor. Det handlar òg om oppleving av tryggleik og kontroll i eige liv, ha gode sosiale ferdigheiter som igjen er med på å sikre gode sosiale relasjonar og oppleving av meining og samanheng i eige liv (Berg, 2012).

Psykiske plagar og sjukdomar: Felles for psykiske plagar og sjukdomar er at dei påverkar tankar, følelsar og veremåte. Det er vanleg at psykisk liding har konsekvensar på fleire område i livet som familiesituasjon, arbeid/skole/aktivitet, økonomi, sosialt nettverk og fysisk helsetilstand.

Psykiske plagar er plagar som mange opplever i periodar i livet. Dei vanlegaste

plagene er søvnevanskar, vanskar med å ete, lettare angst og følelse av meiningsløyse. Tyngande plagar kan alle menneske oppleve i periodar, men dei er ikkje så alvorlege at dei blir rekna som psykisk lidning. Ein tilstand som dette over tid kan utvikle seg til psykisk lidning, om ikkje tiltak vert sett inn for å redusere symptombelastninga tidleg (Berg, 2012).

Rusmiddelmissbruk er repeterande eller kontinuerleg bruk av rusmiddel som kan føre til utfordringar og problem i arbeids-, skole- og familielivet. Likeins mellom-menneskelege eller sosiale problem, som fører til farlege situasjonar eller lovbrøt, og gjer det vanskeleg å ivareta daglege oppgåver. Rusmiddelmissbruk kan føre til rusmiddelavhengigheit som igjen fører til auka utfordringar med å styre kvardagen og oppretthalde evna til å bu.

Rus- og psykiske lidningar (ROP) er rusmiddelbruk/rusavhengigheit, og samtidig psykisk sjukdom. ROP gjeld personar som har medisinske diagnosar frå begge fagområda. Personar i kategorien ROP er ekstra sårbare og kan ha utfordringar som verkar inn på eigenpleie, naboskap og samhandling. I tillegg vil fleire område i livet som familiesituasjon, arbeid/skole/aktivitet, økonomi, sosialt nettverk, fysisk helsetilstand og evna til å bu verte påverka.

Bustadsosialt arbeid er arbeid med å hjelpe personar som manglar husvære på bustadmarknaden.

Rusarbeid i kommunen

- Førebyggjande rusarbeid er langsiktige og systematiske tiltak forankra i nasjonale strategiar, kartleggingar og metodar.
- Kommunane har fått auka ansvar for bustad og tenester til innbyggjarar med rusmiddelproblem.
- Nasjonale handlingsplanar legg vekt på kortare opphald i behandlingsinstitusjon/spesialisthelseteneste.
- Auka kommunal innsats med godt tilrettelagd bu- og tenestetilbod skal førebyggje tilbakefall og hindre nye opphald.

Psykisk helsearbeid i kommunen

- Omfattar tiltak retta mot menneske med psykiske sjukdomar/lidingar og konsekvensane hos den einskilde, familiane deira og nettverket.
- Omfattar arbeid på systemnivå som førebygging av psykiske lidingar, opplysningsarbeid og anna arbeid som motverkar stigmatisering og diskriminering.
- Det sentrale i psykisk helsearbeid er å skape gode relasjonar til personar som får teneste. Ein god relasjon er ein føresetnad for å hjelpe menneske med psykiske helseutfordringar til å sjå nye moglegheiter som kan skape endringar.
- Fagleg kompetanse, tverrfagleg samhandling, langsiktig arbeid og kontinuitet er suksessfaktorar i det kommunale arbeidet.

Lågterskeltilbod inneber at ein kan nytte teneste utan å få enkeltvedtak. Tenesta er gratis.

Brukarplan

- Verktøy for kartlegging av personar med utfordringar innan rusmiddelbruk og/eller psykisk sjukdom som er registrert med tenester i kommunen
- Kartlegging av lokale tilhøve og identifisering av manglar i tilbod om bustad, tenester, arbeid og aktivitet

Ungdata

- Verktøy for å kartlegge ungdomane sin oppvekst i heim, fritid og skole. Undersøkinga er landsomfattande og alle kommunar får tilbod om å delta.

5.0 Nøkkeltal og førekomst i Aukra kommune

Psykisk helse- og rusituasjonen i Aukra kommune er på line med andre kommunar i landet. Kartleggingane gjev ei oversikt over behov og på kva område vi kan samarbeide på tvers av einingar for å utvikle tenestene våre.

5.1 Ungdataundersøkinga

Ungdataundersøkinga har vore gjennomført på ungdomstrinnet i Aukra kommune i 2014 og i 2017. Svarprosenten har vore på over 90 begge gongane. Ungdata vert brukt av dei fleste kommunane i landet som eit av fleire kunnskapsgrunnlag for å utvikle lokal oppvekstpolitikk og for å betre dei unge si folkehelse.

Kartlegginga viser at 87 % av ungdommane seier at dei har ein fortruleg ven, men at dei fysisk er mindre saman enn tidlegare. Trenden er at dei brukar mindre tid saman, men har meir kontakt på sosiale media. Skjermtida er aukande hos ungdommen. Av dei spurde rapporterer 15 % om depressive symptom og 23 % om einsemd. Det er langt fleire jenter som slit, og det er ei auke frå 8. til 10. trinn. 61 % er nøgd med helsa si, noko som er under landssnittet.

Når det gjeld tobakk og rus er det svært gode tal for ungdommar i Aukra. Berre 2 % røykjer eller snusar dagleg. 13 % har vore rusa på alkohol siste året. Det ser ut til at det er i 10. klasse at nokre ungdommar prøvar rus. Rusmiddel som hasj og marihuana er det svært få som har prøvd.

7 % av ungdommane opplever at dei føler seg mobba minst kvar 14. dag. 5-9 % seier dei har opplevd vald eller trugslar om vald. Dei fleste er nøgde med foreldra sine og lokalmiljøet, og 56 % er nøgde med skolen sin.

5.2 Brukarplanundersøking psykiske lidningar

Undersøkingar utført for Aukra kommune i dei tenestene som vart kartlagt (Brukarplan 2018), viser at det til ei kvar tid er mellom 20 og 30 barn som lever med minst ein føresettt med psykisk liding/sjukdom.

Førekost av psykiske lidningar utan utfordringar med rus er det flest kvinner som er råka av. For denne gruppa ser levekåra ut til å vere betre samanlikna med levekåra til dei som slit med rusavhengigheit, sjølv om dei ikkje er i arbeid.

Når det gjeld alder er det avdekka i tenestene som var med i kartlegginga at gruppa mellom 30 og 50 år, samt 60-69 år, er dei som slit mest med psykiske lidningar.

Brukarplanundersøkinga omfattar ikkje personar under 18 år.

5.3 Brukarplanundersøking – rus

Brukarplankartlegginga for 2018 i dei tre tenestene som vart kartlagt, viser at det er

nokre barn som lever med minst ein føresettt som har utfordringar med rus. Det er flest menn som slit med rus, og alkohol er det rusmiddelet som vert mest nytta. I gruppa som slit med rus ser ein at det er aldersgruppa 30-50 år og gruppa over 70 år som peikar seg ut.

6.0 Systematisk tverrfagleg samarbeid

Ei av hensiktene med tverrfagleg samarbeid er å sikre likeverdige tenester i kommunen. Ein har ulike tverrfaglege team i kommunen: førskoleteam, skoleteam og klinisk tverrfagleg team. Desse teama samlar aktuelle samarbeidspartar rundt barnet/tenestemottakaren for å kunne gje ei individuell tilpassa teneste til rett tid. Dei ulike teama arbeider på system- og individnivå. Dette for å skape heilskaplege tenester gjennom å utnytte kunnskap og erfaringar på tvers av forskjellige kompetansar. Dei ulike teama har faste møte gjennom året.

Psykososialt kriseteam er eit anna type samarbeid som er oppretta for å handtere akutte eller alvorlege hendingar.

6.1 Førskoleteam

Førskoleteam består av representantar frå barnevern, PPT, helsesøster, barnehage og eventuelt foreldre. Barnevern har koordinatorrolle og kallar inn til møte tre-fire gongar i halvåret, og ein vekslar mellom å ha møte enten på Julsundet eller på Gossen. Saker vert drøfta anonymt eller ope, dersom samtykkeerklæring ligg føre.

6.2 Skoleteam/helseteam

Kommunen sine to skolar har kvart sitt helseteam. Teamet består av barnevern, PPT, helsesøster, rektor/inspektør, vernepleiar og lærarar. Saker vert meldt inn til rektor, og drøfta anonymt i teamet eller ope dersom samtykkeerklæring ligg føre. Dette teamet har møte tre gongar i halvåret. Om saker ikkje er meldt inn på førehand, skal representantane likevel møtast for å drøfte case.

6.3 Klinisk tverrfagleg team

Klinisk Tverrfagleg Team (KTT) er eit tverrfagleg fora der ein tek opp saker på system-, individ- og/eller tenestenivå. Teamet har ein representant frå NAV, tilsette frå psykisk helse og rus og tilsette ved dagsenteret. Einingsleiar i heimetenesta er leiar for teamet.

6.4 Psykososialt kriseteam

Kriseteamet i kommunen har som oppgåve å sørge for at innbyggjarane i kommunen ved akutte og alvorlege kriser skal få hjelp så raskt som mogleg. Arbeidet er forankra i lovverk og eigen plan for kommunalt kriseteam. Målet er å redusere psykososiale skadeverknader av alvorlege hendingar, og førebygge utvikling av kronisk psykiske lidingar hos barn, unge og vaksne. Kriseteamet består av fagpersonar som prest, lege, helsesøster og psykiatrisk sjuke- og vernepleiar. Dette teamet følger opp akutte saker. Dei har faste møte for å planlegge korleis dei kan møte kritiske situasjonar og alvorlege hendingar.

7.0 Førebygging –kva gjer vi i dag?

7.1 Verktøy og metode i helsestasjon, barnehage og skole

Helsestasjon, barnehage og skole har teke i bruk ulike metodiske verktøy for å førebyggje og støtte barn og foreldre/føresette med deira utfordringar som samtale med helsesøster, foreldrereettleiing, samtalegrupper, barnehage- og skoleprogram m.m. Av metodiske verktøy har ein til dømes; «Psykologisk førstehjelpsskrin», «Teite foreldre» og «Tidleg intervensjon». Dei ulike programma vert lagt som faste aktivitetar i eit årshjul. I kapittel 8.1 Teneste til barn, unge og familiar kan de lese meir utfyllande om arbeid med barn og unge.

7.2 Ungdomsråd

Aukra kommune har ungdomsråd. Ungdomsråd er eit offentleg organ der ungdommar er med på å vedta og bli orientert om kommunale saker som vedkjem ungdom. Det er 7 medlemmar og 5 varamedlemmar i rådet. Dei er vald for eitt år. Begge skolane i kommunen har elevråd.

7.3 MOT

Aukra kommune har i mange år hatt MOT som systematisk verktøy og sentral aktør i det førebyggjande rusarbeidet. MOT er ein haldningsskapande organisasjon som arbeider for og med ungdom, og har som mål å bidra til robuste ungdommar og trygge ungdomsmiljø.

7.4 Kultur- og fritidstilbod

Aukra kommune har eit variert fritidstilbod med mange lag og organisasjonar til tross for at det er ein liten kommune. Det finst tilbod både innan song, musikk, idrett og andre kulturområde. Breidda i type idrettsaktivitetar er stor, men samtidig strevar små idrettar med å få nok medlemmar.

Ungdommane har rusfrie møteplassar som ungdomsklubb (frivillig arrangør) og «Open kveld» (kommunalt tilbod) om lag 1 gong pr. veke på Gossen. I Julsundet er det 9. klasse som er ansvarleg for ungdomsklubben. «Etter skoletid» er eit nytt tilbod der ungdommen kan møtast etter skolen ein dag i veka med ein vaksen til stade.

7.5 Folkehelse og friskliv

Aukra kommune har folkehelse som gjennomgåande tema i kommuneplanen sin samfunnsdel, og har hatt tilsett folkehelsekoordinator i 100 % stilling i fleire år. Folkehelsearbeidet skal vere fokusområde i alle sektorar og det er ei utfordring å få dette arbeidet systematisert. Kommunen har mange tiltak innan fysisk aktivitet og kosthald. Frisklivssentralen har vore i gang i nokre år og har tilbod om helsesamtalar, «Bra mat»-kurs og treningsretteiing.

7.6 SLT-arbeid (Samordning av lokale rus- og kriminalitetsførebyggjande tiltak)

Aukra kommune fekk SLT-koordinator i 2018 og er godt i gang med organisering av SLT-modellen i kommunen. Det er mange aktørar i kommunen som legg ned ein stor innsats for å gje barn og unge betre oppvekstvilkår. SLT-arbeid handlar om å gjera innsatsen meir effektiv ved å samordne dei gode kreftene i kommunen. SLT har ei fast organisering i alle kommunar. Det styrande nivået er politirådet i kommunen. Det koordinerande nivået er ei breitt samansett gruppe frå mange einingar og interkommunale tenester. Det utøvande nivået er alle som arbeider med barn og unge.

8.0 Tenester til menneske med psykisk helse- og rusutfordringar i Aukra kommune

Etter innføringa av samhandlingsreforma fekk kommunane eit større ansvar for

oppfølging av personar med psykiske utfordringar og/eller utfordringar med rus. Nasjonale handlingsplanar legg vekt på kortare opphald i behandlingstilbod/spesialisthelseteneste. Dette fører til fleire brukarar, og brukarar med større utfordringar i kommunane. Auka kommunal innsats med godt tilrettelagd bu- og tenestetilbod skal førebyggje tilbakefall og hindre nye opphald. Arbeidet omfattar òg samarbeid med andre instansar og familiarane deira.

Det sentrale i psykisk helsearbeid er å skape gode relasjonar til personar som får tenester. Ein god relasjon er ein føresetnad for å hjelpe menneske til å sjå nye moglegheiter som kan skape endringar. Kva som er viktig for den einskilde og kva kan den einskilde sjølv utføre/endre for å nå måla, er sentralt i arbeidet med meistring på individuelt grunnlag (hjelp til sjølvhjelp).

Fagleg kompetanse, tverrfagleg samhandling, langsiktig arbeid og kontinuitet er suksessfaktorar i det kommunale arbeidet.

8.1 Tenester til barn, unge og familiar

Barns rett til ein trygg oppvekst er ein grunnleggande rettighet i FN sin barnekonvensjon. Ein trygg oppvekst for barn og unge i vår kommune bidreg til å skape ein god og robust psykisk helse som er med på å påverke til at færre barn og unge kjem i risikosituasjonar for utvikling av psykiske plagar og lidningar. Foreldre er barn og unge sine viktigaste omsorgspersonar og støttespelarar. Eit godt foreldreskap er ein grunnleggande faktor for å fremje god psykisk helse hos barn og unge. Jordmor, helsestasjon, barnehagar, skole og SFO er andre viktige instansar i barna sine liv. I Aukra skal barnehagen og skolen tilby eit omsorgs- og læringsmiljø som er til barna sitt beste og som bidreg til å fremje livsmeistring og psykisk velvære. Dette omfattar òg det psykososiale miljøet, inkludert vennskap, trygge vaksne, og førebygging av sosial utestenging, krenkingar og mobbing. Ein skal òg legge vekt på barn si deltaking og medverknad.

Satsing på barn og unge er ei god investering i framtida, og er viktig for trivsel, etablering og samfunnsutvikling generelt. Dei som jobbar kring barn og unge i Aukra kommune skal ha ein grunnleggjande og felles forståing av kva barn, unge og familiar treng for ei helsefremjande utvikling. Dei skal òg ha kjennskap til rutinar og

prosedyrar på eigen arbeidsstad og resten av tenestetilbodet, og ha ei forståing for eiga rolle i arbeidet med å oppdage, gripe inn og handle med bakgrunn i ei bekymring.

Helsestasjonen er ansvarleg for drifta av kommunen sin helsestasjon og skolehelseteneste, og tenesta er retta mot barn og ungdom frå 0-20 år. Helsestasjon tilbyr jordmor, svangerskaps- og barselsomsorg, samt sjukepleiar på begge skolane. Formålet med tenesta er å fremje psykisk og fysisk helse, fremje gode sosiale og miljømessige forhold, samt førebyggje sjukdom og skadar.

Barnehage skal vere ein arena for eit godt barndomsliv gjennom danning, omsorg, lek og læring. Dei skal ha ein helsefremjande og førebyggjande funksjon og bidra til å utjamne sosiale forskjellar. Barnehagen skal bidra til at barna trivst og opplever livsglede, meistring og kjensle av eigenverdi, og han skal førebyggje krenkingar og mobbing. Barndommen har ein eigenverdi og barnehagen skal ha ei heilskapleg tilnærming til barna si utvikling, i tett samarbeid med heimen. Vi har to kommunale barnehagar i kommunen.

Skole: Aukra har to grunnskolar i kommunen som sørger for barna sitt skoletilbod i nærområdet. Ein av skolane er lokalisert på øya, mens den andre skolen ligg på fastlandet. Det er eit kommunesamarbeid kring ungdomskoleelevar frå sørsida av Fræna og fastlandsskolen i Aukra. Begge skolane har eit kommunalt SFO-tilbod for elevar frå 1.-4. klasse og ved særskilde behov òg for eldre elevar. Skolen skal jobbe kontinuerleg og systematisk for at elevane skal ha eit trygt og godt skolemiljø som fremjar helse, trivsel og læring. Det er ein rettigheit elevane har.

Skulebasert innsatsteam mot mobbing: Kvart år blir mellom 35.000 og 50.000 barn mobba på norske skoler (avhengig av kva som vert lagt til grunn for berekninga). Mobbing kan gå føre seg over lang tid, utan at skolen klarer å stoppe det. Dette kan føre til alvorlege skadar hos de som blir mobba, negative miljømessige konsekvensar for dei som er tilskodarar og risiko for uønskt utvikling for dei som systematisk trakasserer andre.

Kommunen sine to skolar har utnemnd ei gruppe på kvar skole som har fått kompetanseheving i å forstå, avdekke og løyse mobbing. Alle lærarar bør kunne

dette, men i mange saker har både enkeltlærar og skuleleiar behov for støtte frå nokon som er ekstra godt skolert og trena. Innsatsteamet skal òg ha kompetanse på oppfølging av saker etter at mobbinga er stoppa, slik som relasjonell rehabilitering av elevar og klasser der mobbing har sett spor. I komplekse eller vanskelege mobbesaker, der det til dømes er utfordringar med habilitet eller behov for spesielt kraftige og særskilte tiltak, kan det være aktuelt å involvere eit innsatsteam på kommunalt eller regionalt nivå.

I løpet av barndommen opplever barn ein del overgangar til nye arenaar; det første møtet med barnehagen, frå småbarnsavdeling til storbarnsavdeling, frå barnehage til skole og vidare til vidaregåande skole. Å ha fokus på å gje barn ein god overgang vil gjere dei trygge, og slik bidra til å styrke deira psykiske helse.

Pedagogisk-psykologisk teneste (PPT) kan nyttas av foreldre, føresette, helsestasjon, barnehage og skole. Målet er å bidra til at førskolebarn, barn i grunnskolen, ungdom i vidaregåande og vaksne med særskilde behov får best mogleg læring og utvikling. Dette er eit interkommunalt samarbeid for Molde, Midsund og Aukra.

Barnevernstenesta skal bidra til at barn og unge får trygge oppvekstvilkår. Tenesta har som formål å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deira helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg. Den kommunale barnevernstenesta har eit ansvar for å avdekke omsorgssvikt, åtferdsproblem og sosiale og emosjonelle problem så tidleg som mogleg. Aukra kommune er med i eit interkommunalt samarbeid for Midsund, Molde, Eide, Vestnes og Aukra.

8.2 Teneste psykisk helse og rus – vaksne

8.2.1 Individuell oppfølging

Teneste psykisk helse og rus arbeider individretta etter metodar som er vanlege å nytte i fagområdet. Støttesamtale inneber å støtte den einskilde i prosessen med å verte frisk eller til å leve best mogleg med lidinga si. Ulike metodar og tilnærmingar som vert nytta i den kommunale tenesta er:

- Aktiv lytting, støtte og hjelp til å sortere tankar
- Rettleiing og undervisning

- Hjelp til å strukturere kvardagen og legge til rette for meningsfulle aktivitetar
- Generell oppfølging der ein samarbeider med einingar i eigen kommune og med spesialisthelsetenesta. I meir omfattande saker er det oppretta ansvarsgruppe
- Støtte i møte med til dømes NAV, arbeidsgjevar og spesialisthelsetenesta
- Oppfølgingsarbeid etter bistand frå psykososialt kriseteam

8.2.2 Gruppetilbod - dagsenter

Dagsenter psykisk helse og rus har miljøretta tiltak på gruppenivå. Det er eit lågterskeltilbod, som er ope to dagar i veka. Det er fleire tiltak som frukostgruppe, turgruppe og sosialt samvær.

8.2.3 Samtalegruppe

Samtalegruppe er eit tilbod om samtaleterapi på gruppenivå. Første samtalegruppa er planlagt å starte opp i mars 2019. Det vil vere to personar som driv gruppa. Det er ei samtalerække som vert gjennomført ein gong i veka over 12 veker for 4 – 8 personar. Kvar gruppesamtale er 1 ½ time med pause. Det vert gjort ei vurdering i 2019 om gruppesamtale skal verte eit fast tilbod, og om det skal satsast enda breiare med fleire grupper.

9.0 Særskilte utfordringar

Den største utfordringa fagpersonane opplever er at dei i målgruppene som treng tilboda mest ikkje møter opp eller tek i mot teneste. Kompetanse og systematisk arbeid på tvers av einingane kan senke terskelen for å ta i mot hjelp.

9.1 Bustadsosialt arbeid

Viser til Nasjonal strategi for bustadsosialt arbeid (2014-2020). I helsetilsynet sin risikovurdering av tenester til personar med samtidig rusliding og psykisk liding, kom mangel på tilpassa bustad opp som eit alvorleg risikopunkt. Òg i Aukra er dette ei utfordring. Mellom anna kan det handle om behov for akutt overnatting, behov for midlertidig bustad, personar som står i fare for å miste bustad, personar som ikkje har bustad etter utskrivning frå behandlingstilstand og personar som ikkje har økonomiske midlar til å dekke bustadutgiftene sjølve.

9.2 Utfordringar med helse sett i lys av arbeid og økonomi

Personar med psykiske lidningar og/eller rusavhengige er ofte i ein vanskeleg økonomisk situasjon. Erfaringar frå praksisfeltet syner at denne gruppa kan ha vanskar med å komme inn i den ordinære arbeidsmarknaden. Konsekvensar av dette kan mellom anna vere dårleg privatøkonomi. Dersom det er barn involvert er dei ofte av økonomiske grunnar utestengde frå fritidsaktivitetar og andre tilbod.

Arbeid er viktig for dei aller fleste. Fast inntekt gir moglegheit for å eige bustad, ha bil, kunne reise, i tillegg til at det har positiv verknad på verdigheit og sjølvbilete. Arbeid kan utvikle sterkare sosiale nettverk og styrke identitet i omgang med andre menneske. Det er få av dei med psykiske lidningar og rusavhengige som er i arbeid, men mange ønskjer å vere i arbeid.

Aukra kommune har fokus på målgruppa unge under 30 år med økonomisk sosialstønad som hovudinntektskjelde. Målgruppa skal prioriterast ved oppfølging og tildeling av kommunale arbeidsretta aktivitetstilbod. NAV viser til at det kan vere vanskeleg å finne eigna arbeidsretta aktivitetstilbod i Aukra kommune. Særskilt er dette for unge under 30 år som har økonomisk sosialstønad som hovudinntektskjelde. Dette gjer det vanskeleg å oppfylle kravet i helse -og omsorgstenestelova om aktivitet .

9.3 Rusvanar hos eldre

Alkoholvanane i den eldre delen av befolkninga har endra seg. Det totale alkoholforbruket har auka dei siste åra. Den største auka er blant kvinner og menn over 50 år. Det involverer i stor grad familie og andre pårørande. Personar i eldre år brukar ofte medisinar som kan gje andre og uheldige effektar i bruk saman med alkoholinntak.

9.4 Psykisk helse hos barn og unge

Det er ei auke i tal på ungdommar i Aukra kommune, som slit i kvardagen. Fleire unge opplever depressive symptom og einsemd. Ein del opplever seg utestengde og føler seg mobba.

Ei utfordring som blir meldt frå helsestasjonen, barnehagane og skule handlar om foreldrerolla. Fleire foreldre har problem med grensesetting, og kjenner seg usikre på mange område knytt til barn og unge sin oppvekst.

9.5 Psykisk helse hos flyktningar og innvandrarar

Flyktningar og innvandrar har ofte hatt traumatiske opplevingar i livet før dei kjem til Aukra kommune. Dei ber med seg opplevingar i tillegg til at dei har andre kulturelle utfordringar i møte med norsk kultur. Ofte ser vi at det kjem til uttrykk gjennom haldingar som ber preg av skam når det gjeld psykisk sjukdom og lidingar. Det kan vere eit hindring for å ta imot hjelp frå hjelpeapparatet.

10.0 Mål og plan for handling

Mål og tiltak blir revidert årleg av «Styringsgruppe rus og psykisk helse» for å sikre:

- framdrift i gjennomføring av tiltak
- styrka samhandling mellom einingane
- at ein kjem i posisjon til å søke midlar frå nasjonale satsingsområde
- at tiltak/sak til budsjettprosess i kommunen er utgreidd i god tid

Hovudmåla i planen omfattar tre nivå for å sikre tenesteutvikling i tråd med nasjonale handlingsplanar, lov og forskrifter: samfunnsnivå, organisatorisk nivå og brukar/pasientnivå.

10.1 Samfunnsnivå

- Etablere møteplassar der alle innbyggjarar i Aukra opplever at dei høyrer til.
- Utvikle eksisterande møteplassar.

10.2 Organisatorisk nivå

- Sikre kompetanse og kontinuitet hos fagpersonar slik at barn, unge og familiar som slit i kvardagen får hjelp.
- Samarbeid på tvers av einingar/avdelingar for å sikre gode tenester og gode overgangar.

10.3 Brukar/ pasientnivå

- Ha eigna, midlertidige og tilgjengelege bustadar til personar med rusproblem.
- Møteplassar for barn, unge og eldre.
- Alle som ønsker og meistrar det skal ha ein meningsfull aktivitet og/

eller inntektsgjevande arbeid.

- Arbeide for å redusere bruk av alkohol og medikament hjå eldre.
- Støtte og rettleie i foreldrerolla.
- Legge til rette for at flyktningar og innvandrarakar vert kjent med lokale forhold.

10.4 Tiltaksdel

Hovudmål 1: Møteplassar

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
Har møteplassar som har interesse for ulike brukargrupper der alle kan oppleve at dei høyrer til.	Samarbeid mellom ulike aktørar som skaper møteplassar for alle målgrupper i Aukra.
At det skal være mogleg for alle å komme seg til møteplassar.	Etablere eit transporttiltak på øya som korresponderer med ferje og rutebuss på fastlandet.
Utvikle eksisterande møteplassar.	Gjennomføre brukarundersøking for betre å kunne treffe behova hos unge og eldre.

Hovudmål 2: Kompetanse, samarbeid og medverknad

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
Ha kompetanse og kontinuitet hos fagpersonar som skal dekke behov for tenesteyting.	<ul style="list-style-type: none">- Utarbeide kompetanse- og rekrutteringsplan.- Legge til rette for at tilsette kan ta vidareutdanning og kurs.- Delta i ulike nettverk med andre kommunar m.m.- Arbeide for eit godt arbeidsmiljø for å rekruttere og behalde kompetanse
Kvalitet på tenester og gode overgangar.	Samarbeide på tvers av einingar, avdelingar og fagpersonar.
Tverrfaglege team med felles prosedyrar/rutinar for møte i barnehage og skole. Skolering av vaksne for å sikre mest mogleg lik praksis.	Lage felles prosedyre for ulike aktørar <ul style="list-style-type: none">- barnehage- skole- vaksne

Auke samarbeid med organisasjonar, frivillige, brukarar og pårørande.	Etablere nettverk og kontaktar med frivillige organisasjonar i høve rus og psykisk helse som kan dele kunnskap og vere med på å utarbeide og gjennomføre ulike tilbod og aktivitetar.
Førebyggjande arbeid blant barn og unge når det gjeld rus og kriminalitet.	SLT-koordinator samlar og koordinerer aktuelle samarbeidspartar jamleg.

Hovudmål 3: Barn og unge

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
Mindre einsemd og utestenging.	<ul style="list-style-type: none"> - Haldningsskapande arbeid - Kompetanseheving - Styrke vennskap og samhald gjennom aktivitet
Styrka foreldrerolla	<ul style="list-style-type: none"> - Styrke foreldrerolla på dei ulike alderstrinna – frå fødsel til ungdom

Hovudmål 4: Bustad og levekår

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
Ha eigna og tilrettelagde bustader for utleige på kort og lang sikt.	<ul style="list-style-type: none"> - Tilby konkrete bustader til målgruppa - Utforme eigne retningslinjer for tildeling - Bygge spesielt eigna bustader
God oppfølging i kommunen med tanke på trening i å bu etter avslutta døgntil behandling for personar med rus- og psykisk helseutfordringar.	<ul style="list-style-type: none"> - Lage rutinar for samhandling mellom aktuelle einingar - Tildele individuell plan (IP) og koordinator til dei som treng det

Hovudmål 5: Aktivitet og arbeid

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
Alle som ønskjer det skal ha tilbod om ein meningsfylt aktivitet og/eller inntektsgivande arbeid.	<p>Etablere eit felles aktivitets-/arbeidstilbod til målgrupper med ulike interesser</p> <ul style="list-style-type: none"> - Samarbeid på tvers av einingar/avdelingar - Unge vaksne som har slutta på

	<p>skolen skal få tilbud om kommunal teneste/aktivitet/arbeid</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etablere tilbud om aktivitet eller arbeid som legg grunnlag for døgnrytme - Målgruppa unge under 30 år, som har økonomisk sosialhjelp som hovudinntekt, får tilbud om aktivitet eller arbeidsutprøving
--	---

Hovudmål 6: Alkohol og medikamentbruk blant eldre

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
Mindre bruk av ulike rusmiddel og medikament blant eldre.	<ul style="list-style-type: none"> - Opplysningsarbeid/informasjon om verknadar og moglege konsekvensar i eit førebyggjande perspektiv
Avdekking av rusmiddelbruk så tidleg som mogeleg.	<ul style="list-style-type: none"> - Spørsmål om bruk av rusmiddel skal gå inn i den første kartlegginga ved tildeling av tenester - Haldningsarbeid – «mot til å spørje». Helsepersonell må våge å spørje om desse utfordringane på lik line med andre utfordringar. Bruk av kartleggingsmetoden «Audit» supplert med allereie etablerte kartleggingsverktøy
Auka handlingskompetanse hos tilsette.	<ul style="list-style-type: none"> - Kompetanseheving til fagpersonar som arbeider med målgruppene, med ekstern bistand frå Kompetansesenter Rus Midt-Norge (KORUS) - Gjennomføre "Delta" arbeidsseminar (KORUS) - Opprette ei kommunal arbeidsgruppe i arbeidet med eldre og rus.

Hovudmål 7: Flyktningar og innvandrarar

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
Auka fokus på integrering.	<ul style="list-style-type: none">- Arbeide for at Aukrasamfunnet skal ha eit felles ansvar for integrering og inkludering- Gjensidig opplysning og informasjon frå alle kulturar- Halde fram mellom anna med ordningane «Aukrakompis», foreldregruppe, språkkafé, leksehjelp, dialogkafé og «Saman-prosjektet»
Normalisering av psykiske vanskar og lidingar.	<ul style="list-style-type: none">- Auke talet på undervisningstimar om psykiske lidingar og traume i introduksjonsprogrammet.



Notat

Vår ref.:
2019/429-4/F03

Dykkar ref.:

Saksbehandlar:
Marianne Bolghaug
71171530

Dato:
10.05.2019

Merknad til høyringsutkastet "Plan for psykisk helse og rus 2019-2022"

I høve til forslag om *Plan for psykisk helse og rus 2019-2022* er barn og unge sin representant i plansaker invitert for å kome med uttale. Det kan vere greitt å nemne at barn og unge si rolle er knytt til plan- og byggesakbehandling etter PBL (jf. *Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen*). Det er likevel svært positivt at Aukra kommune inviterer barn og unges representant også inn i denne type plansaker.

Uttale frå barn og unges representant er ikkje kjent med prosess og innhald fram til forslag til denne planen.

Det er mange gode forslag som kjem fram i planen.

Kompetanse, grunnkompetanse og spesialistkompetanse

- Sikre kompetanse og kontinuitet hos fagpersonar slik at barn, barn unge og familiar som slit i kvardagen får hjelp. (Plan s. 19)

Det er svært positivt at kompetanse fremja.

Barn og unges representant i plansaker vil spesielt peike på at barn, unge og vaksne skal verte møtt av fagpersonar som innehar den formelle kompetansen som ulike stillingar krev.

Det bør vere eit minimumskrav at dei som treng det mest møter den kompetansen som er forventa at tilsette har i ulike stillingar. Med riktig kompetanse er det større sjanse for å lukkast. Sannsynlegheita for at langsiktig arbeid og utfordringar vert løyst på ein god måte vil auke med riktig kompetanse .

Ved å sikre grunnkompetansen vil Aukra kommune i enda større grad sikre eit trygt og helsefremjande samfunn for alle som bor i kommunen.

Planen (s. 20) viser til at det skal verte utarbeidd kompetanse og rekrutteringsplan.

Barn og unges representant føreslår at Aukra kommune i *Plan for psykisk helse og rus 2019 – 2020* eksplisitt uttrykker kva for konkret ambisjonsnivå kommunen har knytt til forventa grunnkompetanse.

Her er skole og barnehage teke med som døme:

Hovudmål: Mindre sosial ulikskap i helse gjennom forsvarleg grunnkompetanse

Slik vil vi ha det	Slik gjer vi det
<p>Barnehage</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle barnehagebarn skal vere under leiging av ein tilsett som er utdanna som barnehagelærer eller tilsvarande. (Det skal ikkje vere dispensasjonar i Aukrabarnehagen) - Barn som har behov for spesialpedagogisk hjelp skal få det av barnehagelærer. Barnehagelæraren bør også ha spesialpedagogisk kompetanse 	<ul style="list-style-type: none"> - Det vert tilsett fleire pedagogar enn kva minimumskravet i lova krev -
<p>Skole</p> <p>Alle skolebarn skal i alle sine skoletimar verte møtt med utdanna lærarar for faget.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Alle faglærarar skal ha formell utdanning i faget, slik lova krev - Skolane skal ha ein «personalbuffer». Er det evt. sjukdom og permisjonar hjå lærarane skal elevane likevel få undervisninga si av kvalifisert personale - Elevar med rett på spesialundervisning skal få undervisninga av utdanna lærar

Om det er ønskeleg frå politisk nivå kan underteikna gjerne utdjupe uttalen ved munnleg orientering i aktuelle politiske møte.

Marianne Bolghaug
Pedagogisk rådgjevar

Barn og unges representant i plansaker, Aukra kommune

	Aukra kommune	Arkivsak: 2014/1409-98
		Arkiv: L12
		Saksbeh: Kjell Lode
		Dato: 22.05.2019

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
52/19	Formannskapet	03.06.2019
42/19	Kommunestyret	18.06.2019

Planid 201504. Detaljplan for ny veg mellom Gossen og Oterøya, Kjerringsundsambandet, til godkjenning

Rådmannen si tilråding:

Aukra kommunestyre viser til plan- og bygningslova § 12-12 og godkjenner detaljplan for ny veg mellom Gossen og Oterøya, Kjerringsundsambandet, planid: 201504, datert 20.02.19, med tilhøyrande føresegn og plankart. Vedtaket gjeld den delen av planen som ligg i Aukra kommune.

Samstundes med dette vedtaket viser Aukra kommunestyre til kommuneplanen sin arealdel 2016 – 2028 med føresegn § 14.3 *Område med bandlegging etter plan- og bygningslova*, omsynssone H710 som gjeld Kjerringsundet. Med godkjenning av reguleringsplan for Kjerringsundsambandet blir den nemnde omsynssona, H710, oppheva i samsvar med plan- og bygningslova § 11-8, punkt d.

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Rita Rognskog og Odd Jørgen Nilssen ba formannskapet vurdere om dei var inhabil, dei vart samrøystes vurdert som inhabil jfr.Fvl § 6

Møtet vart sett med 5 representantar

Samrøystes som tilråding frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilråding frå rådmannen

Vedlegg

- 1 Planomtale
- 2 Føresegner
- 3 Plankart,
_rev02_20190526_C101
- 4 Plankart,
_rev02_20190526_C102
- 5 Plankart,
_rev02_20190526_C201
- 6 Plankart,
_rev02_20190526_C202
- 7 Plankart,
_rev02_20190526_C203
- 8 Plankart,
_rev02_20190526_C204
- 9 Plankart,
_rev02_20190526_C205
- 10 Plankart,
_rev02_20190526_C206
- 11 Plankart,
_rev02_20190526_C207

Vedlegg 12 knytt til planomtalen: Dokumenta vert lagt ut på Aukra kommune si heimeside. Lenke vert ettersendt.

Særutskrift: Høyringsparter

Bakgrunn:

Ansvarleg for reguleringsarbeidet er Kjerringsundet AS. Selskapet er etablert av Aukra kommune og Midsund kommune med føremål å arbeide for realisering av eit fastlandssamband mellom Gossen og Otrøya. Rambøll AS er leigd inn som konsulent for å gjennomføre planarbeidet. Planarbeidet har vore gjennom ein lang prosess. Planen har hatt to høyringar, ei i 2016 og ei i 2018. Ved begge høyringane har det kome omfattande merknader som har hatt verknad for traseval, val av bruløysingar og krav om undersøkingar, blant anna arkeologiske registreringar. Ei avgrensa høyring vart gjennomført i april 2019.

Saksførebuinga blir gjort samla for Midsund kommune og Aukra kommune. Kommunestyra gjer vedtak for planområda knytt til eigen kommune. Vedlegg 12, Vedleggsamling, er ei samling av korrespondanse og tidleare uttaler i samband med planhandsaminga som plankonsulenten (Rambøll AS) har laga. I den elektroniske utsendinga av saksdokumenta ligg det for vedlegg 12 berre ei lenke til heimesida der desse vedlegga er tilgjengelege.

Rambøll AS har laga ein omfattande planomtale som gjer greie for planprosess, medverknad, innhenting av ny kunnskap, omarbeidingar av planløyningar og grunngjeving for val av løysingar. Rådmennene viser til planomtalen for nærare kunnskap.

Planforslaget kjem noko seint i høve til saksførebuinga i dei to kommunane før dei siste kommunestyremøta før sommarferien. Rådmennene er likevel samde om at sakene blir lagt fram, mest av omsyn til dei grunneigarane som gjennom tidlegare planforslag og no endeleg plan, blir varsla om at eigedomane deira må innløyast av omsyn til gjennomføring av planen.

Utgreiing:

Kort oppsummering av planarbeidet fram til no, mars/april 2018, og avgrensa høyring i 2019 (sitat frå planomtalen):

« 2.3 Merknader etter høring av revidert planforslag

Den reviderte planen ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn våren 2018. Det kom inn totalt 12 uttalelser. Merknadene er oppsummert og kommentert i vedlegg 5a)

Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Statens vegvesen hadde innsigelser til den reviderte planen. Disse er forsøkt ivaretatt gjennom justering av plankart, bestemmelser og beskrivelse.

2.4 Justert planforslag for endelig vedtak

Planforslaget lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden mars/april 2018. Som følge av innsigelser og merknader etter høring og offentlig ettersyn, er det gjort en del justeringer. De viktigste er:

- Riggområdene på Sundsbøen er endret slik at man unngår viktige kulturminner. Dette medfører at planområdet er utvidet noe og en fjellknaus foreslås utjevnet for å få plass til riggområde.
- Riggområdet er planlagt i nært samarbeid med Statens vegvesen. I forbindelse med endringer av riggområdene, er også veglinjen trukket noen meter vestover for å oppnå en mer robust fjellskalk mot hytter i Stavika, samtidig som vegen er lagt litt lavere forbi Sundsbøen.
- Horisontalkurve på Forholmen er endret for å ivareta Statens vegvesens innsigelse om krav til nabokurver.
- Rasteplassen som var markert ved Sundsbøen er fjernet som følge av innsigelse fra Statens vegvesen. Det tilrettelegges for ny rasteplass innenfor riggområdene på Sundsbøen med sikrere adkomst.
- Veglinjen er trukket ca 10-15 meter vestover ved Aukratangen for å unngå konflikt med mannskapsbunker som del av krigsminne. Gang og sykkelvegen er samtidig lagt litt ut mot øst for å unngå konflikt.
- Boligeiendom Tangevegen 96 på Aukratangen er markert for innløsning i plankart (i forståelse med grunneier) noe som medfører at støyskjermer på østsida ved Aukratangen er unødvendig
- Gang og sykkelforbindelse fra brua til Tangevegen er endret noe og skal tilrettelegges innenfor annet vegareal ved innløst bolig.
- Noen kulturminner er foreslått frigitt, andre har fått endringer i plankart og bestemmelser i nært samarbeid med Fylkeskommunen
- Planbestemmelsene tydeliggjør at utfylling i sjø skal søkes etter forurensingsloven og gjennomføres med til enhver tids beste tilgjengelige teknologi.

2.5 Begrenset høring april 2019

Som følge av de justeringene etter høringsrunden, ble planforslaget sendt på en begrenset høring våren 2019 til Statens vegvesen, Fylkesmannen og Møre og Romsdal Fylkeskommune, samt de grunneierne som var berørt av de siste endringene.

Fylkeskommunen har trukket innsigelsen etter en frigivingsprosess hos Riksantikvaren, under forutsetning av at planbestemmelsene tydeliggjør krav om utgraving.

Statens vegvesen har trukket innsigelsen etter en siste justering av planbestemmelsene og en justering av rekkverk for å oppnå tilstrekkelig sikt.

Fylkesmannen har trukket innsigelsen etter en justering av planbestemmelsene for å tydeliggjøre krav til skredsikring og krav til behandling av dyrka mark og matjord.

Plankart og bestemmelser er justert og godkjent og alle varsler om innsigelser er trukket.

Den berørte grunneieren på Sundsbøen har i sin høringsuttalelse uttrykt at eiendommen er så omfattende berørt at den må innløses i sin helhet. Eiendommen er mer berørt i den justerte planen enn det som lå til grunn tidligere, på grunn av store riggområder. Det er i tillegg avdekket flere områder som blir hensynssoner på grunn av kulturminner. Den utnyttbare delen av eiendommen er derfor redusert kraftig. Spørsmålet om innløsning er likevel ikke en del av reguleringsplanen men en del av grunnervvervsprosessen som vil bli gjennomført senere. Det er derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet i planomtalen.»

Planforslaget er no avklara med omsyn til tidlegare motsegner og kan leggjast fram for eigengodkjenning i kommunestyra.

Administrative konsekvensar:

Oppfølging gjennom budsjett og økonomiplanprosessar.

Folkehelsekonsekvensar:

Omsyn til dei som misser eigedom ved gjennomføring av planen. Mange vil få positive opplevingar med omsyn til utkikkspunkt og vakker natur. Turstikryssinga på Gossen mellom Tangen og Hukkelberget er tatt i vare.

Økonomiske konsekvensar:

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Gerd Nerbø
Teknisk sjef

Oppdragsgiver
Kjerringsundet AS
Rapporttype
Planbeskrivelse

Revidert 2019-02-20

REVIDERT REGULERINGSPLAN NY VEG GOSSEN-OTRØYA **PLANBESKRIVELSE**

REVIDERT ETTER HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN



Oppdragsnr.: 1350006126
Oppdragsnavn: Gossen - Otrøya Reguleringsplan
Dokument nr.: 1
Filnavn:

Revisjon	000	001		
Dato	2018-01-20	2019-02-19		
Utarbeidet av	LAB/ ESP	ESP		
Kontrollert av	ESP			
Godkjent av				



INNHOOLD

1.	INNLEDNING	5
1.1	Bakgrunn og historikk	5
1.2	Vedtatt kommunedelplan.....	6
1.3	Første versjon av reguleringsplanen 2015/2016	6
1.4	Revidert reguleringsplan 2017.....	7
2.	PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	8
2.1	Medvirkning	8
2.2	Merknader etter høring av første versjon av reguleringsplanen.....	8
3.	PLANSTATUS	11
3.1	Sentrale styringsdokumenter	11
3.2	Kommuneplanen for Aukra Kommune	11
3.3	Kommuneplan for Midsund kommune.....	11
3.4	Reguleringsplaner.....	12
4.	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET.....	14
4.1	Avgrensning av planområdet.....	14
4.2	Grunnforhold.....	15
4.3	Biologisk mangfold.....	15
4.4	Friluftsliv	16
4.5	Kulturminner og kulturmiljø	16
4.6	Landbruk og skogbruk.....	16
4.7	Landskap.....	17
5.	BESKRIVELSE AV TILTAKET	18
5.1	Vegstandard	18
5.2	Trasé og linjeføring	20
	Justeringer av veglinje etter høring.....	22
5.3	Bruer og fyllinger.....	22
5.4	Grunnforhold.....	25
5.5	Anleggsgjennomføring.....	27
5.6	Grunnerverv	30
5.7	Kostnader.....	31
5.8	Omklassifisering og konsekvenser for vegeier.	32
6.	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET.....	33
6.1	Marin biologi	33
6.2	Biologisk mangfold på land	39
6.3	Forholdet til naturmangfoldloven	40
6.4	Marin arkeologi	41
6.5	Friluftsliv og nærmiljø	41
6.6	Kulturminner og kulturmiljø	42
6.7	Naturressurser	47
6.8	Landskap.....	49
6.9	Arkitektoniske vurderinger av bruene.....	51
6.10	Trafikk	53
6.11	Støy.....	55
6.12	Konsekvenser i anleggsfasen	58
6.13	Lokal og regional utvikling	58
6.14	Konsekvenser for skipstrafikk.....	59

7.	RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.....	61
7.1	Anleggsfasen	61
7.2	Driftsfasen	61
7.3	Tiltak som implementeres gjennom bestemmelser og plankart	62
8.	VEDLEGG	64

1. INNLEDNING

Kjerringsundet AS fremmer forslag til reguleringsplan for ny veg mellom Gossen og Otrøya i Møre og Romsdal på vegne av kommunene Aukra og Midsund. Planforslaget bygger på en vedtatt kommunedelplan for prosjektet E39 Vestnes – Molde med arm til Gossen.

Fylkesvegstrekingen Otrøya – Gossen vil bli en arm til det nye riksvegssystemet. Målet for prosjektet er å skape en vegforbindelse mellom de to kommunene og koble Aukra inn på framtidig E39. En fastlandsforbindelse mellom Gossen og Otrøya vil avløse fergesambandet Aukra – Hollingsholmen.

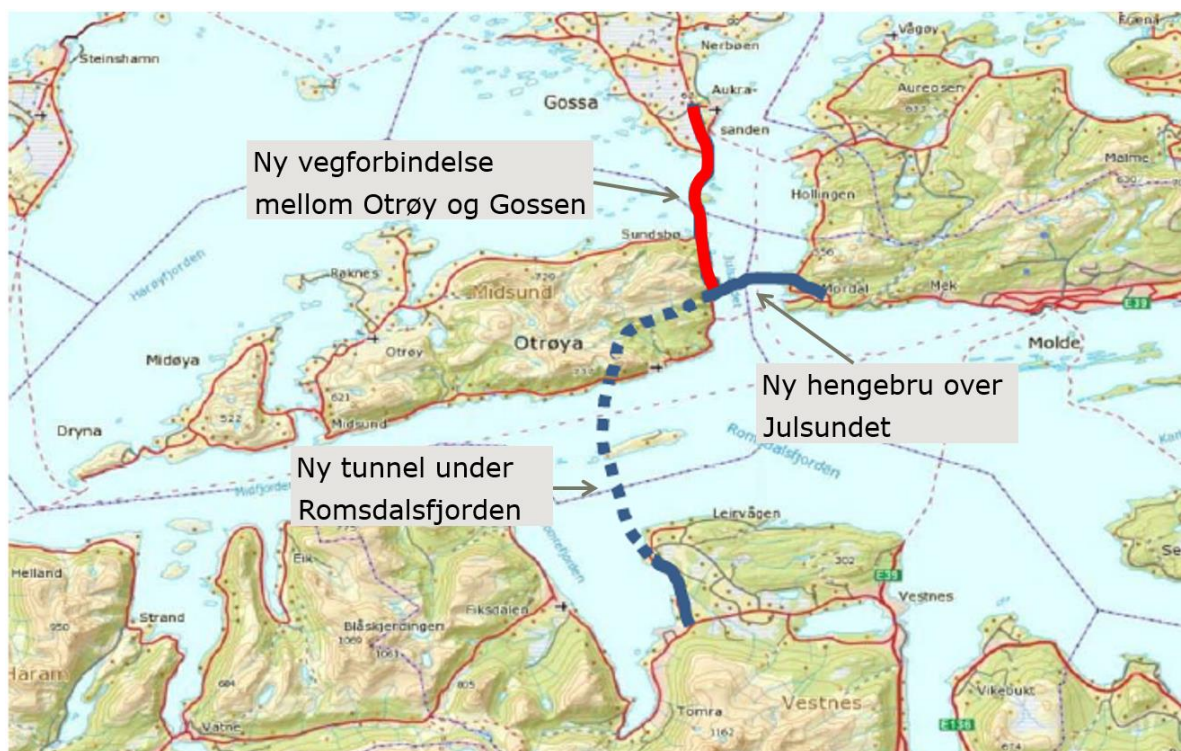
Tiltakshaver er Kjerringsundet AS som er et selskap etablert av Aukra og Midsund kommuner. Selskapets formål er å arbeide for å realisere en fastlandsforbindelse mellom Gossen og Otrøya. Rambøll er leid inn som konsulent for å bistå i planarbeid.

Planbeskrivelsen er justert januar 2019 for å ivareta innsigelser og merknader etter høring og offentlig ettersyn våren 2018.

1.1 Bakgrunn og historikk

I 2011 ble det utarbeidet en konseptvalgutredning for Ålesund – Bergsøya i regi av Statens vegvesen, hvor ulike konsept for kryssing av Romsdalsfjorden ble utredet, herunder ulike traseer for fjordkryssing og fortsatt ferjedrift. Anbefalt konsept var bru over Julsundet, tunnel under Romsdalsfjorden og arm mellom Otrøya og Gossen. Konseptvalgutredningen ble kvalitetssikret av eksternt firma som kom til samme konklusjon, hvoretter Regjeringen fastsatte konseptet våren 2013.

I 2013 ble det videre utarbeidet kommunedelplan med konsekvensutredning for E39 Vestnes – Molde. Planen som i hovedtrekk stadfester løsningene fra konseptvalgutredningen ble godkjent i de fire kommunene Molde, Vestnes, Midsund og Aukra i november 2013.



Figur 1 Vegsystemet

Arbeidet med reguleringsplan for strekningen Otrøya – Gossen ble startet opp høsten 2014, og det ble sendt ut varsel om oppstart av planarbeidet 04.12.2014. Arbeidet startet med en kreativ fase som resulterte i nye bruløsninger som avvek fra kommunedelplanen. Første versjon av reguleringsplanen ble lagt ut til offentlig ettersyn våren 2016. Denne versjonen av planen ble ikke ferdigbehandlet primært på grunn av vektige innsigelser til løsningen.

Sommeren/høsten 2016 ble det foretatt en såkalt verdianalyse for prosjektet med tanke på å optimalisere kostnader for prosjektet. Dette resulterte i en ny alternativsvurdering vinteren 2017 hvor nye alternativer for brukryssingene ble vurdert. Det ble avgjort at man starter en prosess for å revidere reguleringsplanen med nye bruløsninger. Denne reviderte reguleringsplanen legges nå ut på andre gangs høring og offentlig ettersyn.

1.2 Vedtatt kommunedelplan

Kommunedelplanen omfattet hele strekningen Vestnes – Molde med arm til Gossen. Dette er senere oppdelt i to reguleringsplanprosesser. For strekningen Otrøya – Gossen viser den vedtatte kommunedelplanen:

- Ny veg fra Nautneset til Sundsbøen på Otrøya (ca. 1,7 km)
- Ny veg og bruer over holmene mellom Sundsbøen og Aukratangen (ca. 4,2 km)
- Ny veg fra Aukratangen til Hukkelberget på Aukra (ca. 1,6 km)

Kryssing av holmene var basert på steinfylling over Storhaugsundet, fritt frambyggbru over Bollholmsundet og Flatholmsundet og hengebru over Kjerringsundet.

Konsekvensanalysen redegjorde for både prissatte og ikke prissatte konsekvenser for tiltaket.

1.3 Første versjon av reguleringsplanen 2015/2016

Innledningsvis i reguleringsplanfasen ble det gjennomført en kreativ fase. Hensikten med den kreative fasen var å gå ett skritt tilbake og sjekke ut om løsningene i kommunedelplanen fortsatt er de optimale, særlig for strekningen Sundsbøen – Aukratangen. Det var flere grunner til dette:

- Det var økt fokus på å få redusert kostnadene maksimalt på grunn av utfordrende finansiering.
- Store overskuddsmasser i forbindelse med tunneldriving for E39 under Romsdalsfjorden, samt andre vegprosjekter i området ga grunn til å vurdere om disse kunne utnyttes enda mer i prosjektet for å oppnå en optimal utnyttelse av ressursene.
- Det kom gjennom prosessen innspill om nye bruløsninger, herunder flytebruer og kassebruer mellom Kjerringholmen og Aukra i stedet for hengebru som vist i kommunedelplanen.
- Nye grunnundersøkelser som ble gjennomført tidlig i reguleringsplanfasen viste at det er svært dypt til fjell på Aukratangen, noe som bidrar til å fordyre noen av løsningene, særlig hengebruløsningen.

Etter en vurdering av tekniske løsninger og kostnader ble en «viaduktløsning» på fylling anbefalt for de fleste sundene. Løsningen baserte seg på oppfylling til ca. kote -25 meter slik at fyllingene dannet fundament for kassebruløsning med korte spennvidder.

Den rette linjen mellom Kjerringholmen og Aukratangen har sjødybde ned mot 100 meter. Derfor ble brutraseen vridd et stykke vestover i en bue, der sjødybden er vesentlig mindre (omtrent 50

meter). Dette ga mulighet for en tilsvarende viaduktløsning som i Flatholmsundet og de to andre mindre sundene. Dette ga en rimelig bruløsning som er anerkjent og mye benyttet.

For Bollholmsundet var det imidlertid nødvendig å anbefale en annen brutype da det er så dypt og med usikre grunnforhold. Her ble hengebru anbefalt da denne kom best ut kostnadsmessig.

Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn våren 2016, og det kom flere innsigelser til planforslaget. Det viktigste var stor motstand fra Fylkesmannens miljøvernavdeling. Årsaken til dette var usikkerhet knyttet til de undersjøiske steinfyllingene som ville redusere tverrsnittet i Kjerringsundet og muligens påvirke et korallrev på en negativ måte.

1.4 Revidert reguleringsplan 2017

Etter en verdianalyse og en ny alternativsvurdering ble det av Kjerringsundet AS besluttet å starte opp arbeidet med en revidert reguleringsplan i 2017. Denne legges nå fram for endelig godkjenning etter andre gangs høring og offentlig ettersyn.

Hovedgrepet for bruløsningene er endret i forhold til den første versjonen av reguleringsplanen. Med noen unntak er bruløsningene som nå fremmes mer i henhold til den vedtatte løsningen i kommunedelplanen. Den viktigste endringen er at to bruer er erstattet med veg på fylling for å få redusert kostnadene. I tillegg er brua over Kjerringsundet endret fra kassebru til hengebru eller skråkabelbru. Selv om disse brutypene er beregnet noe dyrere enn løsningen i første versjon, har den flere fordeler med tanke på miljøpåvirkning. Tiltaket er beskrevet i detalj i kapittel 5.

Reguleringsplanen består av:

- Planbeskrivelse (dette dokumentet), datert 20.2.2018
- Reguleringsbestemmelser, datert 20.2.2018
- Reguleringsplankart, datert 19.2.2018
- Teknisk planunderlag og fagrapporter, spesifisert i kapittel 8 Vedlegg



Figur 2 Revidert planforslag Otrøya - Gossen

2. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

2.1 Medvirkning

Det ble sendt ut varsel om oppstart av planarbeidet 04.12.2014, med annonse i aviser og brev til naboer og høringsinstanser. Frist for innspill var 16.01.2015. I brevet som ble sendt ut ble det kort omtalt en utvidelse av planarbeidet vestover på Aukratangen. Innspillene med kommentarer er gjengitt i egen vedleggsrapport (vedlegg 5).

Innledningsvis i planarbeidet ble det gjennomført et arbeidsseminar med befaring 11. november på Aukra. Deltakere var fra Kjerringsundet AS, Aukra og Midsund kommuner, Statens vegvesen, Møre og Romsdal Fylkeskommune og Fylkesmannen i Møre og Romsdal. I tillegg deltok veg- og bruplanleggere fra Rambøll, Johs Holt og L2 arkitekter. Hensikten med seminaret var å samle så mange som mulig av involverte parter, orientere om prosessen, skaffe et felles ståsted for hvilke muligheter som finnes, og få en bredest mulig drøfting av utfordringer og løsninger. Hovedfokus var på bruløsningene mellom Otrøya og Gossen.

Gjennom planprosessen er det gjennomført flere møter med berørte grunneiere på Aukratangen, og ett med berørte grunneiere på Otrøya hvor det ble orientert om prosjektet og drøftet løsninger. Det er også gjennomført flere møter med Fylkesmannens miljøvernavdeling og Fylkeskommunens kulturavdeling for å orientere og innhente innspill underveis.

Det er avholdt jevnlig møter med Statens vegvesen (prosjektorganisasjon for E39 Vik - Julbøen) for å diskutere planløsninger, kostnader, anleggsgjennomføring og samordning mellom planene for henholdsvis E39 Vik – Julbøen og ny arm til Gossen.

2.2 Merknader etter høring av første versjon av reguleringsplanen

Etter høring og offentlig ettersyn av første versjon av reguleringsplanen kom det inn til sammen 27 merknader. Alle merknadene er oppsummert og kommentert i vedlegg 5.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal hadde flere merknader og innsigelse på to punkt:

- Fagekspertise må avklare behovet for ytterligere marin kartlegging i influensområdet til vegtraseen, og utgreie kva konsekvensar vegprosjektet kan få for viktige marine naturverdiar, både i anleggsfase på permanent basis. Fylkesmannen varslar at vi vil ha motsegn til planforslaget om konsekvensene viser seg å være kritiske for viktig marint naturmangfold.
- Planbestemmelsene punkt 3.5 (viltsperre) må justeres til også å gjelde i anleggsperioden.

Møre og Romsdal fylkeskommune hadde flere merknader og følgende innsigelse:

- På grunn av konflikt med freda kulturminne og manglande sikring av kulturminne i plankart og føresegner, har vi formelt motsegn til planforslaget. I tillegg kjem at arkeologiske registreringar innanfor planområdet må slutførast før endeleg plan kan godkjennast.

Kystverket hadde også flere merknader til planforslaget, og uttrykte bekymring for vinkling av seilingsløpet. Statens vegvesen hadde også flere merknader.

Mange beboere på Aukratangen hadde sterke innvendinger til den forrige bruløsningen, både plassering og utforming. Det var ulike meninger om det skulle være tilkobling til fv 217 på Aukratangen. For øvrig var det en del innspill knyttet til friluftsliv og nærmiljø langs hele traseen.

Merknadene og innsigelsene er behandlet og i størst mulig grad tatt til etterretning i revidert planforslag.

2.3 Merknader etter høring av revidert planforslag

Den reviderte planen ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn våren 2018. Det kom inn totalt 12 uttalelser. Merknadene er oppsummert og kommentert i vedlegg 5a)

Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Statens vegvesen hadde innsigelser til den reviderte planen. Disse er forsøkt ivaretatt gjennom justering av plankart, bestemmelser og beskrivelse.

2.4 Justert planforslag for endelig vedtak

Planforslaget lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden mars/april 2018.

Som følge av innsigelser og merknader etter høring og offentlig ettersyn, er det gjort en del justeringer. De viktigste er:

- Riggområdene på Sundsbøen er endret slik at man unngår viktige kulturminner. Dette medfører at planområdet er utvidet noe og en fjellknaus foreslås utjevnet for å få plass til riggområde. Riggområdet er planlagt i nært samarbeid med Statens vegvesen.
- I forbindelse med endringer av riggområdene, er også veglinjen trukket noen meter vestover for å oppnå en mer robust fjellskalk mot hytter i Stavika, samtidig som vegen er lagt litt lavere forbi Sundsbøen.
- Horisontalkurve på Forholmen er endret for å ivareta Statens vegvesens innsigelse om krav til nabokurver.
- Rasteplassen som var markert ved Sundsbøen er fjernet som følge av innsigelse fra Statens vegvesen. Det tilrettelegges for ny rasteplass innenfor riggområdene på Sundsbøen med sikrere adkomst.
- Veglinjen er trukket ca 10-15 meter vestover ved Aukratangen for å unngå konflikt med mannskapsbunker som del av krigsminne. Gang og sykkelvegen er samtidig lagt litt ut mot øst for å unngå konflikt.
- Boligeiendom Tangevegen 96 på Aukratangen er markert for innløsning i plankart (i forståelse med grunneier) noe som medfører at støyskjermer på østsida ved Aukratangen er unødvendig
- Gang og sykkelforbindelse fra brua til Tangevegen er endret noe og skal tilrettelegges innenfor annet vegareal ved innløst bolig.
- Noen kulturminner er foreslått frigitt, andre har fått endringer i plankart og bestemmelser i nært samarbeid med Fylkeskommunen
- Planbestemmelsene tydeliggjør at utfylling i sjø skal søkes etter forurensingsloven og gjennomføres med til enhver tids beste tilgjengelige teknologi.

2.5 Begrenset høring april 2019

Som følge av justeringene etter høringsrunden, ble planforslaget sendt på en begrenset høring våren 2019 til Statens vegvesen, Fylkesmannen og Møre og Romsdal Fylkeskommune, samt de grunneierne som var berørt av de siste endringene.

Fylkeskommunen har trukket innsigelsen etter en frigivingsprosess hos Riksantikvaren, under forutsetning av at planbestemmelsene tydeliggjør krav om utgraving.

Statens vegvesen har trukket innsigelsen etter en siste justering av planbestemmelsene og en justering av rekkverk for å oppnå tilstrekkelig sikt.

Fylkesmannen har trukket innsigelsen etter en justering av planbestemmelsene for å tydeliggjøre krav til skredsikring og krav til behandling av dyrka mark og matjord.

Plankart og bestemmelser er justert og godkjent og alle varsler om innsigelser er trukket.

Den berørte grunneieren på Sundsbøen har i sin høringsuttalelse uttrykt at eiendommen er så omfattende berørt at den må innløses i sin helhet. Eiendommen er mer berørt i den justerte planen enn det som lå til grunn tidligere, på grunn av store riggområder. Det er i tillegg avdekket flere områder som blir hensynssoner på grunn av kulturminner. Den utnyttbare delen av eiendommen er derfor redusert kraftig. Spørsmålet om innløsning er likevel ikke en del av reguleringsplanen men en del av grunnervvervsprosessen som vil bli gjennomført senere. Det er derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet i planomtalen.

3. PLANSTATUS

3.1 Sentrale styringsdokumenter

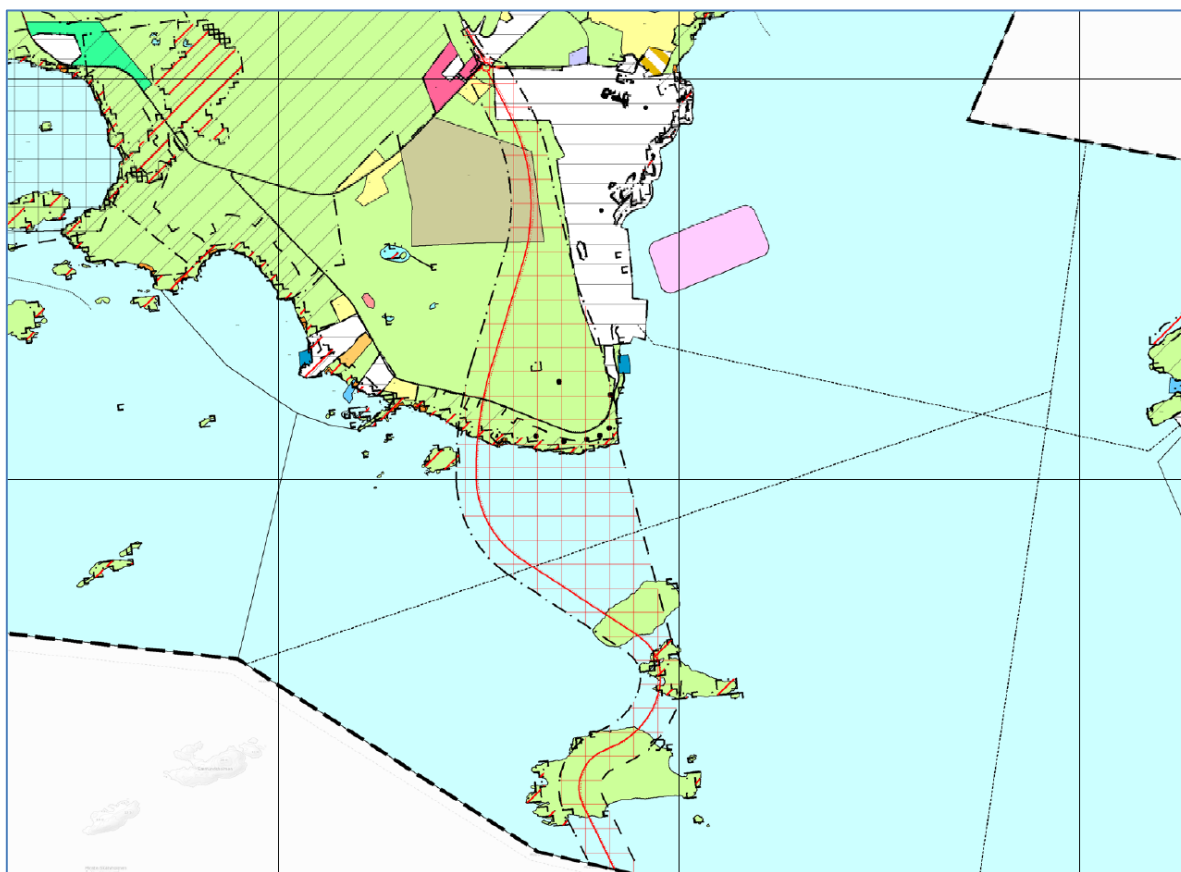
Planarbeidet er underlagt de premisene som er lagt i gjeldende Nasjonal Transportplan (NTP). Videre må reguleringsplanen utformes i tråd med følgende rikspolitiske retningslinjer:

- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn- og unges interesser i planleggingen.

Gjeldende nasjonale forskrifter innafor de forskjellige saksområda vil også styre planarbeidet. Dette innebærer blant annet at reguleringsplanen skal framstilles i henhold til framstilling av arealplaner i Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister av 26. juni 2009 (kart- og planforskriften).

3.2 Kommuneplanen for Aukra Kommune

Aukra er i gang med å rullere kommuneplanen sin (2055) og området er i forslaget båndlagt til fastlandsforbindelse.



Figur 3 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel Aukra, vedtatt februar 2017

3.3 Kommuneplan for Midsund kommune

Midsund sin kommuneplan er fra 1997 og det aktuelle planområdet er regulert til LNF område.



Figur 4 Utsnitt fra kommuneplanens arealdel Midsund kommune 1997

3.4 Reguleringsplaner

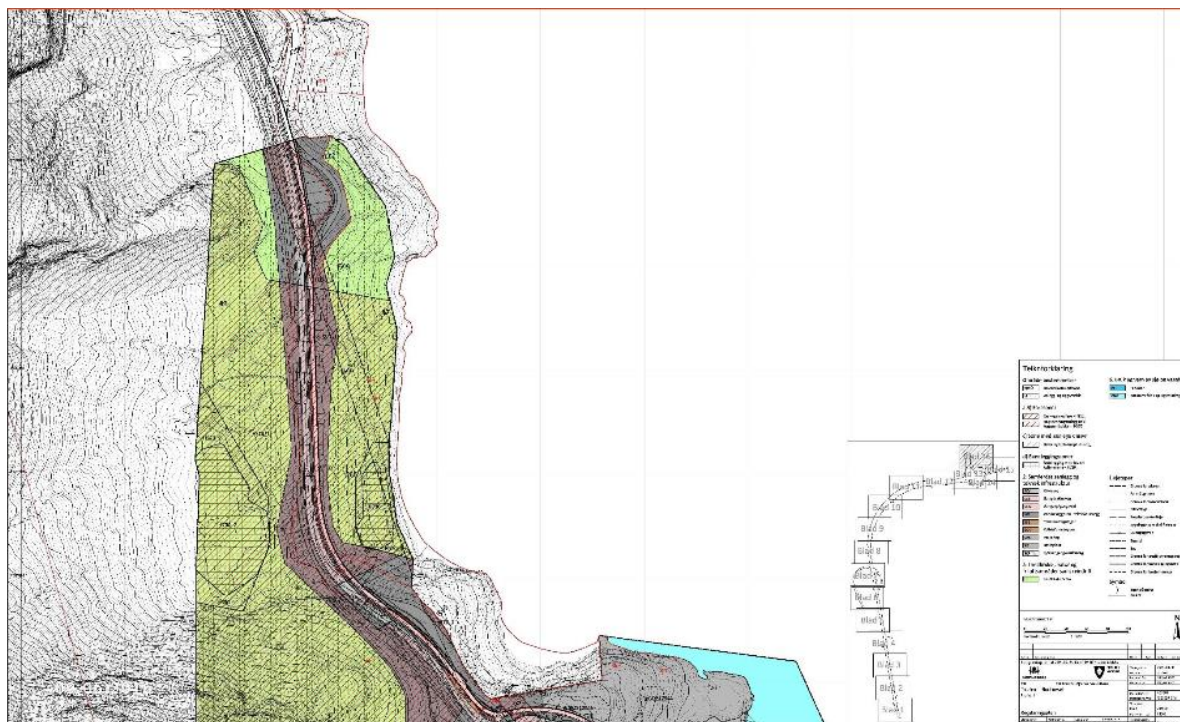
Innenfor planområdet finnes følgende reguleringsplaner:

Berørte reguleringsplaner, Midsund kommune

- Reguleringsplan for Sundsbøen, 25.3.1998

Berørte reguleringsplaner, Aukra kommune

- Hukkelberg bostadfelt, 5.3.98
- Hukkelberg bostadfelt endring 01, 9.2.12
- Barnebo, 7.2.2017



Figur 6 Tilgrensende del av reguleringsplan for E39 Vik - Julbøen

4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

4.1 Avgrensning av planområdet

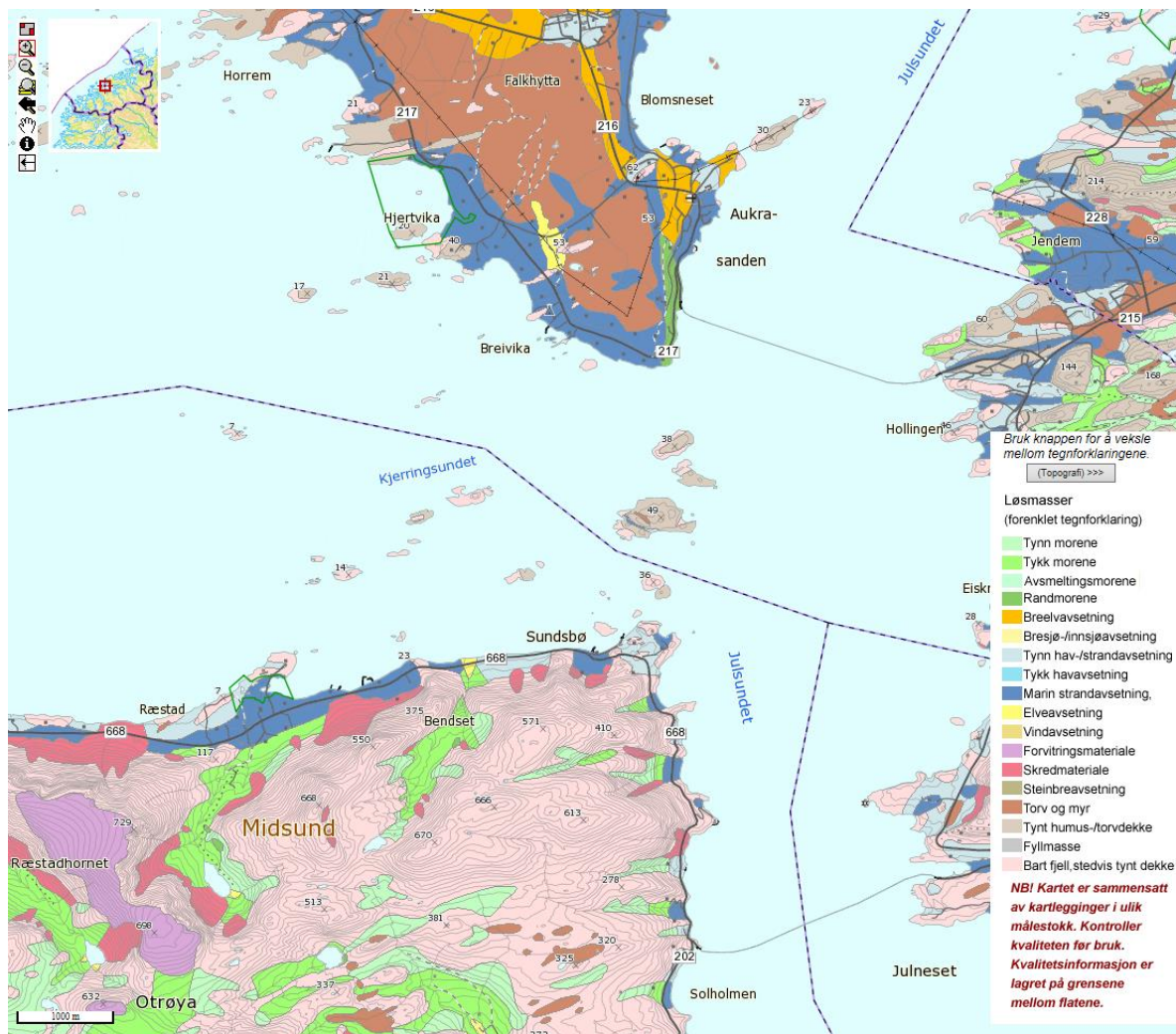
Planområdet omfatter ny veg med tilhørende sideanlegg, samt midlertidige anleggsområder.

Fylkesvegen erstatter dagens fylkesveg 668 «Utsidevegen» på Otrøya, på strekningen mellom Nautneset og Smihaugen ved Sundsbøen. Ved Nautneset er planen tilpasset tilgrensende plan for E39, mens ved Sundsbøen tilpasses ny veg inn mot eksisterende fylkesveg med en overgangsstrekning med standardendring.

Fra Sundsbøen strekker planen seg over flere sund fra Otrøya til Gossen, og vegen kommer i land på Aukratangen. Her omfatter planområdet arealer langs fylkesveg 217, om lag 150 m østover og vestover der lokalvegen bygges om for planskilt kryssing under ny fylkesveg.

Planområdet går over platået på Aukra og tilknyttes eksisterende vegnett ved Hukkelberget med ny rundkjøring. Armer fra rundkjøringen mot vest (Hjertvikvegen), øst og nord (Aukravegen) er også omfattet av planområdet, for nødvendige tilpasninger av vegsystem inkludert GS-veger og holdeplasser.

4.2 Grunnforhold



Figur 7 Utdrag fra kvartærgeologisk kart (www.ngu.no)

Kvartærgeologisk kart viser at en har vekslende løsmasseavsetninger langs dagens FV 886 på Otrøya. På store deler av strekningen fra Nautneset til Sundsbøen er det registrert bart berg i dagen. Der det forekommer løsmasser er disse faste friksjonsmasser.

Holmene mellom Otrøya og Gossen består av bart berg, men det kan forekomme mindre partier med torv/myr og løsmasser på land. I sundene viser sjøbunnskartlegging at det er det mye grunt eller bart fjell mellom Sundsbøen og Kjerringholmen, men at løsmassemektigheten tiltar og blir stor mellom Kjerringholmen og Aukratangen.

Kvartærgeologisk kart viser en morenerygg som følger et smalt belte langs sørøstsiden av Gossen, og at en mot vest har en overgang til marine avsetninger og torv/myr. På Aukratangen er det løsmasser med dybde til fjell på 20 – 50 meter.

På Otrøya er det områder som er innenfor aktsomhetsområder for både snøskred, steinsprang, jord og flomskred.

4.3 Biologisk mangfold

Langs strekningen fra Nautneset til Sundsbøen er det registrert fire naturtypelokaliteter. Tre av disse er nordvendte kystberg og blokkmark, med verdi fra C, lokalt viktig til A, svært viktig.

På Sundsbøen er det en gammel registrering av de rødlistede plantene hvitkurle og solblom fra 1934. En har ingen opplysninger om disse er gjenfunne i senere tid.

Fylkesmannen opplyser om aktiv hekkeplass for havørn, hekkeplass for vandrefalk (uviss status) og mulig hekkeplass for hubro innen en avstand på 1,5 km fra tiltaksområdet.

På Aukratangen er det registrert to naturtypelokaliteter innen influensområdet. Dette er en naturbeitemark med verdi C, lokalt viktig, og en kystmyr ved Halingshaugen med verdi B, viktig.

4.4 Friluftsliv

Strekningen fra Nautneset til Sundsbøen er nesten uten bebyggelse og består av bratt skrånende skogsterreng. Hverken skoglia eller områdene tilknyttet sjøen brukes til friluftsliv eller rekreasjon i dag. Unntaket er ved Stavika og Pelikneset hvor det er noen få hus/ fritidsboliger samt naust og mulighet for strandhugg.

Sundet fra Midsund til Aukra er mye brukt til fiske, båtaktiviteter og strandhugg. Kjerringsundet er kjent for godt fiske. Sundet har en rekke små holmer og mindre øyer, med et rikt fugleliv.

Strekningen fra Aukratangen til Aukra krysser en viktig tursti som er mye brukt. Veggen går i myrområdet vest for dagens veg til den treffer fv. 216 ved Hukkelberget. Myrområdet har noen stier og myrområdene brukes i noen grad til multeplukking.

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Møre og Romsdal fylke er rikt på kulturminner. Spesielt er det registrert et stort antall kulturminner i de ytterste kystkommunene. De aller fleste registreringene er automatisk fredede arkeologiske funn. Blant disse er det gravminner og boplasser som utgjør det store antallet. De fleste av disse ligger langs eller i kort avstand fra fjordenes strandlinjer. Marin grense i dette området ligger ca. 50 meter over dagens havflate. Særlig ved Sundsbøen og Aukratangen er det registrert mange kulturminner fra stein- og bronsealder. Se for øvrig omtale i kapittel 6.6

Det er registrert 2 bygninger fra før 1900 ved Rongkallen som er klassifisert som ruiner eller fjernet fra før.

4.6 Landbruk og skogbruk

Strekningen fra Nautneset til Sundsbøen er bratt li med blokkmark og variert trevegetasjon, hovedsakelig lauvtreslag. Topografien gjør driftsforholdene i skogen vanskelige og selv om det er skog av både særs høy, høy og midlere bonitet ansees verdien å være fra middels til liten på dette strekket. På Sundsbøen er det dyrkamark.

Fra Sundsbøen mot Aukra går traséen over Forholmen, Flatholmen og Kjerringholmen. I dette området er det impediment og kystskog med lav og midlere bonitet. Driftsforholdene er slik at en normalt ikke vil vurdere ressursene som drivverdige.

Resten av strekningen går tiltaket over dels impediment, myrdrag og gjennom område med uproduktiv kystskog. Verdien av naturressursen på denne del av strekningen ansees som liten. Unntaket er dyrkamarka på Aukratangen.

4.7 Landskap

I Midsund ligger dagens vegparsell i den østvendte lia som er bratt. Vi finner et frodig vegetasjonsbilde i søkk med næringsrikt sigevann. Stedvis noe innplantning av sitkagran. Området er sårbart for vegutbygging på grunn av bratt terreng og stor eksponering mot Julsundet og området på østsiden av sundet i Molde kommune. Nordre del av denne delstrekningen ligger ute på Sundsbøen mot fjorden i nord. Her er landskapet mer åpent og småkupert, og preget av koller med lauvskog og furu, og med dyrket mark i søkkene mellom disse. Dette området er også sårbart og åpent mot omgivelsene i dette fjordlandskapet.

Her er vegen foreslått lagt over en rekke med holmer og øyer som forbindes med bruer og fyllinger. Øyrekken Bollholmen-Forholmen-Flatholmen og Kjerringholmen danner en visuell forbindelse mellom Midsund og Aukra over dette lille havstykket. Holmene og øyene er alle forskjellige, både topografisk og i forhold til vegetasjonsbilde. Dette bidrar til stor variasjon og mangfold i landskapsbildet. Strandområdene er også høgproduktive og verdifulle randsoner i landskapsbildet. Disse øyene og holmene har et verdifullt maritimt naturlandskap. På Aukratangen er det et åpent kulturlandskap med småbruk og boligeiendommer, før det er myrlandskap fram til Hukkelberget.



Figur 8 Aukratangen med Kjerringsundet bak

5. BESKRIVELSE AV TILTAKET

5.1 Vegstandard

5.1.1 Dimensjoneringsklasse

Fylkesvegens forbindelse fra Gossen til Otrøya er planlagt etter vegnormalstandard Hø2. Dette er vegklasse for øvrige hovedveger (ikke riksveger) med fartsgrense 80 km/t og ÅDT 1500-4000. Vegbredden er 7,5 m (inkl. skuldre). Fylkesvegens forbindelse langs Otrøya er planlagt etter standarden H2 for nasjonale hovedveger med fartsgrense 80 km/t og ÅDT opp til 4000.

Kryss bygges som rundkjøring på Sundsbøen og Hukkelberget. Kryssing mellom gang- og sykkelveg og kjøreveg legges inn mot rundkjøringene, hvor trafikkhastigheten er lav.

Kryss mot E39 på Nautneset fremkommer av reguleringsplan for E39 Vik – Julbøen. Kryssing av lokalvegen Tangevegen på Aukratangen er planskilt, der den nye fylkesvegen går på bru over Tangevegen. Det etableres ikke kjøreforbindelse mellom de to kjørevegene, men gående og syklende får forbindelse.

Tabell 1 Vegstandard

	Dim-klasse H2 Nautneset - Sundsbøen	Dim-klasse Hø2 Sundsbøen - Hukkelberget
Tillatte trafikkmengder	0 - 4000	1500 - 4000
Fartsgrense	80 km/t	80 km/t
Vegbredde	8,5 m	7,5 m
Kjørefeltbredde	3,25 m	3,0 m
Skulderbredde	1,0 m	0,75 m
Tillatte krysstyper	T-kryss eller rundkjøring	T-kryss eller rundkjøring
Minste horisontalradius	250 m	200 m
Minste siktkrav	115 m	100 m
Største stigning	8 %	8 %
Avkjørsler	Begrenset	Begrenset
Strekningbelysning	0 - 4000	1500 - 4000

5.1.2 Trafikksikkerhetsrevisjon

Det er gjennomført en trafikksikkerhetsrevisjon av planen. (Vedlegg 18). Konklusjonen fra revisjonen er at planen er godt gjennomarbeidet. Totalt er det gitt 4 merknader med forslag til tiltak, ingen av disse alvorlige. Tre av forslagene er tatt inn i reguleringsplanen, mens ett tiltak må vurderes i byggeplanfasen.

5.1.3 Gang- og sykkelveg

Det er planlagt parallelført gang- og sykkelveg langs hele strekningen på østsiden av vegen. Det er planlagt forbindelse med Tangevegen på Aukra.

5.1.4 Universell utforming

Gang- og sykkelveger skal tilfredsstille krav til universell utforming blant annet når det gjelder stigning og tverrfall. Det skal utarbeides detaljert byggeplan som ivaretar kravet til universell

utforming der for eksempel ledelinjer ved bussholdeplasser skal vurderes. Stigningskravet er ikke tilfredsstillende over brua over Bollholmsundet, som får 8 % stigning. Se fravik.

5.1.5 Kollektivtrafikk

Planene omfatter tosidig holdeplass på Tangevegen nord for rundkjøring ved Hukkelberget. Holdeplassene erstatter eksisterende holdeplasser i området. Det forutsettes at det i tillegg blir etablert holdeplass/kollektivanlegg i tilknytning til kryss med E39 på Nautneset.

5.1.6 Byggegrense

Byggegrensen settes i henhold til vegloven til 50 meter, der ikke annet er angitt i reguleringsplankart.

5.1.7 Fravik

Det er søkt om tre fravik fra vegnormalene. Fravikene er konsekvensvurdert med hensyn til teknisk kvalitet, sikkerhet, miljøkvaliteter, estetikk, økonomi, drift og vedlikehold og framkommelighet.

Tabell 2 Fravik fra vegnormalene

Nr	Krav	Beskrivelse, begrunnelse
1	Dim.klasse H2 har gyldighetsområde opp til ÅDT 4000	<p>Terreng langs Otrøya er sidebratt og utfordrende å bygge i. ÅDT (dim. år) er 4500. Ved ÅDT 4-6000 skal klasse H4 legges til grunn. Utforming etter H4 med vegbredde 10 m vil være utfordrende, kostnadsøkende og inngripende i terrenget. Vegen går i terreng som må betegnes som kostbart/sårbart.</p> <p>Del av fv 668 som er inngår i reguleringsplan for E39 Vik-Nautneset, og som linjen i denne planen er en forlengelse av, har satt dimensjoneringsklassen her til H2, slik at samme standard bør videreføres av hensyn til jevn, enhetlig vegstandard.</p> <p>I høringsutgaven av ny N100 vil «H1» (som erstatter dagens «H2») ha gyldighetsområde opp til ÅDT 6000. Det vil si at dersom denne høringsutgaven var vedtatt nå så ville dette ikke ha vært et fravik.</p>
2	Nabokurve til R=200 m	<p>Lang fritt-frembygg-bru er rettlinjert av hensyn til kostnader. Brua lander på en relativt liten holme, Forholmen, der vegen svinger med R=200 over holmen og går over på sjøfylling, som krysser i smaleste/grunneste krysningsmulighet til neste holme.</p> <p>Avviket er i justert planforslag løst ved at radiusen over Forholmen er økt til R300 der nabokurvekravet innfris. Gir klotioide på bru og noe større inngrep i Forholmen.</p>
3	GS-veg stigningskrav, håndbok N100 tabell E.8.	<p>Her vil to stigninger være 8 % over strekninger på over 250 m. Gjelder ca. profil 130-400 og 700-950. Ytterligere en stigning vil få >5 % stigning over strekning >100 m, gjelder profil ca. 1700-180.</p> <p>Den aktuelle GS-vegen er parallell med bilveg som krysser fjord via flere holmer. Veg skal gå over høy bru fra lavtliggende sjøfyllinger, slak stigning ikke praktisk mulig. Økonomisk og inngrepsmessig konsekvens av slakere stigning vil bli meget stor for både sjøfyllinger på stor dybde og høy fritt-</p>

		frembygg-bru. Det forventes lite GS-trafikk på strekningen.
--	--	---

5.2 Trasé og linjeføring

5.2.1 Vegtrase på Otrøya

Ved planlegging av vegtraseen på Otrøya, er plasseringen av rundkjøringa et bestemmende punkt. Den er plassert slik i landskapet at vegarmene fra Midsund, Aukra og Nautneset møtes med 90 graders vinkler (T-form), og at vertikalgeometrien ligger med slakt fall på alle armene.

Fra rundkjøringa på Sundsbøen til Løneset, der planen tilstøter godkjent reguleringsplan for E39 Vik-Julbøen, går vegen i et sidebratt terreng. Ny veg er planlagt i nær samme trase som eksisterende veg. Over Hagebukta er vegen lagt i en slak innkurve i lavbrekk, som følger terrengformasjonen. Mot Håneskråna vender kurven til en utkurve. Vegens linjeføring ligger nær minstekravene for kurvatur, men medfører uansett høye fyllingssider mot Hagebukta og høye bergskjæringer inn mot Håneskråna. Vegen er også lagt på utsiden av dagens veg nord for Håneskråna, for å unngå inngrep med skjæring mot urskråning.

Fra Håneskråna og sørover mot Løneset slynger gamlevegen seg fint terrengformene. Her er vegen planlagt beholdt som gang- og sykkelveg. Dette vil gi en mer variert turopplevelse for gående og syklende, og kan by på fine utkikkspunkt mot Julsundet.



Figur 9 Veglinje på Otrøya

5.2.2 Vegtrase over holmene

Veglinja fra Sundsbøen til Aukratangen er sterkt bundet av kryssingene i hvert enkelt sund. Først krysses Storhaugsundet på sjøfylling. Her er sundet er 45 m dypt, og mengdene stein som medgår i fyllingen er store. Vegtraseen fra Sundsbøen er lagt med S-kurve som slynger seg på utsiden av Storhaugen, men trukket langt inn i skjæringssiden av hensyn til å skjerme fritidsbebyggelsen i Stavika for støy og innsyn. Vegen er lagt med maksimal stigning 8 % ned de 30 høydemetrene fra Sundsbøen til sjøfyllinga, før den vender opp igjen med 8 % stigning opp 35 høydemeter over bru i Bollholmsundet. Bruas plassering gir kortest mulig spenn mellom berget på Bollholmen og grunn hylle i sjøen sør for Forholmen.



Figur 10 Vegtrase over Storhaugsundet og Bollholmsundet

Veglinja over Forholmen er lagt med minste tillatte radius 200 m, og er lagt for å begrense skjæringshøyder på Forholmen. Bergskjæringene er åpnet sideveis for å gi god sikt. Linja går igjen bratt ned til fylling i Flatholmsundet, for å minimere sjøfyllingsvolum. Linja krummer og tilpasser seg holmene for en mest skånsom tilpasning til disse, samtidig med at linja er gitt jevn og rolig linjeføring. På Flatholmen kan det etableres rasteplass. Mot Kjerringholmen og bru over Kjerringsundet stiger linja oppover, med stigning 5 % som tilfredsstillere kravene til universell utforming for gang- og sykkelvegen.



Figur 11 Vegtrase fra Forholmen til Kjerringholmen

Linja over Kjerringsundet er symmetrisk vertikalt, som er heldig estetisk, og samme linjegeometri passer de alternative brutypene hengebru og skråkabelbru.

5.2.3 Vegtrase på Aukra

Kryssingen over Kjerringsundet er lagt slik at den skal krysse der det er kortest over, samtidig som at landingspunktet på Aukratangen er trukket mot øst av hensyn til bebyggelsen. Dette er

den største endringen siden forrige versjon av reguleringsplanen da brua kom på land vesentlig lenger vest.

Det har gjennom planprosessen vært mange vurderinger knyttet til hvor brua skulle treffe på Aukratangen. De ulike alternativene har dessverre ført til usikkerhet blant beboerne om hvem som blir berørt og hvordan brukonstruksjonen vil påvirke nærmiljøet. Siden den forrige versjonen med kassebru på undersjøisk viste seg å ha svært uheldige konsekvenser for marin biologi, er bruløsningen nå mer i samsvar med den linja som ble vedtatt i kommunedelplanen for Vestnes – Molde.

Med det samme linja kommer inn på land, dreier linja med en slak S-kurve, som trekker linja lenger vest for bebyggelse på østsiden, og retter linja inn mot Hukkelberget. Vertikalt er linja tilpasset for å ligge lett på terrenget. Slake og lave skjærings- og fyllingssider muliggjør kryssing i plan for turgåere, og er gunstig for synlighet ved kryssende vilt.



Figur 12 Vegtrase fra Aukratangen og nordover mot Hukkelberget

5.2.4 Justeringer av veglinje etter høring

I revidert ingeniørgeologisk rapport ble det anbefalt å trekke veglinja minst 15 m mot vest ved Storhaugen og Stavika. Dette er tatt til følge i oppdatert planforslag, og sees i sammenheng med at platå på Storhaugen er tenkt anvendt som riggområde. Med linjusteringen vil Stavika ligge bedre beskyttet mot trafikkstøy i permanent situasjon, og inngrepet med veg og skjæring blir visuelt mindre sett fra Stavika. Som et resultat av linjusteringen er vegsystemet fra rundkjøringen og ned til fylling over Storhaugsundet senket med opp til 2 m. Dette gir arealmessig lite konsekvens da trafikkarealene ligger i fjellskjæringer. I tillegg er fjellskjæring sør for rundkjøring flyttet nærmere rundkjøringa av hensyn til kulturminne (gravrøys).

Arkeologiske undersøkelser avdekket en rekke strukturer fra 2. verdenskrig på Aukratangen, blant annet en godt bevart mannskapsbunker. Etter ønske fra Aukra kommune er det valgt å trekke veglinja lenger vest slik at vegen går klar av mannskapsbunkeren, og den kan bestå i permanent situasjon. Gang- og sykkelvegen som går parallelt med fylkesvegen er trukket mot øst og svinger seg rundt mannskapsbunkeren. Det reguleres for gangforbindelse fra den nye

fylkesvegen og ned på Tangevegen, og mannskapsbunkerer vil dermed være et lett tilgjengelig turmål for publikum.

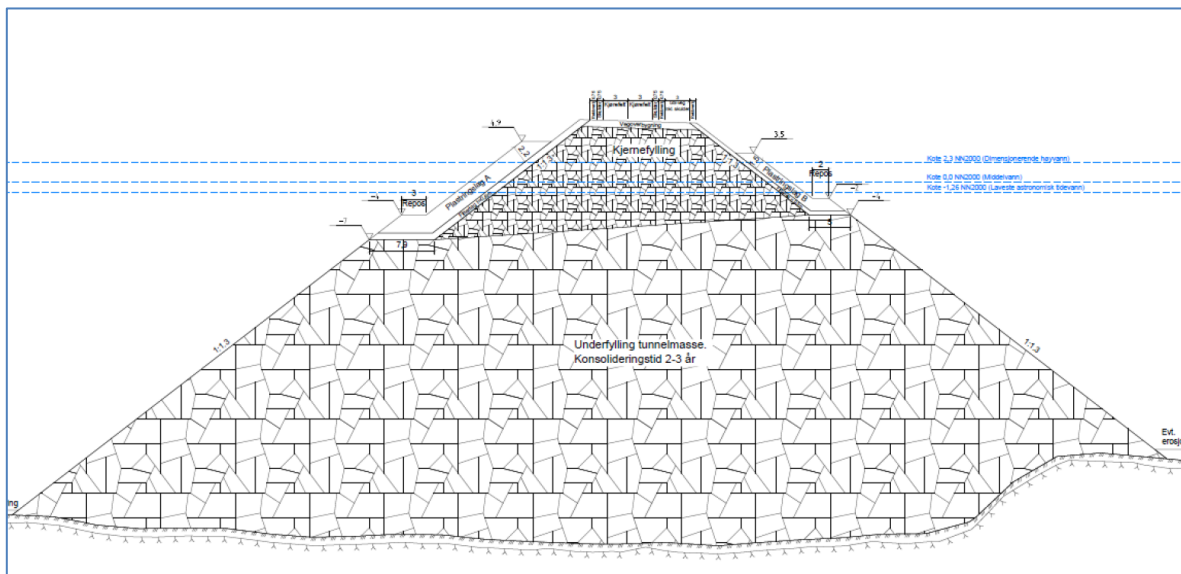
5.3 Bruer og fyllinger



Figur 13 Bruer og fyllinger

5.3.1 Fyllinger

Kryssing av Storhaugsundet, Flatholmsundet og det lille sundet mellom Flatholmen og Kjerringholmen er løst ved veg på fylling. Prinsipp for oppbygging av sjøfyllinger er vist i Figur 14. Det er gjennomført en egen vurdering av bølgepåvirkning og dimensjonering av fyllingene. Se vedlegg 10



Figur 14 Tverrsnitt typisk fylling

For sjøfyllingene er det beregnet volum i underfylling og kjernefylling. I tillegg medgår plastringsstein og mengder til filterlag. De store volumene med stein forutsettes mottatt fra tunneler på E39 med koordinert anleggsgjennomføring. Beregnede mengder stein til kjernefylling og underfylling er gjengitt i Tabell 3. Alle mengder er angitt i 1000 pam³ (prosjekterte anbrakte kubikkmeter).

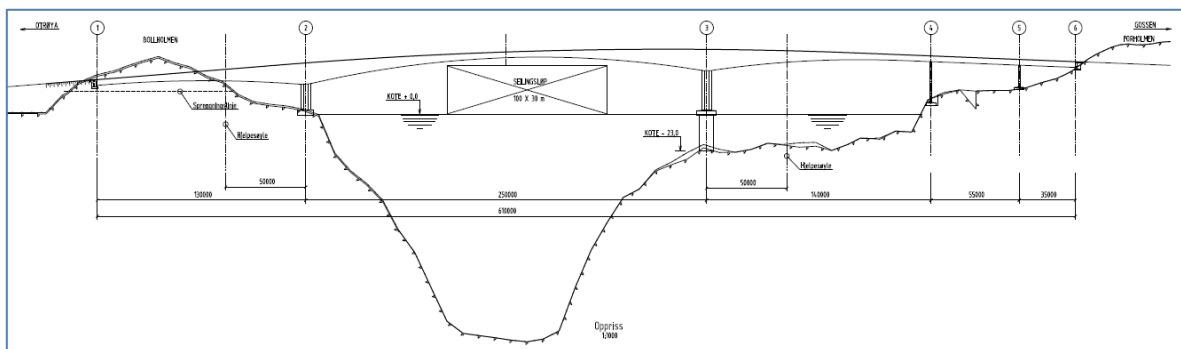
Tabell 3 Mengder stein til sjøfylling (i 1000 pam³)

	Storhaugsundet	Flatholmsundet	Flatholmen N	SUM
Kjernefylling	170	85	108	363
Underfylling	850	969	66	1885
Filterlag	15	9	8	32
Plastringsstein	24	16	7	47
SUM mengder	1059	1079	189	2327

Det trengs i størrelsesorden 1 mill. m³ i hver av sundene Storhaugsundet og Flatholmsundet. De store mengdene i underfylling og kjernefylling er forutsatt hentet ut av tunneldriften i området. Plastringsstein er store beskyttelsesstein mot bølgepåvirkning. Disse mengdene må tas ut fra sprenging av veglinje og sidetak. Beregninger viser at det vil være tilstrekkelig tilgang på slik stein i fjellskjæringer, særlig den store skjæringen på Otrøya.

5.3.2 Bru over Bollholmsundet

Over Bollholmsundet er det foreslått fritt-frambyggbru med et hovedspenn på 250 meter og total brulengde på 610 meter.



Figur 15 Bollholmsundet – Fritt frambyggbru

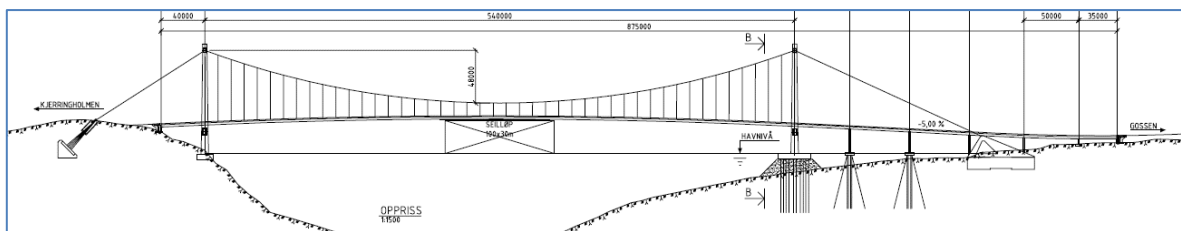
5.3.3 Bru over Kjerringsundet

Over Kjerringsundet er det to alternative bruløsninger.

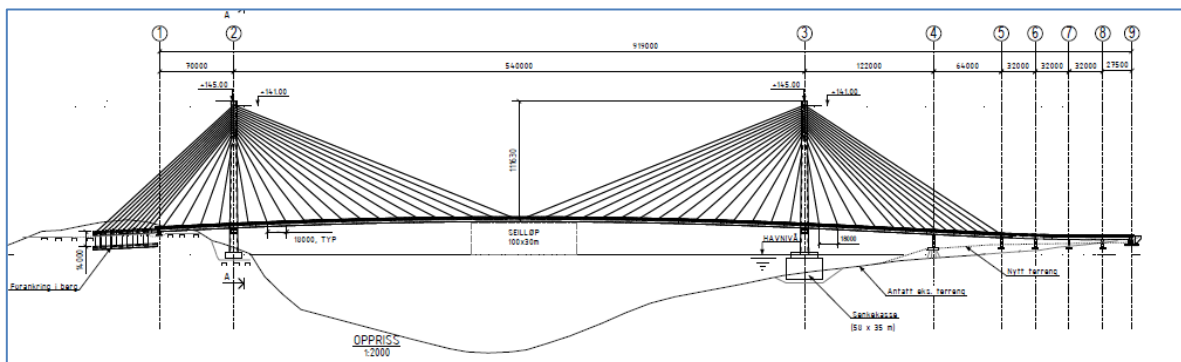
Alternativ 1 - Hengebru

Alternativ 2 – Skråkabelbru

Begge bruløsningene er innenfor regulert veglinje. Begge har to tårn plassert på samme sted med et hovedspenn på 540 meter. Total brulengde er omkring 900 meter for begge løsningene. Løsninger er beskrevet i detalj i vedlagt forprosjekt for bruene.



Figur 16 Kjerringsundet – Alternativ 1 Hengebru



Figur 17 Kjerringsundet – Alternativ 2 Skråkabelbru

Det er noe usikkert hvilken av disse bruløsningene som kommer best ut økonomisk. Det endelige valget av bruløsning vil bli en avveining av bl.a. kostnader og estetikk. Det foreslås å først ta stilling til dette etter at alternative anbud er innhentet. Valg av brutype har ikke betydning for det regulerte arealet til vegformål.

Både bruene over Bollholmsundet og Kjerringsundet har seilløp med høyde 30 m og bredde 100 m. Se for øvrig kapittel 6.13.

5.4 Grunnforhold

5.4.1 Geologi

På fylkesveg 668 på østsiden av Otrøya blir det en del høye skjæringer langs eksisterende veg. Det samme gjelder på øyene mellom Otrøya og Aukra. Konsekvenser med tanke på inngrep i ur og rasskråninger og fjellskjæringer for ulike varianter av veglinjer har blitt utredet på dette planstadiet.

Den forrige versjonen av reguleringsplanen hadde en tunnel gjennom Håneskråna på Otrøya. I den reviderte planen er denne erstattet av en høy fjellskjæring, delvis for å få ned kostnader og delvis for å få et massetak for stor stein til plastring av fyllinger.

De høye fjellskjæringene gjennom Håneskråna (Håneskråna 1 og 2) samt en østlig del av skjæring gjennom Sundsbøen nærme hytter kommer inn under geoteknisk kategori 3 og konsekvens-/pålitelighetsklasse (CC/RC) 3. Det vil dermed være behov for utvidet kontroll av en tredjepart i prosjektering og utførelse. Øvrige skjæringer over holmer og ellers i prosjektet kan plasseres i geoteknisk kategori 2 og konsekvens-/pålitelighetsklasse (CC/RC) 2.

Det er prosjektert høye og store fyllinger som fjordkryssinger. Masser er tenkt hentet fra prosjektet E39 tunnel under Romsdalsfjorden der det er betydelig masseoverskudd til fyllingene. For sprengning av høye skjæringer på fv. 668 er det viktig å få optimalisert driften både med tanke på stabilitet i skjæringer og produksjon av plastringstein. Med tanke på utfordringer med

gjennomføring og sikring er den høye skjæringa gjennom Håneskråna mest komplisert med prosjektert høyde på opp mot 40 meter. Her må det regnes med omfattende bruk av bolter og nett, samt rassikringsgjerde ovenfor og langs toppen av skjæringa.

Den tosidige skjæringa gjennom Storhaugen ved Sundsbøen burde ideelt sett vært skjøvet noe lenger vest for å få gunstigere skjæringsforhold og bedre stabilitet mot hytter i øst. I forbindelse med justeringer etter høring og offentlig ettersyn, er linjen justert noe vestover på dette partiet for å ivareta dette hensynet.

Høye skjæringer over holmene vurderes som enkle å gjennomføre og sikre. For høye skjæringer kan paller erstattes med økt grøftebredde.

Bergfundamenter for bruer er ikke befart, men ut fra bergartsvurdering og plassering vurderes disse til å være gjennomførbare med normale tiltak.

Bergmasser kan trolig benyttes i alle deler av vegkroppen. Dette må verifiseres med laboratorieundersøkelser. Bergmassene er trolig egnet for produksjon av plastringstein. Sprengningsplaner må utarbeides for å optimalisere med tanke på stabilitet i skjæringsvegger, samt produksjon av plastringstein.

Steinsprang og steinskred er antatt til å være den dominerende skredtypen i terrenget ovenfor Veien på strekningen Nautneset - Sundsbøen. Den nye veglinjen vil ligge litt mer utsatt til for steinskred enn dagens veg og det må utføres tiltak for å komme innenfor risikoakseptkriteriene.

Det er spesielt to skredpunkt på veien som er mest kritisk når det kommer til steinsprang og steinskred. Aktuelle tiltak er fangvoll/ gjerde og bergsikring av nærliggende skrent. Detaljertplan for sikringsarbeider må prosjekteres i byggeplanfasen og tilpasses i byggefasen når forholdene avdekkes. For å opprettholde stabile forhold er det viktig at terrenget ovenfor vegen forblir mest mulig urørt.

Rasteplassen ved Håneskråna kommer innenfor sikkerhetsklasse S1 og har et akseptkriterie på nominell årlig skredsannsynlighet på 1/1000 (Tabell 2). Det er steinsprang fra topp av skjæring og brattskrenter ovenfor skjæringen som er den aktuelle skredtypen mot rasteplassen. Det blir vurdert til at rasteplassen har en skredsannsynlighet som er mindre enn 1/1000 med de foreslåtte tiltakene og kommer innenfor akseptabel skredrisiko.

Se for øvrig revidert ingeniørgeologisk rapport (vedlegg 8)

5.4.2 Geoteknisk vurdering

Det er mye bart berg i dagen langs fylkesveg 668 på østsiden av Otrøya og det må påregnes høye skjæringer i berg. De registrert løsmassene er friksjonsmasser av silt, sand og grus og en må påregne drenering og erosjonssikring/plastring i løsmasseskjæringer som følge av at det kan trenge grunnvann ut av skrånningene. Avskjærende grøfter for håndtering av overflatevann fra terrenget ovenfor skjæringer må vurderes.

Løsmassefyllinger vurderes å være stabile forutsatt at det utføres av kvalitetsmasser av sprenget stein og at helningen på fyllingsoverflaten tilpasses fyllingsmassens styrkeegenskaper.

Det vurderes ikke å være fare for setninger av betydning utover egensetninger i fyllingene.

Stabiliteten av fyllinger på sjøbunn i Storhaugsundet og Flatholmsundet vurderes å være tilfredsstillende med de opptredende grunnforhold. Fyllinger må legges ut med lekter.

Sjøbunnskartlegging i sundene mellom Otrøya og Gossen viser at det er lite eller ingen løsmasser over berg i søndre del. Brufundamenter for bru over Bollholmsundet forutsettes plassert på berg.

Boringer utført ved ilandføringspunkt på Aukratangen, for bru over Kjerringsundet, viser at løsmassemekktigheten er betydelig, >50 meter, og at det ikke er mulig å fundamenter brutårnet på Aukratangen direkte på berg. Landkaret og det søndre tårnet er plassert på berg på Kjerringholmen, mens det nordre tårnet på Aukratangen er plassert på peler i sprengsteinsfylling i sjøen. Sprengsteinsfyllinga vil beskytte tårnet mot skipsstøt. For hengebrualternativet er forankringen for hovedbærekabelen på sørsiden sprengt inn i berg på Kjerringholmen mens forankringen på nordsiden blir en stor gravitasjonsforankring som også danner fundament for to søyler.

Videre innover øya skjærer veglinjen dypt inn i den ca. 10 – 11 meter høye skråningen som ligger parallelt med FV 217 Tangevegen. Det må her påregnes behov for drenering og erosjonssikring/plastring av løsmasseskråningen. Det er ikke utført detaljerte grunnundersøkelser langs veglinjen videre innover Aukra, men det er registrert at myrmekktigheten er relativt liten. Myrsonderingene ble avsluttet i faste masser under myra/torva, men dette er ikke verifisert med maskinelt utstyr.

5.5 Anleggsgjennomføring

Reguleringsplanarbeid for E39 mellom Vik og Julbøen ble vedtatt november 2016. Prosjektet er omtalt i Nasjonal transportplan 2018 – 2029 med oppstart i siste del av perioden.

Det er mange fordeler med samtidig anleggsdrift for E39 og armen til Gossen, både i form av mulighet for felles rigg/ byggherreorganisasjon og i form av utnyttelse av tunnelmasser. Dette må nesten betraktes som en forutsetning for at armen til Gossen kan gjennomføres på en kostnadseffektiv måte.

Det har gjennom prosessen vært flere møter med Statens vegvesen for å diskutere muligheter for samordning i anleggsfasen, med særlig fokus på anvendelse av tunnelmasser, felles riggområder, samordning av anleggsdriften m.m.

5.5.1 Bruk av tunnelmasser

I forbindelse med sprengning av undersjøisk tunnel mellom Vik og Otrøya forventes et masseoverskudd på 3 - 3,5 mill. m³ løst fjell. Sannsynligvis vil det være hensiktsmessig å ta ut omtrent halvparten på Otrøya og halvparten på Vestnessiden.

Dette forventes å være steinmasser med høy kvalitet. Statens vegvesen har antydnet muligheter for bruk av steinmassene til overbygning, tilslag i asfalt, kanskje også salg til kontinentet. I tillegg finnes det anvendelsesområder lokalt.

Likevel er det antydnet at det vil kunne være i størrelsesorden 1,5 – 2,0 mill. m³ tilgjengelig til bruk i fyllinger i Kjerringsundet.

I tillegg til den undersjøiske tunnelen under Romsdalsfjorden, er det aktuelt med tunnel mellom Julbøen og Molde, noe som gir ytterligere masseoverskudd. Totalt sett antas det derfor at det er rikelig med steinmasser i området.

5.5.2 Samordning av anleggsdrift med E39

Det er diskutert med Statens vegvesen hvilke løsninger som kan være praktisk for å gjøre transport av fyllmasse fra tunnel Otrøya – Vestnes til bruer Gossen – Otrøya så enkel som mulig.

Dersom det er aktuelt å benytte fyllmasser til fundamentering vil det være av stor betydning at disse blir lagt ut så tidlig som mulig. Dersom fyllingene får ligge i ett til to år før brufundamenteringen, vil denne kunne stabiliseres. Dersom E39-anlegget kommer i gang og armen til Gossen ennå ikke er fullfinansiert, er det av stor betydning at planarbeidet er så klart at man likevel kan starte oppfylling.

Veg på Otrøya vil kunne bli stengt for vanlig trafikk i et års tid i forbindelse med arbeider med undersjøisk tunnel. Dette gir mulighet for å anlegge egen transportveg for å frakte masser på land.

Det er ønskelig å anlegge kai hvor masser kan lastes på lekter, som er mest praktisk for dumping i sjø. Det er billigere og raskere å fylle fra endetipp enn fra lekter. Dette er trolig mest aktuelt for den sørligste fyllingen. Det er aktuelt å etablere kai på fastlandet vest for Bollholmsundet. Det vil trolig bli etablert kai ved tunnelåpning i Vestnes. Her kan det være mulig å frakte masser med lekter.

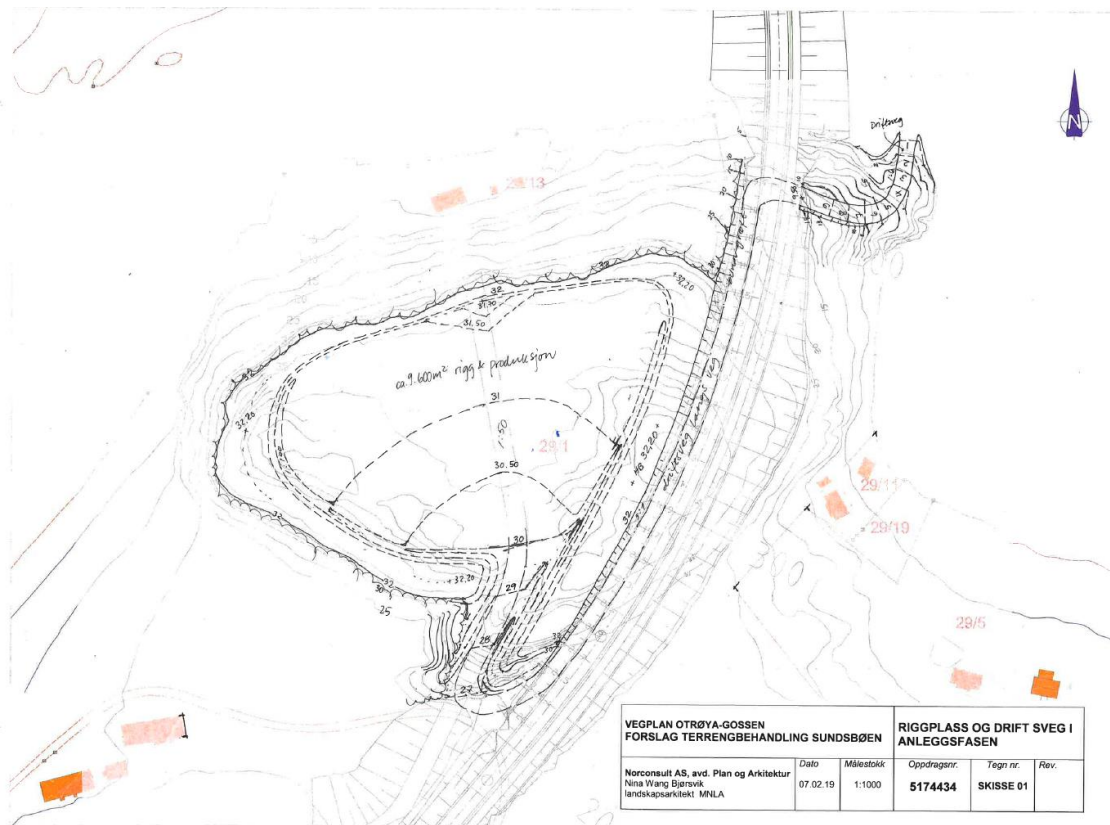
5.5.3 Riggområder

I plankartene er det satt av plass til nødvendige riggområder til å gjennomføre fylkesveganlegget. I tillegg er det på Sundsbøen satt av et betydelig riggområde på ca 80 daa for å ivareta rigg og drift, inkludert plass til boligbrakker også for riksveganlegget E39 Vestnes – Molde. På grunn av et stort antall funn av kulturminner har det vist seg å være nødvendig å omdefinere disse riggområdene en del i forhold til forslaget som lå ute til høring. Se for øvrig kapittel 6.6. Disse områdene vil bli benyttet til riksveganlegget E39 Vestnes – Molde også dersom det skulle vise seg at fylkesveganlegget ikke skulle bli gjennomført.

Vegarmen fra fv 668 ned til det gamle ferjeleiet på Sundsbøen er innlemmet i reguleringsplanen for å sikre adgang til kaien under anleggsperioden.

Som en konsekvens av det utvidete riggområdet, blir Storhaugen, en kulle vest for veglinjen ved Sundsbøen sprengt noe ned (ca 10 meter). For å unngå at dette skal gi skjæmmende visuelt inntrykk, legges det vekt på å reetablere terrenget slik at det gjenskaper terrenget i harmoni med det opprinnelige. Det er lagt til en egen planbestemmelse om dette. Dette område kan egne seg til rasteplass og/eller rekreasjonsområde med flott utsikt utover Aukra. En eventuell rasteplass må illustreres i en situasjonsplan som godkjennes av vegmyndighetene.

Figur 18 og Figur 19 viser illustrasjon av kollen under anleggsdriften og etterpå.



Figur 18 Illustrasjon av anleggsområde ved Sundsbøen



Figur 19 Illustrasjon av en mulig istandsetting av området etter anleggsvirksomhet

5.6 Grunnerverv

Vedtatt reguleringsplan er det juridiske grunnlaget for erverv av grunn og rettigheter som er nødvendig for å kunne gjennomføre prosjektet med midtdeler, gang-/sykkelveg og lokalveg. Områdene regulert til offentlig veg, gang-/sykkelveg og annen veggrunn erverves. Areal regulert til privat adkomstveg erverves ikke, men båndlegges og gir grunnlag for erstatning på samme måte som ved erverv.

Nødvendig grunn erverves normalt med en avstand fra vegkant som tilsvarer vegens sikkerhetsavstand pluss 2 meter. Der skjæring eller fylling slår lengre ut enn sikkerhetsavstand, erverves normalt 1 meter utenfor skjæringstopp/fyllingsfot. På dyrket mark kan det gjøres unntak fra erverv av sikkerhetssonen.

Det er avsatt midlertidige anleggs- og riggområder langs hele vegen. I tillegg er det regulert et større riggområde i området ved Sundsbøen, som vil være nødvendig for gjennomføring av E39. Arealer regulert til midlertidig anleggs- og riggområde erverves ikke, men disponeres av Statens vegvesen i anleggsperioden. Midlertidige anleggs- og riggområder skal tilbakeføres til sin opprinnelige form etter endt anleggsperiode.

Grunnerverv søkes løst ved minnelige overenskomster, eventuelt ved skjønn dersom dette ikke fører fram. Etter vedtatt reguleringsplan vil det bli utarbeidet grunnervervskart som viser hvilke arealer Statens vegvesen vil erverve.

Tabell 4 Berørte eiendommer i Midsund kommune

GNR	BNR	Berørt med arealinngrep	Erverv bygning	Berørt midlertidig	Merknader
30	1	x		x	
30	2	x		x	
29	1	x		x	Omfattende berørt i anleggsperioden på grunn av riggområder på Sundsbøen
29	23	x		x	
29	24	x		x	
29	9	x	x	x	Boligeiendom på Sundsbøen. Eksisterende avkjørsel stenges, ny er lagt inn. Det kan være aktuelt med forhandlinger om innløsning av eiendommen i forbindelse med realisering av prosjektet
29	18	x	x	x	Fritidseiendom – Må rives
29	28	x		x	
29	16	x		x	
29	17	x		x	
29	5			x	

Tabell 5 Berørte eiendommer i Aukra kommune

GNR	BNR	Berørt med arealinngrep	Erverv bygning	Berørt midlertidig	Merknad
1	1	x		x	
1	7	x		x	
1	13	x	x	x	Innløsning av bolighus og garasje
1	6			x	
1	67	x		x	
1	5	x		x	
1	25	x		x	
1	62			x	
1	271			x	
1	56	x	x	x	Innløses som følge av rundkjøring på Hukkelberget
1	15	x		x	
1	57	x		x	
1	81			x	
1	126	x		x	
1	33	x		x	
1	20	x		x	
1	36			x	
1	116	x		x	
1	4			x	

5.7 Kostnader

Det beregnet kostnader ved flere tidspunkt i planprosessen.

Den forrige planløsningen ble beregnet ved hjelp av anslag i oktober 2015. Kostnaden ble den gangen beregnet til ca. 3,3 mrd. inkl. mva.

Den foreslåtte løsningen er basert på et kostnadsoverslag ved hjelp av ANSLAG-metoden i januar 2017 med deltakere fra Rambøll, Statens vegvesen og WSP m.fl. Her ble fire ulike alternativer beregnet, herunder den forrige bruløsningen med kassebruer.

Hengebru eller skrånabelbru over Kjerringsundet ble beregnet å være noe dyrere enn den forrige løsningen med kassebru. Likevel har totalkostnaden gått vesentlig ned, hovedsakelig fordi bruene over Storhaugsundet og Flatholmsundet er erstattet med veg på fylling. I tillegg er det gjort andre kostnadsbesparende tiltak.

I mai/juni 2018 ble det gjennomført nytt kostnadsoverslag etter at planforslaget var på høring. Nå ble det beregnet kostnader for den planlagte løsningen men med to alternativer for Kjerringsundet, hengebru og skrånabelbru. Siden forrige kostnadsoverslag var det gjort noen endringer av løsningen.

- Tunnelen er tatt ut og erstattet med en høy skjæring. Dette bl.a. for å få tilgang til plastringsstein.
- Brukonstruksjonen Aukratangen er forlenget noe innover land for å unngå den massive fyllingen.
- Vegen på Aukra er forlenget helt til Hukkelberget i stedet for til ferjeleiet, som lå til grunn for det forrige kostnadsanslaget.

Totalkostnaden i det siste kostnadsoverslaget er beregnet til i overkant av 2,4 mrd. kr. inkl. mva. for hengebrualternativet og i overkant av 2,5 mrd for alternativet med skråkabelbru. Dette er i størrelsesorden 800 mill. lavere enn den forrige løsningen med fire brukonstruksjoner.

For fylkesveganlegg forutsetts momsrefusjon slik at finansieringsbehovet blir lavere.

Tabell 6 Kostnadsoverslag fordelt på hovedposter (forventet kostnad, mill. 2018-kroner inkl. mva)

Hovedposter	Hengebrualternativet	Skråkabelalternativet
Veg i dagen	232	232
Bru over Bollholmsundet	341	341
Bru over Kjerringsundet	1081	1194
Fyllinger i sjø	279	279
Byggherrekostnader	229	229
Grunnerverv	10	10
Usikkerhetsfaktorer	245	257
Sum	2417	2542

Tabellen viser at de to brukonstruksjonene utgjør den andelen av kostnaden og utgjør 57-59 % av totalkostnaden

.

5.8 Omklassifisering og konsekvenser for vegeier.

Det er lagt opp til at ny fylkesveg langs Otrøya erstatter dagens veg, og opprettholdes som fylkesveg. Ny veg fra Sundsbøen til Hukkelberget er forutsatt å få fylkesvegstatus.

Saker vedrørende nye fylkesvegomklassifiseringer skal følge en egen prosess som ender opp i Samferdselsutvalget i Møre og Romsdal Fylkeskommune. Prosessen starter etter at reguleringsplanen er ferdig behandlet.

Ved at vegstrekningen blir opptatt som fylkesveg vil gi Møre og Romsdal en økning i fylkesveglengde på ca. 5,3 km inkludert to bruer og fyllinger. Det vil dermed påvirke drifts- og vedlikeholdskostnadene.

De eksisterende fylkesvegarmene fv 216 fra ferjeleiet på Hollingen til kryss med fv 215 (ca 1,2 km) og eksisterende fv 216 fra ferjeleiet på Aukra til kryss med fv 217 (ca 0,4 km) vil miste funksjonen de har i dag som adkomst til fylkesvegsamband.

Foreløpige vurderinger tilsier at det vil være naturlig å omklassifisere disse vegene til kommunal veg. Samtidig kan det være viktig å opprettholde forbindelsene og ferjekaiene som beredskapskaier i tilfelle langvarig vedlikeholdsarbeid på bruene. Vegarmene må i så fall settes i stand i samsvar med krav i NA-rundskriv nr. 97/13.

6. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

I forbindelse med kommunedelplan for Vestnes – Molde med arm til Gossen, vedtatt i november 2013 ble det gjennomført konsekvensutredning også for strekningen Sundsbøen – Hukkelberget. Under er et kort sammendrag av konsekvensutredningen for de viktigste tema. Siden løsningen er noe endret siden kommunedelplanen, er det utført tilleggsutredninger for marin biologi, strømningsforhold, arkeologi, marin arkeologi og støy. Første versjon av reguleringsplanen innebar en del endringer av traseen, særlig på Gossen. I det reviderte reguleringsplanforslaget er traseen tilbake mer i tråd med kommunedelplanen.

6.1 Marin biologi

6.1.1 Hovedårsak til revidering av løsningen

Det er registrert 2 korallrev i Julsundet, et sør av Kjerringgrunnen (80-100 meter) og et midt i sundet øst av Sundsbøen. Det er først og fremst det nærmeste, øst for Kjerringholmen, det såkalte «Kjerringrevet» av typen *Lophelia pertusa* som vil kunne bli påvirket av tiltaket. Revet ligger ca. 800-900 meter øst for Kjerringholmen på en dybde på ca. 100-150 meters dyp.

Første versjon av reguleringsplanen som lå ute til høring våren 2016 var basert på undersjøiske fyllinger i alle sundene bortsett fra Bollholmsundet. Fylkesmannens miljøvernnavdeling la inn innsigelse knyttet til manglende utredninger av de marinbiologiske konsekvensene. I tillegg ble det uttrykt stor bekymring for at løsningen med de undersjøiske fyllingene vil gi uheldige konsekvenser for korallrev i Julsundet. Konsekvenser både av permanent endring av strømningsforholdene, og konsekvenser i form av partikkelspredning under anleggsfasen.

Gjennom prosessen har det vært dialog med Havforskningsinstituttet v/Dr. Pål Buhl-Mortensen som har gitt flere innspill. Innvendingene mot løsningen var så grunnleggende at det var en viktig årsak til at brukonseptet ble revurdert med tanke på å minimalisere konsekvensene. Planforslaget inneholder nå andre bruløsninger uten de undersjøiske fyllingene. Løsningen som nå fremmes anses å gi vesentlig mindre negative konsekvenser for bunntopografi og strømforhold i Kjerringsundet.

Løsningen inneholder veg på fylling over Storhaugsundet, Flatholmsundet og det lille sundet mellom Flatholmen og Kjerringholmen, mens de store og dype sundene blir for det meste urørt.

Med bakgrunn i innsigelsen fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling, er konsekvensene for marin biologi utredet inngående.

6.1.2 Korallrevet «Kjerringrevet»

Korallrev har stor betydning for marin fauna. De danner spesielle formasjoner i områder der det er strøm og friskt vann. Strømmen gir god tilgang til næring og hjelper til å skylle vekk slam og annet som ellers ville dekke bunnen. Korallrevene er viktige leveområder for andre arter, som svamp, sjøanemoner og uvanlige arter av skjell, børstemarker, sjøstjerner og krabbe. Korallrevene har rike bestander av fisk, her har de god tilgang til mat og skjulesteder. Strømmen er viktig for å bringe mat til korallene og luften revet. Dersom strømmønsteret blir endret som følge av endret topografi, kan dette i verste fall nedre miljøet slik at korallene dør.

Utdrag fra «Norske Miljøkamper» – Artikkel Korallrev av Pål Buhl-Mortensen:
Rundt 1200 korallrev er kjent i Norge, menn beregninger indikerer at det kan være så mye som fem ganger så mange korallrev som ennå ikke er oppdaget.

...

*I Norge blir disse revene opp til én kilometer lange og 35 meter høye. De vokser på dyp mellom 200 og 400 meter ute på kontinentalsokkelen, mens inne i fjordene forekommer de grunnere, i Trondheimsfjorden helt opp til 35 meters dyp. Dateringer av korallskjelletter fra kjerneprøver av revene viser at de eldste er rundt 9500 år gamle og at de fleste er eldre enn 6000 år gamle. De etablerte seg relativt kort tid etter siste istid, og har etter det stått på de samme stedene og opprettholdt et lokalt rikt biomangfold og gode fiskeplasser. Revene er dannet av steinkorallen *Lophelia pertusa*, eller øyekorall som den heter på norsk.*

...

Mellom 30 og 50 prosent av alle kjente korallrev har skader i stort eller mindre omfang. Med denne bakgrunnen ble flere området vernet i 1999, deriblant Sularevet, Ivarryggen og Tautrarevet. Det ble også utformet en forskrift som gjorde det ulovlig bevisst å ødelegge kjente korallrev med bunntråling. Siden den gang har kartlegging og undersøkelser av korallrev lagt grunnlag for opprettelse av flere verneområder av denne naturtypen.

Hvilke effekter økt mengde partikler fra oljeboring, havbruk eller utslipp fra land har på filtrerende organismer så som koraller er lite kjent. Dette er et felt hvor det foregår en del forskning for tiden. Det viser seg at korallene kan tåle ganske store mengder partikler, eller slam på kort tid. Så lenge de ikke blir begravd av slammet og kveles, renser de seg selv ved hjelp av å utsondre slim som fanger partiklene og ved hjelp av bevegelser i små flimmerhår på overflata fjernes slammet. Det er klart at dette krever energi, og hvor lenge korallene kan klare å kjempe mot økte partikkelmengder i vannet er ikke kjent.

*I 2013 ble en del korallrev utenfor Møre og Romsdal grundig dokumentert med video som et ledd i bunnkartleggingen som gjøres i MAREANO-prosjektet. I Breisundet, vest for Ålesund, ble et nytt korallrev funnet i et landskap hvor det på forhånd ble vurdert at det var sannsynlig å finne *Lophelia*-rev. Revet her var skadet, og det ble observert tapt fiskeredskap. Også Julsundet vest av Molde ble undersøkt på en lokalitet som ble angitt av konservator Carl Dons i 1944.*

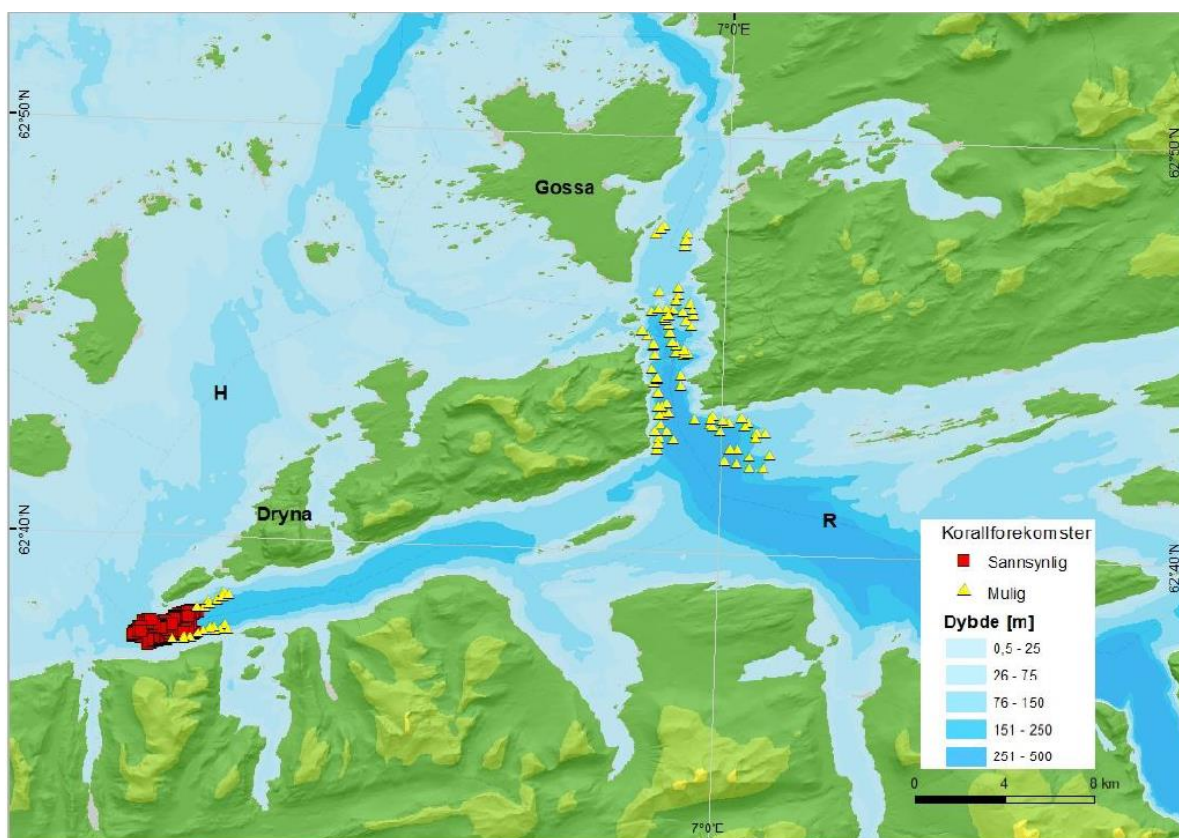
...



Figur 20 Eksempel på friskt korallrev

Det planlagte tiltaket vil ikke være i nærheten av korallrevet, men det kan potensielt gi konsekvenser dersom strømforholdene endres eller at korallrevet blir tildekket av partikler fra oppfylling. Det er derfor gjennomført målinger av strøm og simulering av strømforhold som følger av tiltaket, samt simulering av partikkelutslipp. Hensikten er å dokumentere på hvilken måte vegtiltaket kan påvirke korallrevet.

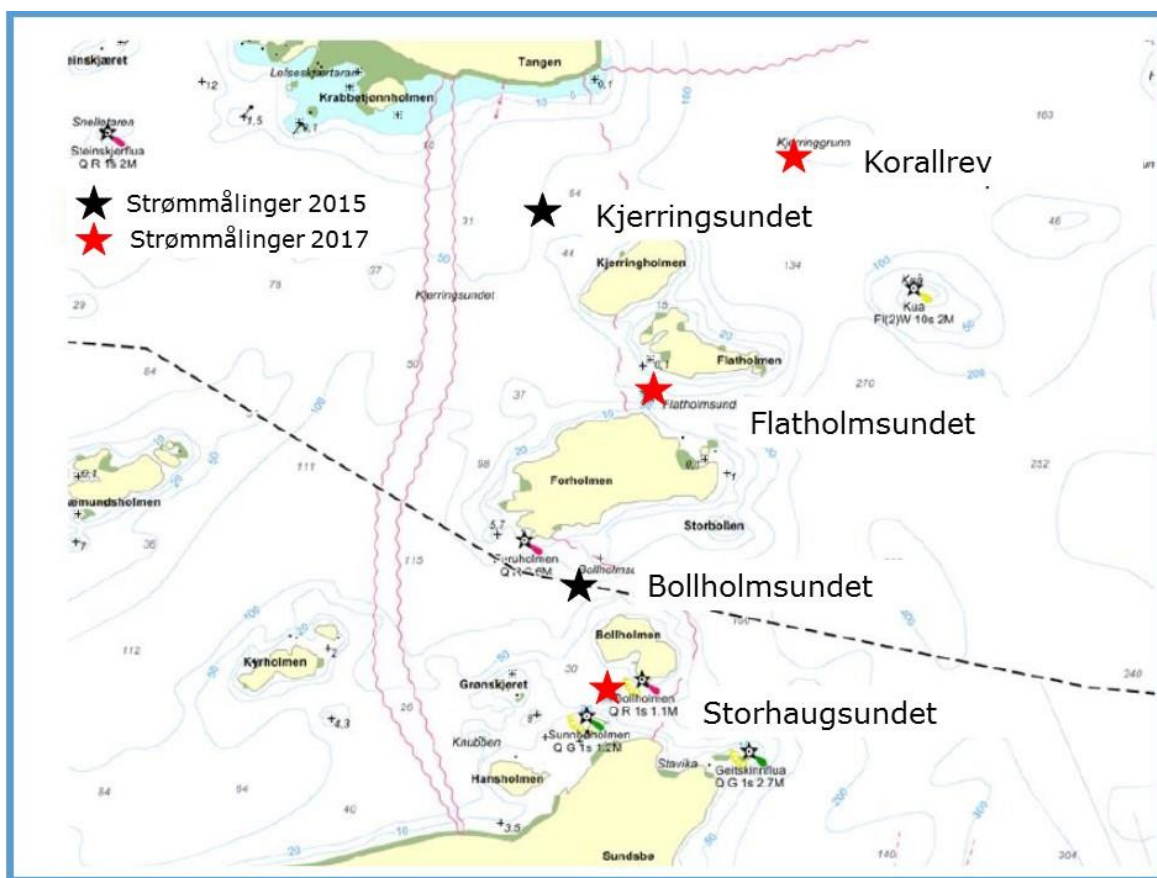
NGU utarbeidet i 2017 rapporten «Kartlegging av korallforekomster i Romsdalsfjorden, Harøyfjorden og rundt Gossa ved hjelp av dybde data fra multistråleekkolodd» Her er det skilt mellom observerte, sannsynlige og mulige korallforekomster. Resultatet viser at det er en rekke mulige korallforekomster i Julsundet. Det er i denne sammenhengen fokusert mest på det observerte Kjerringrevet.



Figur 21 Sannsynlige og mulige forekomster (NGU)

6.1.3 Strømmålinger

Det er gjennomført strømmålinger i alle sundene og ved korallrevet, for å undersøke strømhastigheter og retninger. Se vedlegg 13 og 14.



Figur 22 Gjennomførte strømmålinger

Strømmålingene i Kjerringsundet og Bollholmsundet viser betydelig påvirkning av tidevannet med østlig og vestlig strøm med halvdaglig periodisitet, tydeligst ved bunnen. Episoder med ekstra sterk strøm er assosiert med gjennomgående og vedvarende østgående strøm i alle dyp. Tidevannseffekten er større i Bollholmsundet enn i Kjerringsundet. Strømmålinger ved korallrevet viser en nordgående strøm i Julsundet.

6.1.4 Konsekvenser av oppfylling av Storhaugsundet og Flatholmsundet

SINTEF har gjennomført simuleringer av strømforhold i hele analyseområdet for å kartlegge endringer av strømforholdene som følge av fyllinger

Se vedleggsrapport (vedlegg 15)

Simuleringene viser at det i grove trekk går en relativt sterk strøm i overflaten nordover gjennom Julsundet. Det går en tilsvarende kompenserende innstrømming mot sør dypere ned. Dette bildet virker noenlunde konstant over de to periodene som er simulert her (februar til april og september til november), men vi ser at det på 50 m dyp for eksempel er en tydeligere sørgående strøm i oktober enn i februar og at denne strømmen er sterkere.

Strømkart og differansekart for overflate, 50 m dyp og bunn for februar og november, viser alle at endringene i strømmen med den planlagte utfyllingen er beskjeden utenom tettst på de utfylte sundene. Der vil forskjellen i strømhastighet stort sett være innenfor en reduksjon på 8

cm/s gjennom hele vannsøylen. Dette er basert på månedlige middel, slik at endringene i strømfart vil være større.

I sundene som forblir åpne, blir det minimale endringer i strømhastighet i overflaten I 50 m dyp blir det en liten økning (~2 cm/s), mens det på bunnen ikke blir noen økning. For korallene (K1-K3) holder strømhastigheten seg innenfor +/- 2 cm/s for hele vannsøylen.

Strømprofiler viser strømfarten på utvalgte steder, og ved korallrevet er det ingen forskjell i strømfarten på bunnen, men en liten økning lengre oppe i vannsøylen. For de to sundene som ikke blir gjenfylt, Bollholmsundet og Kjerringsundet viser modellen en økning i størrelsesorden inntil 3 cm/s for den gjennomsnittlige strømfarten, og signifikant strømfart ser ut til å øke litt mer.

Selv om strømfarten går litt opp i de åpne sundene, går ikke vanntransporten signifikant opp. Det betyr at vanntransporten vil gå ned med en utfylling. Samtidig er den hovedsakelige strømrretningen i Julsundet nord-sør slik at endringen i strømmen i Julsundet likevel blir liten.

Det er godt samsvar mellom simuleringene og de observerte strømmålingene.

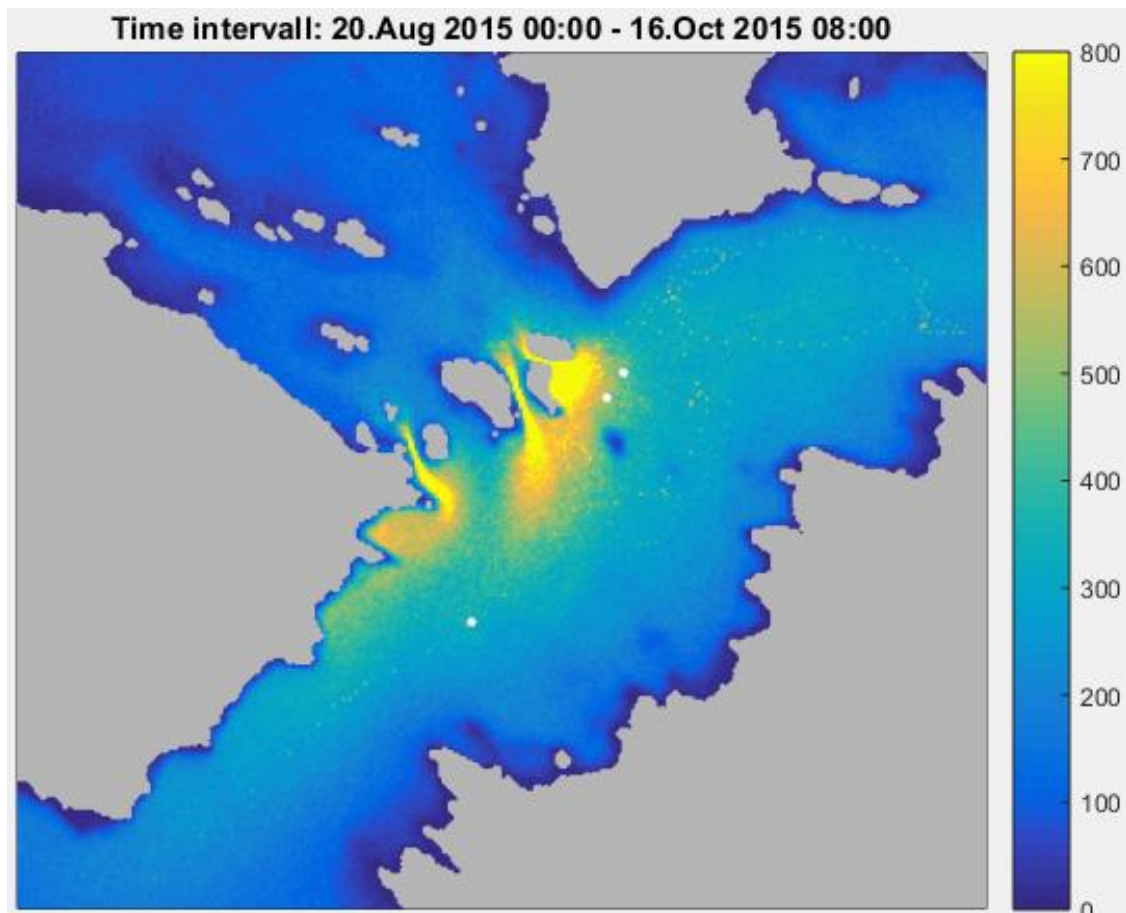
Det er også gjort simuleringer hvor det er lagt inn en kulvert i fyllingene. Simuleringene med kulvert indikerer at kulvertene har ingen betydning for korallene, men det er tydelige endringer i strømmen nær kulvertene. Dette fører til større strømfart langs resten av utfyllingene. Transporten gjennom en kulvert av moderat størrelse vil være liten sammenlignet med dagens åpne sund, så vanntransporten gjennom en kulvert vil være av liten betydning på litt større skala.

Oppsummert tyder simuleringene på at gjenfylling av Storhaugsundet og Flatholmsundet gir minimale konsekvenser for strømforholdene både i Kjerringsundet og ved korallrevet.

6.1.5 Konsekvenser av partikkelspredning i anleggsfasen

Det er usikkerhet knyttet til spredning av finstoff fra selve fyllingsprosessen. Koraller kan tåle kortere perioder (noen få uker) med økte partikkelmengder men eksponering over lengre tid påvirker næringsopptak og respirasjon negativt (Buhl-Mortensen, Havforskningsinstituttet).

SINTEF har også gjennomført simuleringer av partikkelutslipp i forbindelse med oppfylling av Storhaugsundet og Flatholmsundet.



Figur 23 Spredning av partikler fra utfylling

Den høyeste eksponeringen er i umiddelbar nærhet til utslippene. Lenger vekk er det en rask fortykning, hvilket er bra for å få redusert mengden partikler som kommer i kontakt med korallene. Mesteparten av partiklene fra denne simuleringen kommer inn i Julsundet, og det spredes i både nordlig og sørlig retning. Se for øvrig SINTEF sin vedleggsrapport (vedlegg 15).

Oppsummert tyder simuleringene på at partikkelspredningen ikke vil gi store konsekvenser for korallrevene.

Det er lagt inn en egen planbestemmelse om at det til enhver tids beste tilgjengelige teknikker skal benyttes for å unngå forurensing og uheldig spredning av finstoff.

Sen samlede belastningen for korallrevene anses å være liten. Det er få andre aktiviteter i området som vil bidra til påvirkningene. De to nærmeste fiskeoppdrettsanleggene er Marine Harvest sitt anlegg på Aukrasanden og Salmar sitt anlegg på Setevika ved Otrøy

6.1.6 Kartlegging av fyllingstraseen

Det er gjennomført kartlegging og fotografering av sjøbunnen med miniubåt i sundene der det er planlagt oppfylling. Konklusjonen fra denne kartleggingen er at faunaen består av fastsittende, filtrerende organismer som børstemark, svamp og anemone og beitende rovdyr dominert av pigghuder og fisk. Det er ingen observasjoner av sjeldne eller truede arter i selve traseen. Kartleggingen er dokumentert i vedlegg 12.

6.2 Biologisk mangfold på land

Naturmiljø ble konsekvensutredet med egen rapport i forbindelse med kommunedelplanen og er vedlegg til denne planen. På delstrekningen fra Nautneset til Sundsbøen ligger det fem naturtypelokaliteter langs vestsiden av vegen fra Sundsbødalen til Lønleslia (se Figur 24), der fire har middels verdi og en har stor verdi. Minst to av lokalitetene vil bli direkte berørt av tiltaket, men bare i ytterkantene i øst. mindre. Det er i første rekke anleggsfasen som er negativ.



Figur 24 Registrerte lokaliteter i Midsund kommune

De registrerte naturverdiene langs denne delstrekningen ligger på oversiden av vegen i sterkt hellende terreng. Ut over de permanente skader som anleggsfasen påfører lokalitetene, kan en ikke se at driftsfasen vil påføre naturverdiene ytterligere belastning.

På Aukratangen vil ny trase gå nær en naturbeitemark og tett på østsiden av en kystmyr begge med middels verdi. Slik vegtraseen er planlagt vil lokalitetene bare i mindre grad bli berørt, men det nærmeste området av myra kan bli utsatt for drenering, noe som kan medføre tap av naturkvaliteter. Anleggsfasen er den mest kritiske her og lokalitetene må tas hensyn til i miljøplanen.



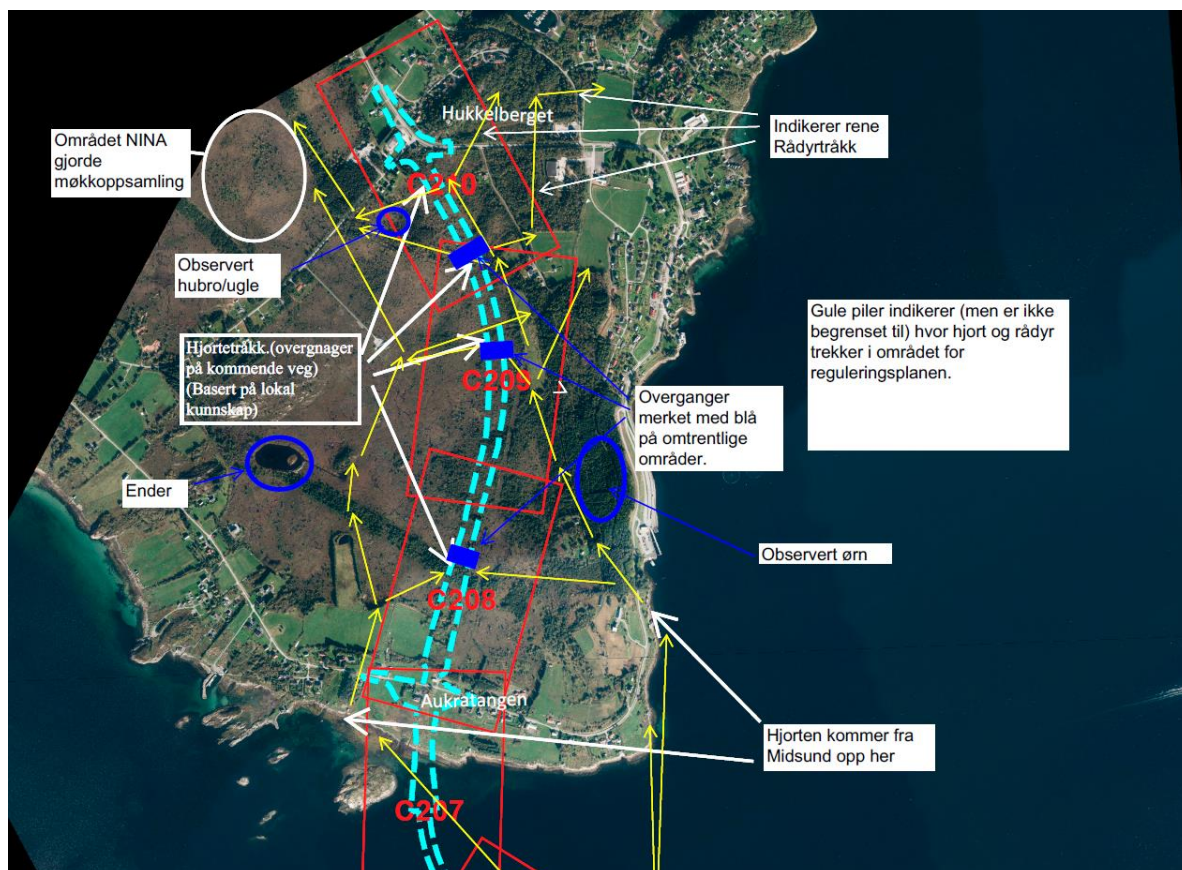
Figur 25 Registrerte naturlokaliteter Aukratangen

6.3 Forholdet til naturmangfoldloven

Planen bygger på en vedtatt kommunedelplan.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8) for dette prosjektet var vurdert som dårlig i kommunedelplanen. Årsaken var at Kjerringsundet ikke var kartlagt og usikkerhet i årstiden på feltarbeidet ga noe usikkerhet i registreringene. I tillegg ble det påpekt at registreringene for storviltområdene er gamle (1985-1986), og selv om hovedtrekkene fortsatt vil være de samme, så kan lokale forhold som trekkruiter m.m. være endret.

Etter den tid har det blitt gjennomført tilleggsbefaring, Kjerringsundet og særlig korallrevet har blitt grundig utredet og vi har fått villtrekk og andre naturobservasjoner på Gossen av Aukra Jeger og Fiskeforening.



Figur 22 Vilttrekk og andre naturobservasjoner på Gossen (Aukra Jeger og Fiskeforening)

Kunnskapsgrunnlaget vurderes til å være tilfredsstillende.

Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, I henhold til naturmangfoldlovens § 10. De fleste verdifulle naturområdene som kan tenkes å bli berørt av tiltaket er trolig fanget opp og vurdert.

6.4 Marin arkeologi

Ved fylling av store arealer på sjøbunnen, må dette undersøkes med tanke på marin arkeologi (eventuelle skipsvrak eller andre menneskeskapte spor på sjøbunnen). NTNU Vitenskapsmuseet har gjennomført en slik undersøkelse og deres konklusjon er at det ikke ble påtruffet kulturminner eller spor etter slike jf. kulturminneloven §14. Undersøkelsesområdet var så bredt at det dekker fyllingsarealene både for den forrige versjonen av reguleringsplanen og denne. NTNU Vitenskapsmuseet har således ingen videre anmerkninger til de planlagte utfyllingene. Se vedlegg 16.

6.5 Friluftsliv og nærmiljø

Fra Nautneset til Sundsbøen går vegen i tilnærmet samme trase som eksisterende veg og berører i veldig liten grad nærmiljøer eller friluftsområder. Ved Stavik kommer vegen tett på en hytte og kan virke forstyrrende for miljøet i Stavika slik det er i dag. Det vil bli parallell gang/sykkelveg i tilknytning til ny veg noe som vil bli et positivt tiltak særlig koblet opp mot ny bru over til Julsundet. Konsekvensen på denne strekningen vurderes til å være positivt, da ny

veg i liten grad berører nærmiljø eller friluftsområder samtidig som gang/sykkelveg vil bli et positivt tilskudd.

Ny veg med bruer over holmene og de mindre øyene til Gossen vil i første rekke være negativt for de som søker uberørt natur og friluftsliv i tilknytning til de mange holmene og mindre øyene som ny veg kommer til å berøre. Hvorvidt båtbruken i området kommer til å gå ned er vanskelig å si noe sikkert om. Det er derimot sannsynlig at gang/sykkelveg vil føre til en økning i bruken av de større holmene som Forholmen, Flatholmen og Kjerringholmen. Det er heller ikke usannsynlig med et oppsving av fiske med stang fra bruer og holmer, slik man har fått i lignede vegprosjekter.

På Aukratangen vil ilandføring av ny bru og veg nok oppleves negativt for nærmiljøet, dette gjelder særlig for de nærmeste boligene og det er forutsatt innløsning av en bolig. Nærføring av veg/bru med de mulige støyplager det fører med seg kan være negativt, selv om det er laget gode løsninger for lokaltrafikken og det vil bli støyskjerming for de husene som er innafor gul/rød sone. På myrene frem til Berglia vil det kunne bli konflikt med noen stier og mulig molteterreng.

Vegen vil krysse en av de mest brukte turstiene i Aukra kommune. Turstien går til Hallinghaugholå som benyttes mye til rekreasjon. Som avbøtende tiltak er det viktig at det legges til rette for god kryssing i plan, med god sikt og utslaking av grøft



Figur 26 Ilandføring på Aukra

6.6 Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminner ble utredet som del av den vedtatte kommunedelplanen. I forbindelse med reguleringsplanarbeidet er det gjennomført arkeologiske registreringer høsten 2015 og våren 2016. Se arkeologisk rapport fra Møre og Romsdal Fylkeskommune i vedlegg 19.

Området som ble undersøkt var knyttet til den forrige løsningen for reguleringsplanen. Mesteparten av det nye vegsystemet er dekket av de forrige undersøkelsene, men et område på

Aukratangen der brua lander og videre innover øye er ikke dekket. Det er derfor gjennomført supplerende undersøkelser for dette området våren 2018.

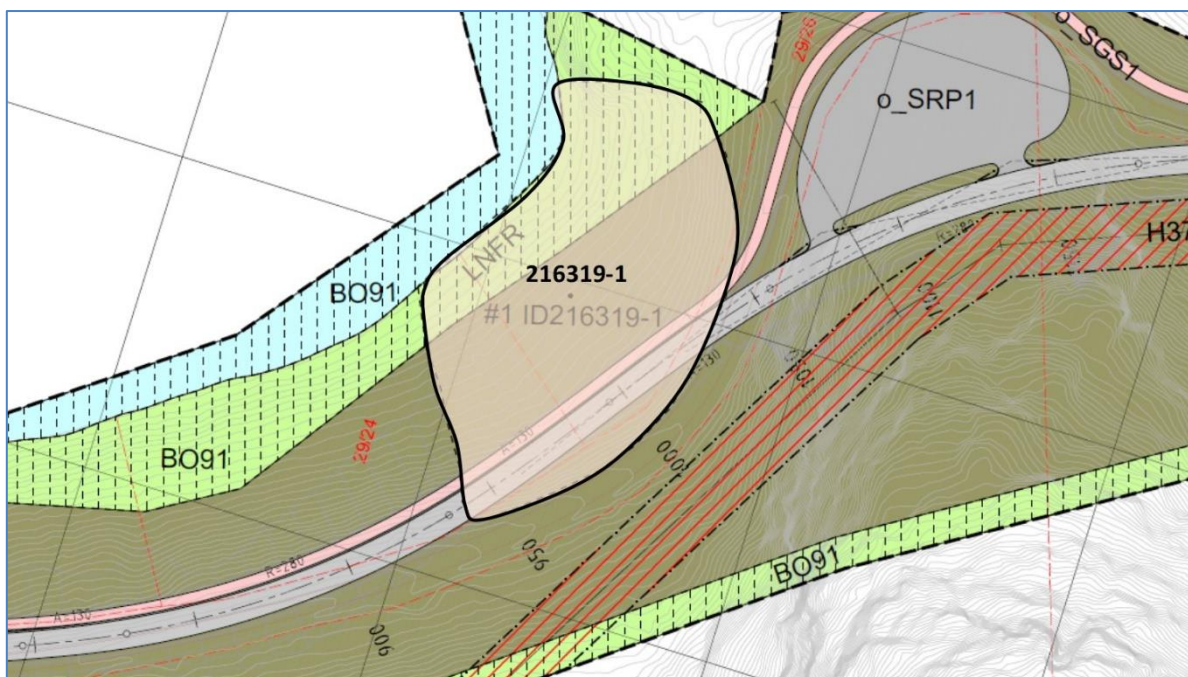
Det er mange lokaliteter som kommer i konflikt med veglinje og/eller anleggsområde. Særlig ved Sundsbøen er det flere steinalderlokaliteter. Noen av disse vil bli berørt i en slik grad at de må søkes om dispensasjon fra kulturminneloven og graves ut. Andre, som ligger i anleggsområdet kan muligens sikres under anleggsperioden og på den måten bevares helt eller delvis.

Flere konflikter med kulturminner ble påpekt i høringen, og det viste seg å være nødvendig med justering av riggområdene på Sundsbøen. Dette medførte igjen behov for nye arkeologiske undersøkelser på dette området som ble gjennomført høsten 2018.

I Tabell 7, 8 og 9 er de berørte lokalitetene gjennomgått.



Figur 27 Berørte kulturminner Sundsbøen

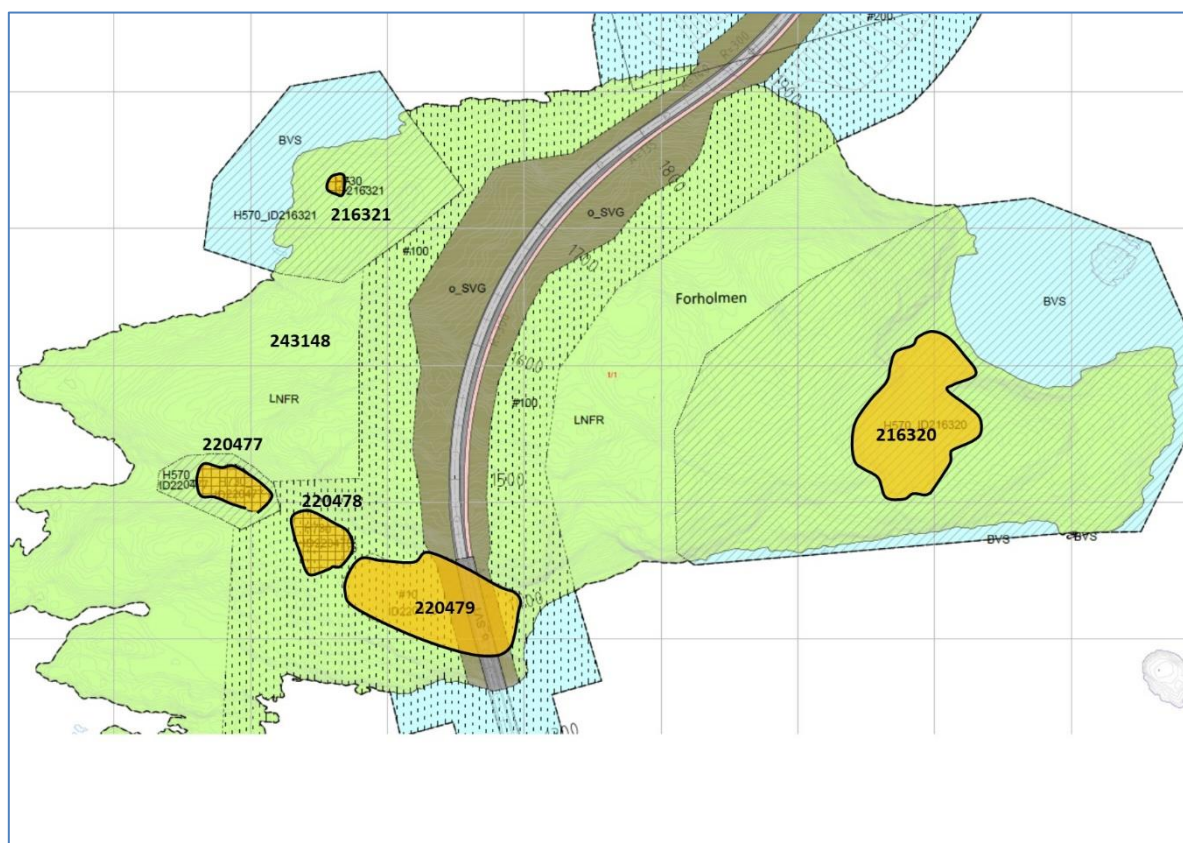


Figur 28 Berørte kulturminner Otrøya

Tabell 7 Oversikt over berørte kulturminnelokaliteter på Sundsbøen, Midsund kommune

Lokalitet	Funn	Konflikt	Forslag til tiltak
216319	Steinalderlokalitet	Konflikt med vegfylling i Hagebukta på Otrøya	På grunn av fyllingen vil det bli umulig å berge dette. Nødvendig med dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning (RpBo-område)
216312 216313	Steinalderlokalitet	Berøres direkte av veglinje og anleggsområde	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning (RpBo-område)
216314 216315 216322	Steinalderlokalitet	Berøres direkte av veglinje og anleggsområde	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning (RpBo-område)
216317 LOK 206	Gravrøys	Direkte konflikt med veglinje	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning (RpBo-område)
216316	Gravfelt	Vegen berører hensynssonen men ikke selve kulturminnet	Selve gravfeltet skal ikke berøres og sikres med gjerde under anleggsperioden. Søknad om frigivning av deler av hensynssonen.
216318 LOK 205	Gravrøys	Ligger inne på planlagt riggområde. Hensynssonen berøres av vegen	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning av den sørligste delen som blir berørt av omlegging av Stavikvegen. Resten sikres med gjerde under anleggsperioden
220476	Steinalderlokalitet	Vegen berører deler av hensynssonen på sørsiden	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning av den sørligste delen som blir berørt av omlegging av Stavikvegen. Resten sikres med gjerde under anleggsperioden.

243151	Steinalderlokalitet	Ligger utenfor anleggsområdet	Sikres med gjerde under anleggsperioden
243-152	Steinalderlokalitet	Direkte konflikt med anleggsområde	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning (RpBo-område)
243-144	Steinalderlokalitet	Direkte konflikt med anleggsområde	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning (RpBo-område)
243-149	Steinalderlokalitet	Direkte konflikt med anleggsområde	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning (RpBo-område)
243-148	Steinalderlokalitet	Ligger utenfor anleggsområdet	Sikres med gjerde under anleggsperioden



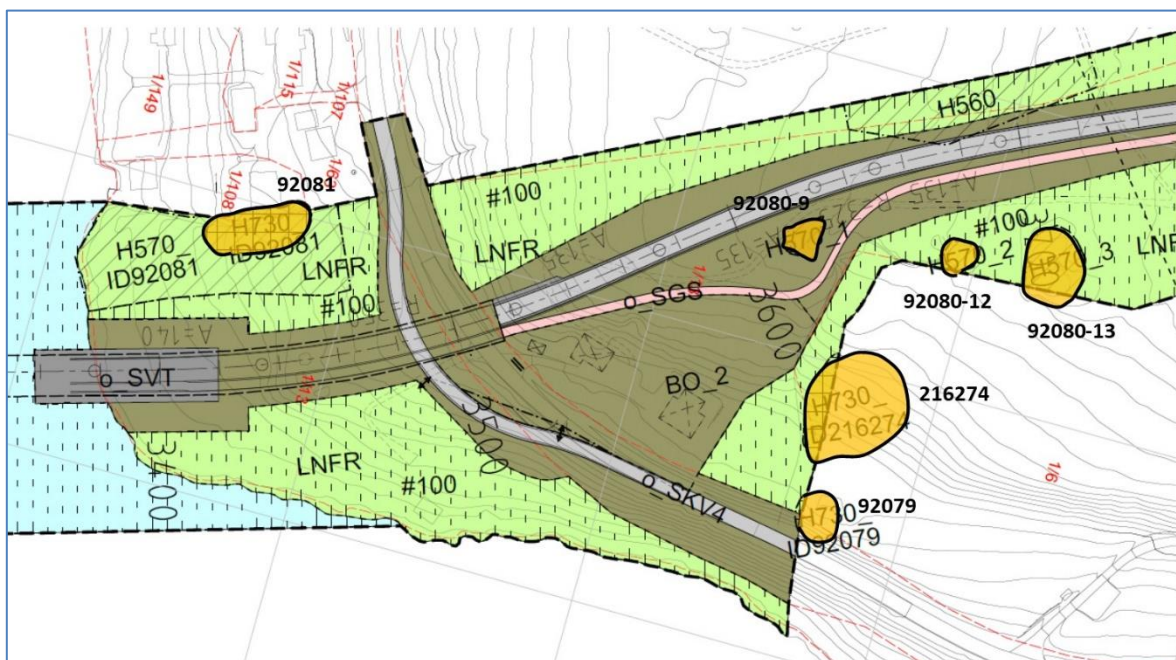
Figur 29 Berørte kulturminner Forholmen

Tabell 8 Oversikt over berørte kulturminnelokaliteter på Forholmen, Aukra kommune

Lokalitet	Funn	Konflikt	Forslag til tiltak
216-320	Steinalderlokalitet	Utenfor anleggsområdet på Forholmen	Sikres med gjerde under anleggsperioden
216-321	Gravrøys	Utenfor anleggsområdet på Forholmen	Sikres med gjerde under anleggsperioden

220-477	Steinalderlokalitet	Utenfor anleggsområdet på Forholmen	Sikres med gjerde under anleggsperioden
220478	Steinalderlokalitet	Utenfor anleggsområdet på Forholmen	Sikres med gjerde under anleggsperioden
220479	Steinalderlokalitet	Ligger inne på anleggsområde for brua på Forholmen	Dispensasjon fra kulturminneloven med vilkår om utgravning. (RpBo-område)

I tillegg til de kulturminnene som er direkte berørt, er det lokaliteter utenfor planområdet på Forholmen. For å sikre kulturminnene i anleggsfasen vil det bli lagt inn en stor sikringszone rundt kulturminnet i reguleringsplanen og det stilles krav om at det skal merkes i anleggsperioden.



Figur 30 Berørte kulturminner på Aukratangen

Tabell 9 Oversikt over berørte kulturminnelokaliteter på Aukratangen, Aukra kommune

Lokalitet	Funn	Konflikt	Forslag til tiltak
92081	Gravrøys	Berøres ikke av anlegget	Sikres med gjerde under anleggsperioden
92080	Krigsminnefelt (Ikke automatisk fredet)	Berøres delvis av veglinjen på Aukra	Veglinja er justert noe mot vest og gang- og sykkelveg er lagt om for å minimere konflikt med mannskapsbunker.
92079	Gravrøys	Ligger et godt stykke utenfor anleggsområdet	Sikres med gjerde under anleggsperioden
216274	Steinalderlokalitet	Utenfor anleggsområdet på Aukratangen	Sikres med gjerde under anleggsperioden

Veglinjen vil komme i konflikt med et registrert krigsminne på Aukratangen som ikke er automatisk fredet. Her er det lagt vekt på å bevare en mannskapsbunker. Dette har ført til en mindre justering av veglinja mot vest slik at man klarer å bevare denne og kan tilrettelegge for at den kan besøkes av publikum.

6.7 Naturressurser

Skog

Ny trasé følger i hovedsak dagens veglinje. På noen partier går tiltaket i nytt terreng. Terreng er sterkt sidehellende på store deler av strekningen. Nytt terreng ligger nær til dagens linje og er vanskelig tilgjengelig. Boniteten er varierende. Traséen berører bare skog, bortsett fra noe dyrkamark på selve Sundsbøen. Topografien gjør driftsforholdene i skogen vanskelige og selv om det er skog av både særs høy, høy og midlere bonitet ansees verdien å være fra middels til liten på dette strekket.

Dyrkamark

På Sundsbøen berører traséen to fulldyrka jordteiger. Av disse utgår totalt ca. 5 dekar til vegformål. Det blir stående igjen noen mindre lapper som blir vanskelige eller u hensiktsmessige å drive.

På Aukratangen berøres gnr./bnr. 1/13 med en parsell på ca. 7 dekar. Denne blir u hensiktsmessig delt og det er lite trolig at gjenværende rest av teig blir særlig hensiktsmessig å drive. I tillegg utgår mindre del av dyrkamarksteig ved brufestet, like nord for fylkesveg 217.



Figur 31 Veg og dyrkamark på Sundsbøen



Figur 32 Arealressurskart Aukratangen

Resten av strekningen, fram til delstrekningens slutt på Hukkelberget går tiltaket over dels impediment, myrdrag og gjennom område med uproduktiv kystskog. Verdien av naturressursen på denne del av strekningen ansees som liten.

All matjorda fra dyrka marka skal benyttes til nydyrking på dertil egnet areal til en matprodusent i aktiv drift. Kommunen v/landbruksansvarlig må godkjenne det nye dyrkingsområdet og plan for gjennomføring, med kopi til Fylkesmannen. Tiltakshaver, kommune og entreprenør skal gjøre seg kjent med og legge veilederen «Jordmassar – frå problem til ressurs» til grunn for gjennomføringen.

På midlertidige riggområder forutsettes at matjord tas av og reetableres etter anleggets avslutning.

I Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase framstilles ikke området som denne strekningen berører som interessant i forbindelse med jaktbare arter.

Fiskeressurser



Figur 33 Fiskeressurser i Kjerringsundet

Fiskeområdet Aukratangen, rundt Tangneset, brukes som fiskeplass for passive redskaper etter artene torsk, sei og breiflabb. Dette er vanlige arter i området langs kysten og også i dette distriktet. Vegen er planlagt med hengebru eller skråkabelbru over Kjerringsundet. En vil derfor anta at tiltaket ikke vil berøre fiskeriressursene her. Dog kan det være negative virkninger i anleggsfasen i form av støy-/trykkbølger fra sprengning og slam fra massetransport/utfylling.

6.8 Landskap

Vegstrekingen mellom den planlagte hengebrua over Julsundet og Sundsbøen vil medføre relativt store landskapsinngrep i den bratte lia her. Det vil bli store fjellskjæringer og markante fyllinger i landskapet. De førstnevnte vil bli varige, uten tilgroing med trevegetasjon. Et annet problem vil være områder med steinur (blokkmark) som nå står i stabil rasvinkel, men som kan bli ustabile ved terrenginngrep. Da vil inngrepene fort kunne bli større i form av ferske rasvifter, evt. at områdene må sikres med støttemurer eller lignende – noe som også vil gi økt inngrep. Ved Sundsbøen vil veganlegget medføre nye inngrep i det kollete og delvis åpne landskapet ned mot sjøen i nord. Her er vegen foreslått lagt lavt i terrenget, og den vil ikke eksponere seg så mye mot omgivelsene. Landskapet er imidlertid sårbart og åpent.



Figur 34 Strekning i bratt terreng mellom Nautneset og Sundsbøen

Vegbygging over en øyrekke med sund mellom er utfordrende. Uansett linjeføring og utforming av bruer og fyllinger vil en veg i et slikt landskap fullstendig endre området landskapsbilde. Et øyrike som i dag nesten er helt uten nevneverdige landskapsinngrep vil etter at tiltaket er gjennomført endres til å bli sterkt dominert av veganlegget. Det visuelle inntrykket av veganlegget vil imidlertid variere sterkt i forhold til fra hvilke standplasser en ser anlegget. I forhold til dagens situasjon vil vi uansett vurdere omfanget av landskapsinngrepet som klart negativt, selv om den nye situasjonen av mange mennesker også vil kunne bli vurdert som spektakulær og spennende (jfr. Atlanterhavsvegen).



Figur 35 Strekningen over holmene

6.9 Arkitektoniske vurderinger av bruene

Landskapet mellom Otrøya i sør og Gossen i nord er spesielt vakkert. Fra Julsundet og Grunnefjorden er det vid utsikt til holmene mellom øyene og innover land mot Romsdalsfjell-lene i øst. Gossen er lav mens Otrøya er høy og tydelig markert i fjordlandskapet. Norge har et spesielt fjord- og øy landskap som er unikt i Europeisk sammenheng og som må forvaltes med en særskilt aktsomhet.

Ved planlegging og bygging av ny veg og bruer mellom øyer og holmer i et slikt unikt landskap er det viktig å ha i minne de store verdier dette landskapet har for lokalbefolkning, tilreisende og turister. Fjorden med øyer er til rekreasjon, attraksjon som utsikt, nytteverdi til trafikk og nytteverdi til turisme. Det skal bygges et anlegg som skal stå i minst 100 år. Horisonten må derfor være lang i forhold til både nytteverdi og estetisk verdi.

Derfor er veg- og bru anlegget utformet slik at landskap og konstruksjonen blir en harmonisk helhet. Fremtidig bru på E39 over Julsundet vil bli en hengebru. Det har vært et mål i arbeidet at bruene i området skal inngå i en felles helhet.

Veglinja er studert med hensyn på kombinasjonen av bruk av fyllinger, skjæringer og bruer. På Otrøya er det en skjæring mot vest som er søkt minimalisert og på Aukratangen er fyllingene minimalisert mest mulig ved at sidespennet på brua er foreslått forlenget til forbi dagens veg. Spesielt har det vært viktig at synslinjer øst – vest på Aukra i har blitt minst mulig forhindret uten unaturlige voller i landskapet. Fyllingene er derfor lave med slake skråningsfall og blir således oppfattet som en naturlig terrengformasjon.

Veganlegget og de foreslåtte bruer er formmessig ett hele i linjeføringen. Anlegget buker seg i horisontalplanet og vertikalplanet over, rundt og igjennom holmene. Dette medvirker til at anlegget oppfattes som en sammenhengende form i samspill med holmenes topografi. Det er i forprosjektet vist bruer kun over Kjerringsundet og Bollholmsundet, mens Flatholmsundet og sundet mellom Otrøya og Bollholmen er fylt igjen.

Det er ut ifra en arkitektonisk synsvinkel ønskelig å la alle sund være åpne. Flatholmsundet og Storhaugsundet kunne få viadukter på underliggende fyllinger. Kfr. avsnittet over om leve-tid og de interesser Norge forvalter med hensyn til et unikt fjord- og øylandskap. Alle fyllinger som ligger over vannspeilet vil demme opp vannspeilet mellom øyene både estetisk og med hensyn til vanngjennomstrømming.

For den vegfarende gir allikevel vegen slik den er lagt på fylling og i terrenget sammen med bruløsningene en god estetisk opplevelse.

6.9.1 Bru over Bollholmsundet

Brua over Bollholmsundet er av typen fritt frambyggbru med viadukt mot Forholmen i nordre del av brua. I sør har brua et kort endespenn mot Bollholmen. Hovedspennet er noe asymmetrisk når akse 3 (søylen på hovedspennet) ligger som høyeste punkt på linja. Endespennet i sør er kort og brua ligger visuelt lavt selv med sin store høyde i akse 2. Bruas visuelle høyde er nesten like stor som det frie rommet under brua.



Figur 36 Fritt frambyggbru i Bollholmsundet

6.9.2 Hengebru over Kjerringsundet

Alternativet med hengebru i Kjerringsundet vil være knyttet nærmere til konsept for ny bru for E39 over Julsundet da denne også er planlagt som en hengebru. Det er imidlertid langt mellom disse konstruksjonene så disse bruene må nødvendigvis ikke være like.



Figur 37 Alternativ Hengebru i Kjerringsundet

Øyene inn mot Gossen er lave. Hengebrua slik den er tegnet vil således være høy nok i forhold til det omgivende landskapet. Brua blir på grunn av sundets form asymmetrisk. Hovedbærekabelen går inn i terrenget på Kjerringholmen mens den på Gossen går inn i en gravitasjonsforankring. Vinkelforskjellen på hovedkabel i sør og nord er ikke så stor at den

legges merke til. Asymmetrien i lengde på sidespennet og de ekstra søyler mot Aukra er akseptabel.

6.9.3 Skråkabelbru over Kjerringsundet

Skråkabelbrua har tårn ved strandsonen på Kjerringholmen i syd og ute i fjorden mot Aukratangen i Nord. Brua får svært høye tårn i forhold til omgivelsene med lave øyer.

Skråkabelbrua markerer tydelig tyngdepunktet i hele bruanlegget mellom Otrøya og Gossen. Den vil bli markant og godt synlig fra stor avstand.



Figur 38 Alternativ skråkabelbru i Kjerringsundet

Brua får slik den er vist i forprosjektet en noe uheldig asymmetri med ulik forankring av kabler der de går inn i fjellet på Kjerringholmen og inn i brubanen i nord mot Gossen. Kablene får også klart ulik vinkel på hver side av brua og blir brattere i sør enn i nord. Denne asymmetri er noe uheldig da den ikke kan forklares i en tilsvarende markant asymmetri i landskapet. Ideelt burde brua her vært mest mulig symmetrisk da landet på begge sider av sundet er lavt. Det er en ekstra søyle mellom tårnet i nord og tangen i nord grunnet det lange endespennet.

6.10 Trafikk

Det er generelt utfordrende å prognostisere framtidig trafikk på nye veglenker i et område som dette. Framtidens trafikk vil være avhengig av generell trafikkvekst, engangsøkning som følge av fast vegforbindelse, samt økt trafikk som følge av andre vegprosjekter.

Trafikkmengden på dagens ferjesamband mellom Hollingsholmen og Aukra er på ca. 1120 kjøretøy pr. døgn. Erfaringsmessig blir det en vesentlig trafikkøkning som følge av ferjeavløsningsprosjekt.



Figur 39 Dagens trafikkmengder (2016)

I forbindelse med konseptvalgutredning og analyse av ferjefri E39 ble det gjennomført trafikkberegninger for prosjektet, forutsatt at hele E39 mellom Ålesund er bygd ut.

Disse beregningene viser at framtidig trafikk på strekningen Nautneset – Sundsbøen vil ligge i området 4000-4800 kjøretøy pr. døgn, mens den vil ligge mellom 2500 og 3000 videre nordover. Det er tatt utgangspunkt i en trafikkmengde på 4500 og 2800 på de to delstrekningene. Dette er avstemt med tilsvarende estimater knyttet til E39.



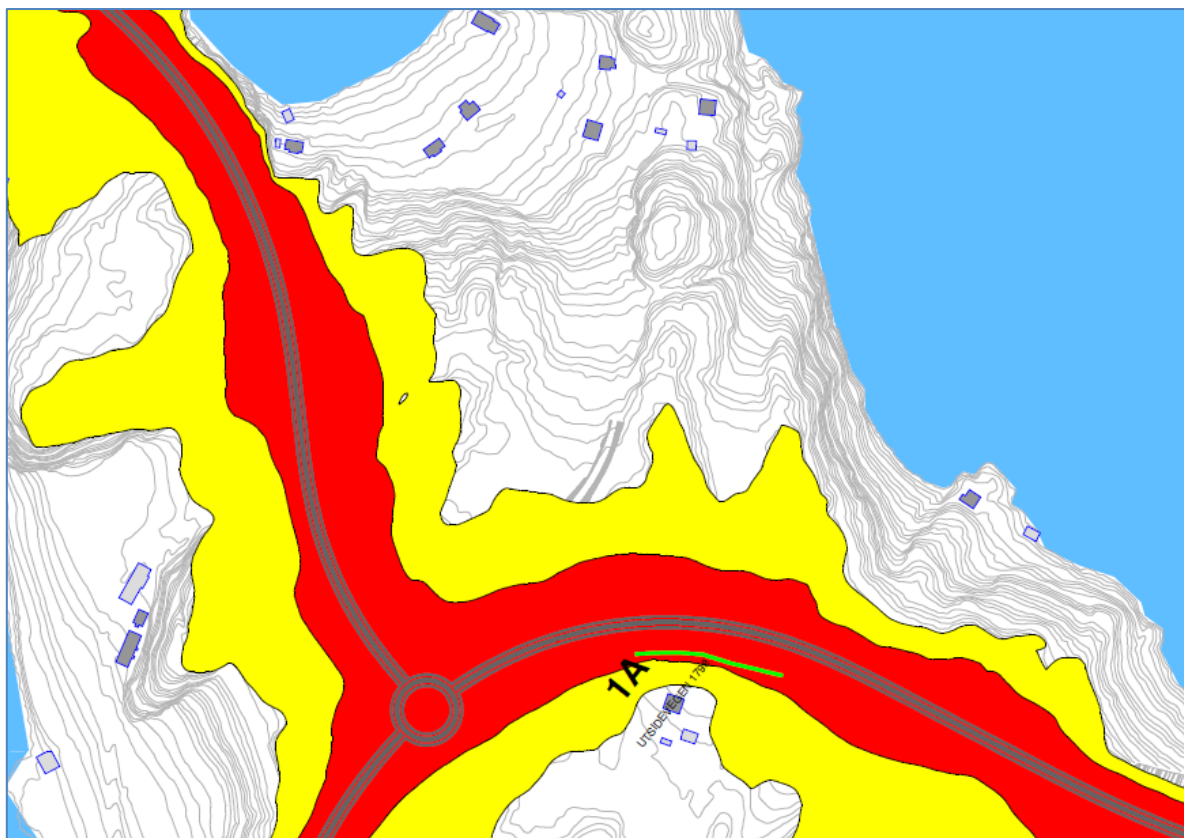
Figur 40 Estimerte trafikkmengder på framtidig vegsystem (2040)

6.11 Støy

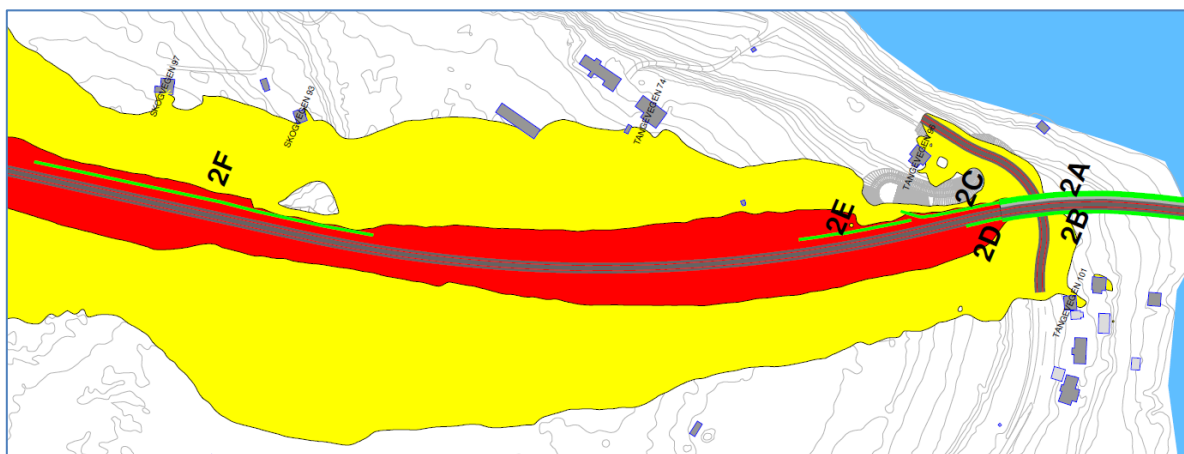
Det er foretatt en revidert støyutredning i forbindelse med detaljregulering av bruforbindelse mellom Otrøya og Gossen. Støyutredningen tar for seg vegstrekningen fra Nautneset på Otrøya til Hukkelberget på Aukra. Det er foretatt beregninger av støy fra prognostisert vegtrafikk i 2040 og det er foreslått skjermingstiltak langs ny veg.

Beregningene viser at totalt for det kartlagte området er det boliger som er innenfor gul støysone uten skjermingstiltak. Det er ingen av boligene i det kartlagte området som vil være innenfor rød støysone.

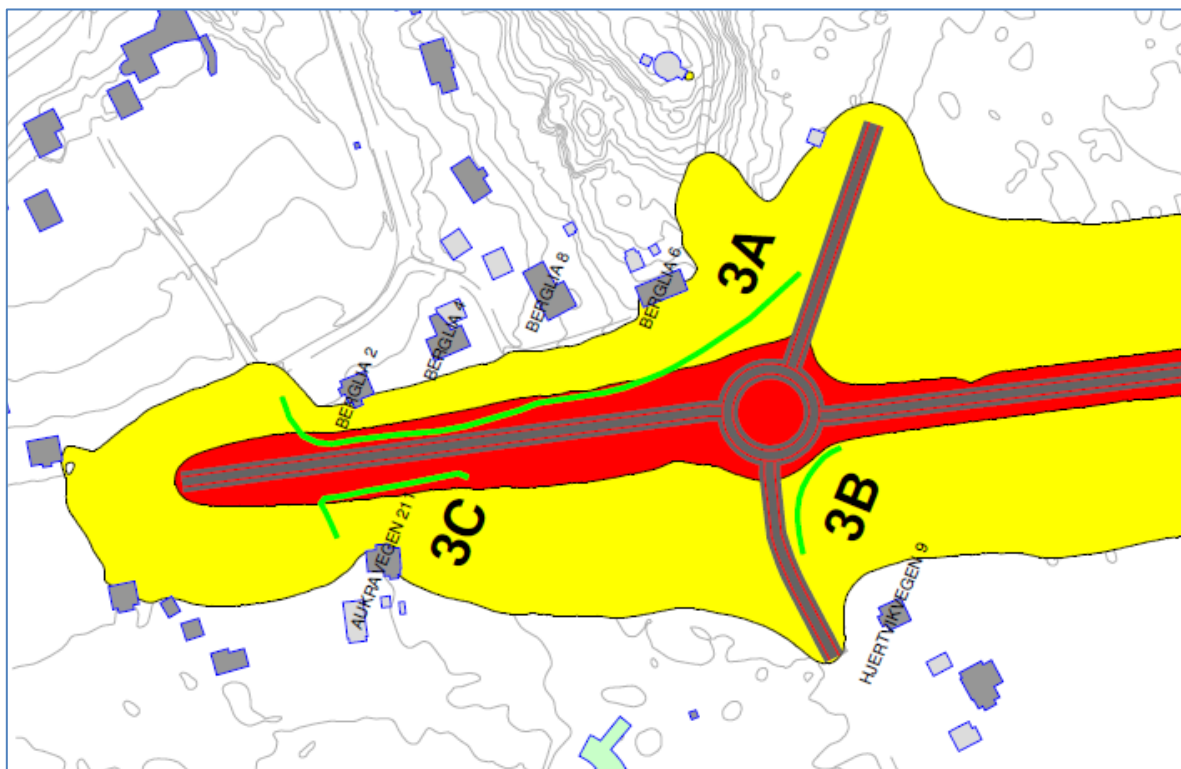
Det er foreslått skjermingstiltak langs ny veg i form av støyskjermer og støyvoller. Med disse tiltakene vil alle boliger være innenfor hvit støysone.



Figur 41 Støysonekart iht. T-1442 Sundsbøen med beregningshøyde 4 meter over terreng med skjerming.



Figur 42 Støysonekart iht. T-1442 Aukratangen med beregningshøyde 4 meter over terreng med skjerming.



Figur 43 Støysonekart iht. T-1442 over Hukkelberget med beregningshøyde 4 meter over terreng med skjerming.

Tabell 10 Planlagte støyskjermingstiltak

Nr	Tiltak	Høyde	Bolig som blir skjermet	Merknad
1A	Skjerm	2,5 m	Utsidevegen 1798.	
2A	Skjerm	1,2 m	Tangevegen 96.	Skjermen utgår da Tangevegen 96 i justert planforslag er markert for innløsning
2B	Skjerm	1,2 m	Tangevegen 101	
2C	Skjerm	3,0 m	Tangevegen 96.	Skjermen utgår da Tangevegen 96 i justert planforslag er markert for innløsning
2D	Skjerm	1,2 m	Tangevegen 101	
2E	Skjerm	3,0 m 1,8 m	Tangevegen 96.	Skjermen utgår da Tangevegen 96 i justert planforslag er markert for innløsning
2F	Støyvoll	3,0 m	Skogvegen 93 og 97	
3A	Skjerm	2,2 m	Berglia 2,4,6 og 8	
3B	Skjerm	1,8 m	Hjertvikvegen 9	
3C	Skjerm	2,5 m	Aukravegen 211 (reflektert støy)	

6.12 Konsekvenser i anleggsfasen

Et anleggsarbeid av en slik størrelse som dette vil gi konsekvenser for omgivelsene mens det pågår. Det er et stort og komplisert anlegg med flere faser som i stor grad bør gjennomføres parallelt. I tillegg skal det drives anlegg på E39 som også vil påvirke omgivelsene, særlig på Sundsbøen som er planlagt som et større riggområde.

Det er ikke på dette stadiet fastsatt i detalj hvilken rekkefølge de ulike fasene i anleggsarbeidet skal ha. Dette må utredes videre i forbindelse med detaljprosjekteringen fortrinnsvis i sammenheng med E39-prosjektet.

Følgende store faser inngår i anleggsdriften:

- Fylling av ca. 1,5 millioner m³ stein i Storhaugsundet og Flatholmsundet
- Bygging av ny veg fra Nautsundet til Sundsbøen
- Bygging av bruer over Bollholmsundet og Kjerringsundet med tilliggende veger over holmene
- Bygging av ny veg over Gossen, fra Tangen til Hukkelberget.

Uansett vil det være noen ulemper både for beboere og trafikanter knyttet til utkjøring av masser (støy, støv og saktegående trafikk). Det er planlagt anleggsområder flere steder langs strekningen. Ved Sundsbøen er det planlagt et relativt stort anleggsområde som vil bli brukt av både E39 og fylkesvegprosjektet. Samtidig ønsker Statens vegvesen å stenge fylkesveg 668 mellom Nautneset og Sundsbøen i hele anleggsperioden. Dette vil medføre ulemper for beboere som blir pålagt omvei.

For enkelte beboere vil anleggsarbeid kunne medføre ulemper som støy, støv, omveier m.m., men det bør svært få mennesker i de områdene som blir påvirket av anleggsarbeidet. De største utfordringene finnes på Sundsbøen og Aukratangen.

For noen av temaene innenfor ikke-prissatte konsekvenser vil anleggsperioden være den mest utfordrende. Dette gjelder bl.a. i forhold til havbruk og dyr- og fuglearter.

6.13 Lokal og regional utvikling

Ferjestrekningen Aukra – Hollingsholmen utgjør en barriere i forhold til transport både lokalt og regionalt. I tillegg til at reisetiden blir lang, utgjør en fergestrekning alltid en ulempe i form av risiko for gjenstående, risiko for at ferga ikke går som følge av tekniske eller værmessige problemer, samt lav frekvens på natt. I tillegg utgjør fergesambandet et kostnadselement for de vegfarende. En slik barriere legger begrensninger på hvilken utvikling man kan få av næringsliv, service og bosetting i regionen.

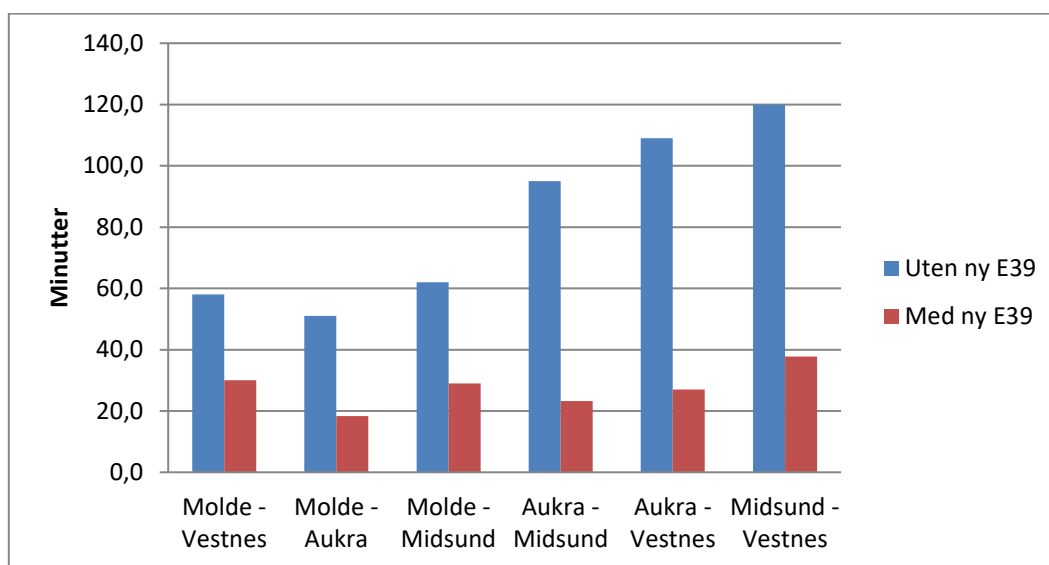
Øyene Otrøya og Gossen har ikke andre alternativer enn ferga for kontakt med nabokommunene. På disse to øyene bor det til sammen ca. 4 500 mennesker. Med en fast fjordkryssing mellom Gossen og Otrøya kombinert med det planlagte prosjektet E39 Vestnes – Molde åpner det for nye muligheter som man ikke nødvendigvis klarer å forutse gjennom de etablerte beregningsmetodene for samfunnsøkonomisk nytte.

De langsiktige effektene av fast fjordkryssing vil kunne f.eks. være endring av bosettingsmønster, åpning for nye boligområder, hytteområder m.m., endring av

næringsstruktur, mer effektive lager og distribusjonssystemer, rasjonalisering av offentlige servicefunksjoner, større rekrutteringsgrunnlag for næringslivet og større muligheter for valg av arbeidsplasser. Alle disse effektene fører til at regionen blir større og mer robust og legger til rette for opprettholdelse og vekst i bosetting og næringsliv.

Når det gjelder turisme og reiseliv, vil reduserte reisetider kunne bidra til åpning av nye områder for hyttebygging og annen turisme. Spesielt vil øyene Otrøya og Gossen bli lettere tilgjengelig for tilreisende. Dette vil kunne gi bedre muligheter for utvikling av reiseliv i form av hoteller, hyttegrender og campingplasser.

For å belyse virkningene innenfor de kommunene som berøres av dette prosjektet og det tilgrensede E39-prosjektet, ble det i kommunedelplanen sammenlignet reisetiden mellom kommunesentrene i dag og med ny E39. For fergeforbindelsene er det lagt til en gjennomsnittlig ventetid på 15 minutter.

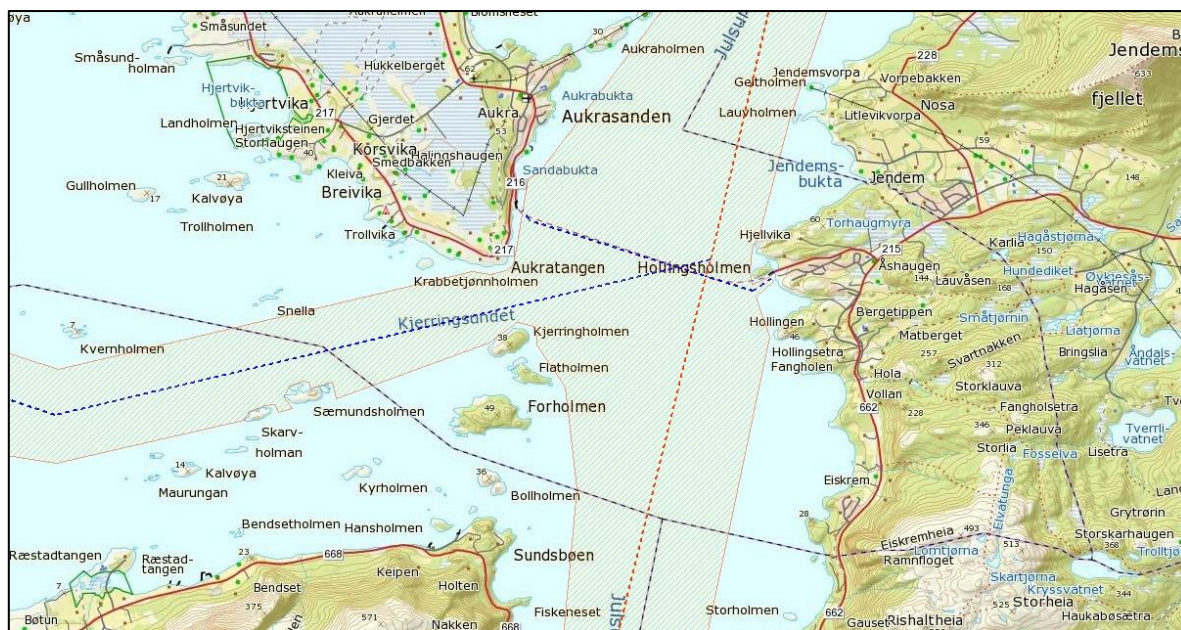


Figur 44 Sammenligning av reisetider mellom kommunesentrene (fra kommunedelplanen)

Som figuren viser vil tiltaket gi vesentlig reisetidsreduksjon for alle relasjonene. Med tiltaket er alle de fire kommunene innenfor et felles dagpendlingsområde. Dette vil gi helt andre muligheter for samarbeid, utveksling av arbeidskraft, effektivisering innenfor næringslivet og offentlig sektor.

6.14 Konsekvenser for skipstrafikk

Sundet mellom Aukratangen og Kjerringholmen er klassifisert som såkalt biled, mens Julsundet er klassifisert som hovedled. Se Figur 45



Figur 45 Hovedled (rødt) og biled (blått) i området (Kystverket)

Krav til seilingsløp i en biled er høyde på 30 meter over høyeste astronomiske tidevann. Det vil for Kjerringsundet være 1,2 meter over normalvannstand. Seilingsløpet skal ha en bredde på 2,5 x høyden. I praksis betyr dette en frihøyde på 31,2 meter og en bredde på 78 meter.

Forrige reguleringsplanforslag som var ute på høring, hadde et seilløp som var vinklet en del i forhold til leden. Den reviderte løsningen anses å være vesentlig bedre for skipstrafikken.

Den anbefalte løsningen har seilingsløp som tilfredsstillere kravet til biled både i Kjerringsundet og i Bollholmsundet med høyde på 31,2 meter og bredde på 100 meter. De andre sundene, Storhaugsundet, Flatholmsundet og det lille sundet mellom Flatholmen og Kjerringholmen fylles igjen og vil ikke være framkommelig for båttrafikk. Det betyr at mindre båter som har brukt disse sundene som snarveg kan få en marginal omvei.

Det er gjennomført strømmålinger og simulering av endringer som følge av tiltaket. Det er ikke indikasjoner på at skipstrafikken i sundene skal bli påvirket av endrede strømforhold.

Det er foretatt en egen analyse av skipstrafikken i Kjerringsundet. Det er ingen indikasjoner på at sundet verken i dag eller i framtiden blir benyttet av større båter enn det som kan trafikkeres i en biled. De største båtene som trafikkerer sundet pr. i dag er brønnbåter med en høyde på opptil 26 meter. Båter som stikker høyere enn 30 meter må ta omveien enten sørover eller nordover, men det er ingen indikasjoner på at dette har noe omfang.

Det er utarbeidet egne barrierer for skipsstøt ved brutårnene både i Kjerringsundet og Bollholmsundet, basert på en risikoanalyse for sammenstøt.

I forbindelse med videre planlegging (byggeplan) må det utarbeides en plan for merking og navigasjonsinstallasjoner av farleden i samråd med Kystverket.

7. RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

Det er gjennomført en ROS-analyse som er vedlegg til denne planen [3]. Under følger et kort sammendrag.

7.1 Anleggsfasen

Risikofaktorene i anleggsfasen er utilsiktede inngrep i omliggende naturområder og utslipp fra ulike anleggsoperasjoner (maskinvedlikehold, drivstoff-fylling, maskinuhell, erosjon) og trafikkuhell. Det vurderes at det er størst risiko for slike hendelser i verdifulle områder for naturmiljø og er mest aktuelt er nok sjøområdene i tilknytning til bruer og fyllinger fra Midsund til Aukra. Generelt må slike hendelser forebygges gjennom planlegging av anleggsvirksomheten, herunder trafikksikkerhetstiltak, tilrettelegging av og krav til riggområder, styring av entreprenørene gjennom kontrakt, og miljø- og sikkerhetskompetanse i utbyggingsorganisasjonen.

Rambøll har utarbeidet en egen ytre miljøplan. YM-planen skal identifisere og sammenstille alle momenter som omhandler ytre miljø og som kan få betydning for anleggsarbeidet. Entreprenør og eventuelle underleverandører skal ha de relevante sertifiseringer som er nødvendige for å utføre prosjektet.

Det tas forbehold om at de tema som er omtalt i YM-planen ikke nødvendigvis representerer en uttømmende liste. Dersom entreprenøren avdekker problemstillinger av en miljøkarakter som ikke er nevnt i dette dokumentet skal arbeidet stanses, og byggherren kontaktes. Byggherren vil vurdere om rådgiver med spisskompetanse skal tilkalles.

Risikohåndtering av trafikk på sjø må utføres i forbindelse med anleggsarbeidene.

7.2 Driftsfasen

Ny veg med nye kryss gir generelt en mer trafikksikker veg. Det er ikke identifisert punkter eller strekninger med særlig ulykkesrisiko. Et forhold som må ses på er parkering i forhold til fiske fra bruer og rekreasjon på holmene. Det er planlagt en parkeringsplass på Flatholmen noe som vil være med å gi sikrere forhold.

Plan for midlertidig og permanent navigasjonsoppmerking skal utarbeides før anleggsarbeid i sjø kan starte. Denne planen skal sendes til godkjenning hos Kystverket.

Permanent erstattende og nye navigasjonsinstallasjoner samt farvannskilt skal være etablert, testet og innmålt før bruene kan tas i ordinært bruk. Plan for midlertidig og permanent navigasjonsoppmerking skal utarbeides før anleggsarbeid i sjø kan starte.

Det må regnes med omfattende sikringsarbeider i den naturlige fjellskråninga ovenfor skjæringstoppen på Otrøya for å stabilisere enten ved bolter og nett oppe i skråninga og/eller ved steinspranggjerde ovenfor skjæringstoppen. Det må også regnes med omfattende bruk av bolter og nett for sikring i skjæring.

Det er foretatt en revidert støyutredning i forbindelse med detaljregulering av bruforbindelse mellom Otrøya og Gossen. Støyutredningen tar for seg vegstrekningen fra Nautneset på Otrøya til Hukkelberget på Aukra. Det er foretatt beregninger av støy fra vegtrafikk og det er foreslått skjermingstiltak langs ny veg.

Beregningene viser at totalt for det kartlagte området er det boliger som er innenfor gul støvsone uten skjermingstiltak. Det er ingen av boligene i det kartlagte området som vil være innenfor rød støvsone.

Det er foreslått skjermingstiltak langs ny veg i form av støyskjermer og støyvoller. Det er foreslått skjermingstiltak langs ny veg i form av støyskjermer. Med disse tiltakene vil alle boliger være innenfor hvit støvsone.

Delstrekningen Nautneset-Sundsboen berører minst to naturtypelokaliteter, der en av dem har verdi svært viktig – A. På Aukratangen vil ny trase gå nær en naturbeitemark og tett på østsiden av en kystmyr, begge med middels verdi. Slik vegtraseen er planlagt vil lokalitetene bare i mindre grad bli berørt, men det nærmeste området av myra kan bli utsatt for drenering, noe som kan medføre tap av naturkvaliteter. Anleggsfasen er den mest kritiske her og lokalitetene må tas hensyn til i miljøplanen.

De viktigste naturverdiene er knyttet til en strømrisk skjærgård med marine naturtyper. Korallrevet utenfor Gossen er særlig viktig. I revidert plan går brua lengre unna korallrevne og uten fylling. Løsningen som nå fremmes anses å gi vesentlig mindre negative konsekvenser for bunntopografi og strømforhold og korallrev i Kjerringsundet. Det må settes opp viltsperrer på bruene slik at ikke rovdyr kommer over til øyene og plyndrer reir/fuglebestander.

Kulturminner ble utredet som del av den vedtatte kommunedelplanen. I forbindelse med reguleringsplanarbeidet er det gjennomført arkeologiske registreringer høsten 2015 og våren 2016. Se arkeologisk rapport i vedlegg 19.

Området som ble undersøkt var knyttet til den forrige løsningen for reguleringsplanen. Mesteparten av det nye vegsystemet er dekket av de forrige undersøkelsene, men et område på Aukratangen der brua lander og videre innover øye er ikke dekket. Det vil derfor bli gjennomført supplerende undersøkelser for dette området våren 2018 før endelig planvedtak.

For å sikre kulturminnet i anleggsfasen vil det bli lagt inn en sikringssone rundt kulturminnet i reguleringsplanen og det stilles krav om at det skal merkes i anleggsperioden.

Det er mange lokaliteter som kommer i konflikt med veglinje eller anleggsområde. Særlig ved Sundsboen er det flere steinalderlokaliteter.

7.3 Tiltak som implementeres gjennom bestemmelser og plankart

- Reguleringsbestemmelse sikrer at Ytre miljø skal være tema på byggemøter og vernerunder og at det gjennomføres egne kontrollrunder/stikkprøvekontroller for det som har med ytre miljø på anleggsområdet å gjøre.
- For å sikre kulturminner i anleggsfasen vil det bli lagt inn en sikringssone rundt kulturminnet i reguleringsplanen og det stilles krav om at det skal merkes i anleggsperioden
- Før bruene tas i bruk skal de sikres med viltsperrer, dette gjelder også i anleggsperioden. Dette sikres med reguleringsbestemmelse.
- Støyskjermer etableres som vist i vedlagt støyrapport og støykart. Dette sikres med en bestemmelse.
- Permanent erstattende og nye navigasjonsinstallasjoner samt farvannsskilt skal være etablert, testet og innmålt før bruene kan tas i ordinært bruk.
- Plan for midlertidig og permanent navigasjonsoppmerking skal utarbeides før anleggsarbeid i sjø kan starte.

8. VEDLEGG

Reguleringsplan

- [1] Planbestemmelser
- [2] Reguleringsplankart (C101-C103) (C201-C210)
- [3] ROS-analyse
- [4] Ytre miljøplan
- [5] Innkomne innspill og merknader

Teknisk plangrunnlag

- [6] Tegningshefte - Veg og brutegninger (Rambøll/ Norconsult feb 2018)
- [7] Teknisk forprosjekt bru (Rambøll/ Johs Holt AS, feb 2018)
- [8] Ingeniørgeologisk rapport, revidert 2018 (Rambøll)
- [9] Geoteknisk notat, (Rambøll)
- [10] Bølgebelastning, rapport (Norconsult, feb. 2018)

Underlagsrapporter supplerende konsekvensvurderinger

- [11] Rapport sjøbunnskartlegging (GeoSubSea, okt. 2014)
- [12] Marinbiologisk kartlegging i fyllingstraseen (NIVA, juni 2015)
- [13] Strøm- og vindmålinger (NIVA, jan 2016)
- [14] Supplerende strømmålinger (NIVA, jan 2018)
- [15] Simulering av strøm Otrøya Gossen (SINTEF, feb 2018)
- [16] Notat Marin arkeologi (NTNU Vitenskapsmuseet aug. 2015)
- [17] Støyutredning (Rambøll, feb 2018)
- [18] Trafikksikkerhetsrevisjon (Rambøll, feb 2018)
- [19] Arkeologisk rapport, Møre og Romsdal fylkeskommune, 2016
- [20] Nye alternativsvurderinger, rapport (Rambøll des 2016)
- [21] Arkeologisk rapport, Rigg- og deponiområder på Sundsbøen, Kjerringsundet, Møre- og Romsdal Fylkeskommune 2018



Aukra kommune

Bestemmelser

for

Ny fylkesveg mellom Otrøya og Gossen

Detaljregulering



Arkivsak	2014/1409	
PlanID	201504	
Vedtatt	XX.XX.XXXX av XXXXXXXX	
Forslag ved	<input type="checkbox"/>	Offentlig ettersyn, 26.05.2015
	<input type="checkbox"/>	Sluttbehandling, dato



Innhold

1. Planens hensikt	4
2. Fellesbestemmelser for hele planområdet	4
2.1 Støy	4
2.2 Kulturminner	5
2.3 Krav om nærmere dokumentasjon og rekkefølge	5
2.4 Landskapsbehandling og terrengtilpasning	5
2.5 Viltsperrer	5
2.6 Ytre miljø	5
2.7 Deponiplan	6
2.8 Tiltaksplan marint miljø	6
3. Krav om detaljregulering (bare aktuelt i områderegulering)	6
4. Bestemmelser til arealformål	6
4.1 BEBYGGELSE OG ANLEGG (§ 12-5 nr. 1)	6
4.2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (§ 12-5 nr. 2)	6
4.2.1 Kjørveg (o_SKV, f_SKV og SKV)	6
4.2.2 Gang-/sykkelveg (o_SGS1-5)	6
4.2.3 Annen veggrunn – tekniske anlegg	6
4.2.4 Annen veggrunn – grøntareal (o_SVG, f_SVG og SVG)	6
4.2.5 Kai (o_Kai)	7
4.2.6 Leskur (o_SL)	7
4.2.7 Kollektivholdeplass (o_SKH)	7
4.2.8 Rasteplass (o_SRP1 og o_SRP2)	7
4.3 GRØNNSTRUKTUR (§ 12-5 nr. 3)	7
4.4 FORSVARET (§ 12-5 nr. 4)	7
4.5 LANDBRUKS, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL OG REINDRIFT (§ 12-5 nr. 5)	7
4.6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG med tilhørende strandsone (§ 12-5 nr. 6)	7
4.6.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag	7
4.6.2 Farled	7
5. Bestemmelser til hensynssoner (§ 12-6, 12-7 og 11-8)	8
5.1 Sikringssone – Frisikt	8
5.2 Faresone – ras og skredfare (H310)	8
5.3 Faresone – høyspenningsanlegg (H370)	8



5.4	Særlige hensyn til landskap og grønnstruktur, samt bevaring av natur- og kulturmiljø – hensyn friluftsliv (H530)	8
5.5	10.5 Særlige hensyn til landskap og grønnstruktur, samt bevaring av natur- og kulturmiljø - bevaring av naturmiljø (H560)	8
5.6	10.6 Særlige hensyn til landskap og grønnstruktur, samt bevaring av natur- og kulturmiljø - bevaring av kulturmiljø (H570).....	8
5.7	Båndlegging etter lov og kulturminner (H730).....	9
6.	Føresegner til bestemmelsesområder	9
6.1	Utforming - (BO_).....	9
6.2	Krav om nærmere undersøkelser, overvåkning og klargjøring av virkninger (#).....	9
6.3	Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 og #200).....	10
7.	Rekkefølgebestemmelser	10
8.	Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i bestemmelsene.....	10

Aukra – full av energi





Reguleringsplan for ny fylkesveg mellom Otrøya og Gossen

Reguleringsbestemmelser - Detaljregulering

PlanID 201504

1. Planens hensikt

Detaljreguleringen skal legge til rette for ny veg mellom ny E39 på Otrøya i Midsund kommune og Hukkelberget på Gossen i Aukra kommune, og sikre framtidig arealdisponering innenfor planområdet.

I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det området som er vist på plantegningene med reguleringsgrense. Reguleringsplanen består av tegningene C101-105 og C201-207.

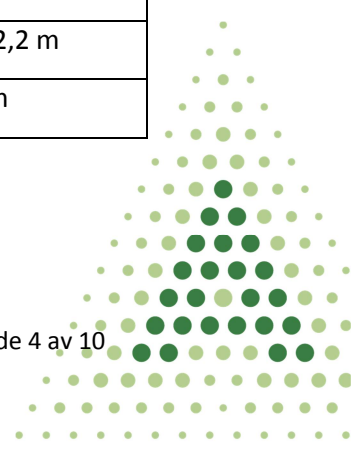
2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Støy

Innen planområdet skal det etableres støyskjermingstiltak slik at det oppnås tilfredsstillende verdier i henhold til Miljøverndepartementets retningslinje T-1442. Dette gjelder både for bebyggelse innenfor og utenfor planområdet. Plassering av støyskjermer er vist på plankartet. Støyskjerming og tiltak skal gjennomføres som beskrevet i støyrapport av 14.09.2015 utarbeidet av Rambøll.

Følgende eiendommer vil ha krav på støyskjerming i henhold til støyretningslinje T-1442:

Adresse	Gnr/Bnr	Kommune	Beregnet støy før tiltak	Tiltak
Utsidevegen 1798	29/9	Midsund	60	Skjerm 1A, høyde 2,5 m. Dersom eiendommen senere blir innløst, faller kravet om støyskjerm bort
Tangevegen 96	1/13	Aukra	60	Innløsning av bolig
Tangevegen 101	1/63	Aukra	55	Skjerm 2B, høyde 1,2 m
Skogvegen 97	1/66	Aukra	56	Støyvoll, høyde 3 meter
Berglia 8	1/80	Aukra	60	Støyskjerm 3A, høyde 2,2 m
Berglia 6	1/81	Aukra	59	Støyskjerm 3A, høyde 2,2 m
Berglia 4	1/33	Aukra	58	Støyskjerm 3A, høyde 2,2 m
Berglia 2	1/36	Aukra	63	Støyskjerm 3A, høyde 2,2 m
Aukravegen 211	1/20	Aukra	61	Skjerm 3C, høyde 2,5 m





Nødvendige skjermingstiltak skal gis en tiltalende utforming, med krav til estetisk tilfredsstillende løsninger på linje med krav til bebyggelsen. Skjermingstiltak skal ferdigstilles samtidig med veganlegg.

2.2 Kulturminner

Dersom man under anleggsarbeidet oppdager mulig automatisk fredete kulturminner som ikke er registrert skal arbeidet stanses og Møre og Romsdal fylkeskommune varsles.

2.3 Krav om nærmere dokumentasjon og rekkefølge

Før anleggsstart skal det utarbeides komplette byggeplaner for hele veganlegget med sideareal innenfor planområdet. Planene skal vise hvordan terrengbehandling, istandsetting, revegetering og tilbakeføring av arealene skal gjøres.

Før anleggsstart skal det utarbeides plan for hvordan trafikken langs eksisterende veger skal avvikles gjennom byggeperioden og hvordan anleggsarbeidet skal ta ulike miljøhensyn.

Etter avsluttet anleggsperiode og senest innen påfølgende sommersesong, skal berørte sidearealer revegeteres, istandsettes og tilbakeføres til det formålet som er vist på reguleringsplanen.

Ingen eksisterende kommunale og private veger og atkomstveger kan stenges eller ødelegges før ny tilkomst til eiendommen er ferdigstilt.

Nødvendige sikringsgjerder og sikringstiltak i tilknytning til vegen skal være oppført senest samtidig med at vegen åpnes for normal trafikk.

2.4 Landskapsbehandling og terrengtilpasning

Nytt veganlegg skal utføres slik at det best mulig blir tilpasset eksisterende terreng og områdene rundt. Alle skjæringer og fyllinger skal avsluttes inn mot terreng slik at sideområdene får en estetisk god utforming.

All toppmasse og undergrunnsjord/torvjord i ny veglinje, sidearealer og anleggsområder skal tas av, mellomlagres og gjenbrukes i området. Toppmasser og undergrunnsjord skal lagres atskilt. All matjorda fra dyrka marka skal benyttes til nydyrking på dertil egnet areal til en matprodusent i aktiv drift. Kommunen v/landbruksansvarlig skal godkjenne det nye dyrkingsområdet og plan for gjennomføring, med kopi til Fylkesmannen. Tiltakshaver, kommune og entreprenør skal gjøre seg kjent med og legge veilederen «Jordmassar – frå problem til ressurs» til grunn for gjennomføringen.

På midlertidige riggområder forutsettes at matjord tas av og reetableres etter anleggets avslutning.

Ved tilkjøring av masser, skal det påses og kontrolleres at disse ikke er infisert av fremmede arter.

2.5 Viltsperrer

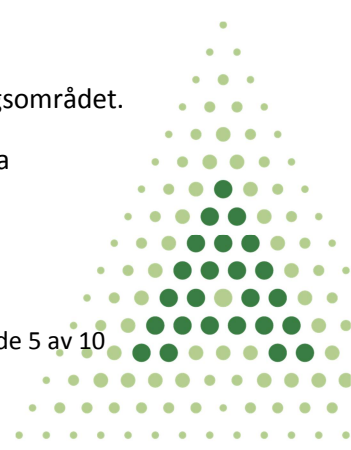
Før bruene innenfor planen kan tas i bruk skal alle bruer sikres med viltsperrer. Viltsperrer skal også være virksomme under anleggsperioden.

2.6 Ytre miljø

Ytre miljø skal være tema på byggemøter og vernerunder i hele anleggsfasen.

Det skal gjennomføres egne kontrollrunder/stikkprøvekontroller for ytre miljø på anleggsområdet.

Det skal utarbeides en ytre miljøplan (YM-plan) som viderefører alle krav til ytre miljø fra reguleringsplanen til prosjektering og bygging.





2.7 Deponiplan

Før det kan gis igangsettingstillatelse skal det foreligge godkjent plan for eventuelle midlertidige deponier innenfor planområdet.

2.8 Tiltaksplan marint miljø

Før tiltak i/over sjø i planområdet kan igangsettes kreves det tillatelse etter havne og farvannsloven og tilhørende forskrifter av Kystverket. Dette gjelder blant annet permanente og midlertidige tiltak som fyllinger, sjødeponi, stengninger/innskrenkninger av sjøareal, kaier, bru, kabler, rør, ledninger, endring av navigasjon o.a.

Det skal søkes om tillatelse til utfylling i sjø i henhold til forurensingsloven.

For å hindre unødig skade på miljø og særlig sårbar natur skal til enhver tids beste tilgjengelige teknikker benyttes for å unngå forurensing og uheldig spredning av finstoff.

3. Krav om detaljregulering (bare aktuelt i områderegulering)

Ikke relevant

4. Bestemmelser til arealformål

4.1 BEBYGGELSE OG ANLEGG (§ 12-5 nr. 1)

For feltene B1-B3 og o_OT skal bestemmelser i gjeldende reguleringsplaner og kommuneplan for Aukra gjelde.

4.2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (§ 12-5 nr. 2)

4.2.1 Kjøreveg (o_SKV, f_SKV og SKV)

o_SKV 1 – o_SKV 4 skal være offentlig veg. Vegene skal opparbeides med bredde som vist på plankartet.

f_SKV skal være felles atkomstveg for eiendommene 29/3, 29/5, 29/7, 29/10, 29/11, 29/19 og 29/24.

SKV1 skal opparbeides før eksisterende atkomstveg til gnr/bnr 29/9 stenges.

SKV2 er atkomst til gnr/bnr 1/141 og skal holdes åpen i anleggsfasen.

4.2.2 Gang-/sykkelveg (o_SGS1-5)

Gang-/sykkelvegene skal opparbeides som vist på plankartet og være offentlig formål.

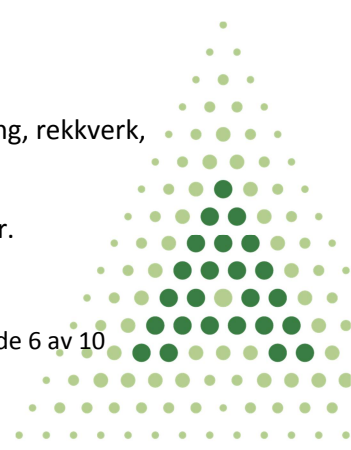
4.2.3 Annen veggrunn – tekniske anlegg

Annen veggrunn er offentlig og kan benyttes til nødvendige tekniske installasjoner og konstruksjoner slik som rekkverk, støyskjermer, murer og lignende i forbindelse med veganlegget.

4.2.4 Annen veggrunn – grøntareal (o_SVG, f_SVG og SVG)

Annen veggrunn grøntareal kan benyttes til skjæringer, fyllinger, støyvoller/støyskjerming, rekkverk, murer og grøfter.

Innenfor områdene der det er mulig og formålstjenlig er det tillatt å mellomlagre masser.





f_SVG er felles for eiendommene 29/3, 29/5, 29/7, 29/10, 29/11, 29/19 og 29/24.

4.2.5 Kai (o_Kai)

Området er avsatt til offentlig kai.

4.2.6 Leskur (o_SL)

o_SL skal benyttes til leskur.

4.2.7 Kollektivholdeplass (o_SKH)

o_SKH 1 og 2 skal benyttes til kollektivholdeplass.

4.2.8 Rasteplass (o_SRP1 og o_SRP2)

o_SRP1 og o_SRP2 er offentlig rasteplass. Innenfor områdene kan det anlegges lekeplass, bord, serviceanlegg og parkeringsplasser.

4.3 GRØNNSTRUKTUR (§ 12-5 nr. 3)

Området er avsatt til offentlig friområde. Skjøtsel og tilrettelegging i friområdet skal skje i samarbeid med kommunen og etter godkjent plan.

4.4 FORSVARET (§ 12-5 nr. 4)

Området er satt av til forsvarets virksomhet.

4.5 LANDBRUKS, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL OG REINDRIFT (§ 12-5 nr. 5)

Området er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift, i disse områdene er det ikke tillatt med spredt boligbygging, næringsbygg eller fritidsboliger som ikke er knyttet til stedbundet næring.

4.6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG med tilhørende strandsone (§ 12-5 nr. 6)

4.6.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag

For alle tiltak i sjø kreves det tillatelse etter havne og farvannsloven og tilhørende forskrifter av Kystverket.

Plan for midlertidig og permanent navigasjonsoppmerking skal utarbeides før anleggsarbeid i sjø kan starte.

Permanent erstattende og nye navigasjonsinstallasjoner samt farvannsskilt skal være etablert, testet og innmålt før bruene kan tas i ordinært bruk.

4.6.2 Farled

Innenfor området er det ikke tillatt å deponere masser eller gjenstander av noen art uten tillatelse fra Kystverket.

Innenfor området tillates det oppført navigasjonsinstallasjoner.





5. Bestemmelser til hensynssoner (§ 12-6, 12-7 og 11-8)

5.1 Sikringszone – Frisikt

Innenfor de viste frisiktsonene og frisiktlinjer skal vegetasjon ikke hindre nødvendig sikt. Sikthindrende elementer kan maksimalt stikke 0,5 meter over vegdekket på tilstøtende veg. Enkeltstående lysmaster, skiltstopler, trær og lignende anses ikke som sikthindrende.

5.2 Faresone – ras og skredfare (H310)

Innenfor område H310 skal det gjennomføres nødvendige sikringstiltak for unngå steinsprang og steinskred. Aktuelle tiltak er fangvoll/ gjerde og bergsikring av nærliggende skrent. Detaljertplan for sikringsarbeider må prosjekteres i byggeplanfasen og tilpasses i byggefase når forholdene avdekkes. Rasteplassen på Otrøya skal etter tiltak komme inn under sikkerhetsklasse S2, jfr. TEK 17 med en nominell årlig skredsannsynlighet på 1/1000.

5.3 Faresone – høyspenningsanlegg (H370)

H370_1 – 4 er faresoner ved høyspentanlegg (luftstrek). Tiltak i disse områdene skal godkjennes av ledningseier.

5.4 Særlige hensyn til landskap og grønnstruktur, samt bevaring av natur- og kulturmiljø – hensyn friluftsliv (H530)

Innenfor område H530 skal det tilrettelegges slik at eksisterende turveg kan krysse o_SKV1 i plan ved hjelp av utslaking av grøft.

5.5 10.5 Særlige hensyn til landskap og grønnstruktur, samt bevaring av natur- og kulturmiljø - bevaring av naturmiljø (H560)

Område (H560) skal særlig hensynstas i anleggsperioden og sikres mot avrenning fra veganlegget.

5.6 10.6 Særlige hensyn til landskap og grønnstruktur, samt bevaring av natur- og kulturmiljø - bevaring av kulturmiljø (H570)

Områder markert med H570 og ID-nummer er vernesonen rundt automatisk fredete kulturminner. Innenfor området skal den naturlige vegetasjonen tas vare på og holdes vedlike slik som området framstår i dag. Det er ikke tillatt å sette i gang med graving eller andre tiltak som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme verneområdet eller framkalle fare for at det kan skje. Eventuelle tiltak må godkjennes av riktig antikvarisk myndighet ved Møre og Romsdal fylkeskommune.

Dette gjelder kulturminnene:

I Aukra kommune: ID220477, ID216320, ID216321 og ID92081

I Midsund kommune: ID216316, ID243151, ID216318, ID220476 og ID243148.

Områdene H570_1, H570_2 og H570_3 er kulturminner av nyere tid og er ikke automatisk fredet. Disse skal så langt det lar seg gjøre ikke berøres eller skades i anleggsperioden.

Det skal settes opp sikringsgjerder rundt alle områder markert med H570 i anleggsperioden.



5.7 Båndlegging etter lov og kulturminner (H730)

Områdene inneholder automatisk fredete kulturminne. Den naturlige vegetasjonen skal tas vare på og holdes vedlike slik som området framstår i dag. Det er ikke tillatt å sette i gang med graving eller andre tiltak som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det fredete kulturminnet og dets verneområde eller framkalle fare for at de kan skje, jfr. Kulturminneloven § 3. Eventuelle tiltak må godkjennes av riktig antikvarisk myndighet ved Møre og Romsdal fylkeskommune.

Dette gjelder kulturminnene:

I Aukra kommune: ID220477, ID220478, ID216320, ID216321, ID92081, ID216274 og ID92079.

I Midsund kommune: ID216316, ID243151, ID216318, ID220476 og ID243148

Det skal settes opp sikringsgjerdar rundt områdene markert med H730 som ikke har bevaringszone H570.

Sikringsarbeidet skal følges opp av regional kulturminnestyresmakt, Møre og Romsdal fylkeskommune. Det blir gitt løyve til tiltak som er i strid med kulturminnelova § 3, utilbørlig skjemming av id 92081 - 1, som ligg innenfor H730_92081.

6. Føresegner til bestemmelsesområder

6.1 Utforming – (BO_)

Innenfor område BO_1 skal landskapet utformes og revegeteres på en måte som ivaretar det småkupert landskapet i harmoni med omkringliggende terreng. Som del av byggeplan for veganlegget skal det utarbeides en detaljert og kotesatt utomhusplan for hele BO_1 i målestokk 1:500 som viser utforming av området.

Innenfor område BO_1 kan det etableres rasteplass etter endt anleggsperiode. Om det etableres rasteplass skal det ved utarbeidelse av byggeplan følge en detaljert og kotesatt utomhusplan for hele området i målestokk 1:500 som viser hvordan rasteplass tilpasses omkringliggende terreng. Planen skal vise planlagt bebyggelse, skilt, benker, trapper, forstøtningsmurer, utforming av veger, stigningsforhold, parkering, avfallshåndtering, terrengbehandling med videre. Planen skal vise hvordan universell utforming er ivaretatt. Det skal gjennomføres tiltak som hindrer kryssing av vegen nord for kryssingspunktet. Situasjonsplanen skal godkjennes av vegmyndighetene.

Innenfor område BO_2 skal det etableres en gangveg fra o_SGS1 til o_SKV4. Gangvegen skal ha minimum bredde 2,5 meter og være universelt utformet. Før gangvegen kan bygges skal det gjennomføres arkeologisk registrering av det området som blir berørt av tiltaket med tilhørende anleggsområde. Byggeplanen / situasjonsplanen skal godkjennes av Møre og Romsdal fylkeskommune og Statens vegvesen.

Innenfor område BO_3 skal det tilrettelegges slik at eksisterende traktorveg kan krysse o_SKV1 i plan.

6.2 Krav om nærmere undersøkelser, overvåkning og klargjøring av virkninger (#)

«Før iverksetting av tiltak i tråd med plan, skal det gjennomføres en arkeologisk utgraving av de automatisk freda kulturminna (id. - nr. 216319, 216317, deler av 220476, 216313, 216312, 216322,



216314, 216315, 243149, 243144, og 220479) som er merka som område for føresegn #1, #3, #4, #5, #6, #7, #8, #10 i plankartet.

6.3 Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 og #200)

#100 områder på land

Midlertidige bygge- og anleggsområder på land kan benyttes til all virksomhet som er nødvendig for gjennomføring av tiltaket som f.eks. lagerplass, midlertidige bygninger(brakker), mellomlagring og permanent lagring av masser i forbindelse med fyllinger og skjæringer, parkering av anleggsmaskiner, anleggsveier, midlertidige kaianlegg og terrengtilpasning av sideterreng. Alle områder skal sikres på forsvarlig måte.

#200 områder i sjø

Midlertidige bygge- og anleggsområder i sjø kan benyttes i til anleggsområde i forbindelse med bygging av bruene i det omfang som er nødvendig for arbeidene. Det skal utarbeides en tiltaksplan for de midlertidige anleggsområdene i sjø. Planen skal blant annet vise hensyn til biologisk mangfold i sjø og forsvarlig håndtering av fyllmasse.

Midlertidige bygge- og anleggsområder i sjø krever tillatelse etter havne og farvannsloven før iverksetting kan skje.

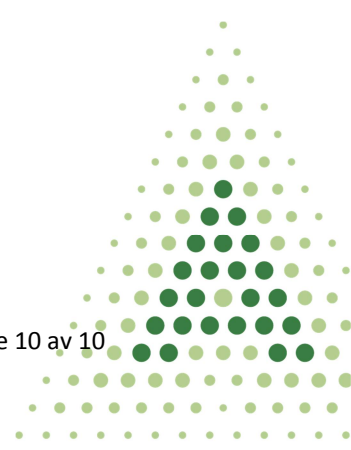
Etter avsluttet anleggsfase opphører de midlertidige bygge- og anleggsområdene og områdene skal ryddes, istandsettes og tilbakeføres til det forhold som er angitt i reguleringsplanen. Dette skal senest gjøres innen påfølgende sommersesong.

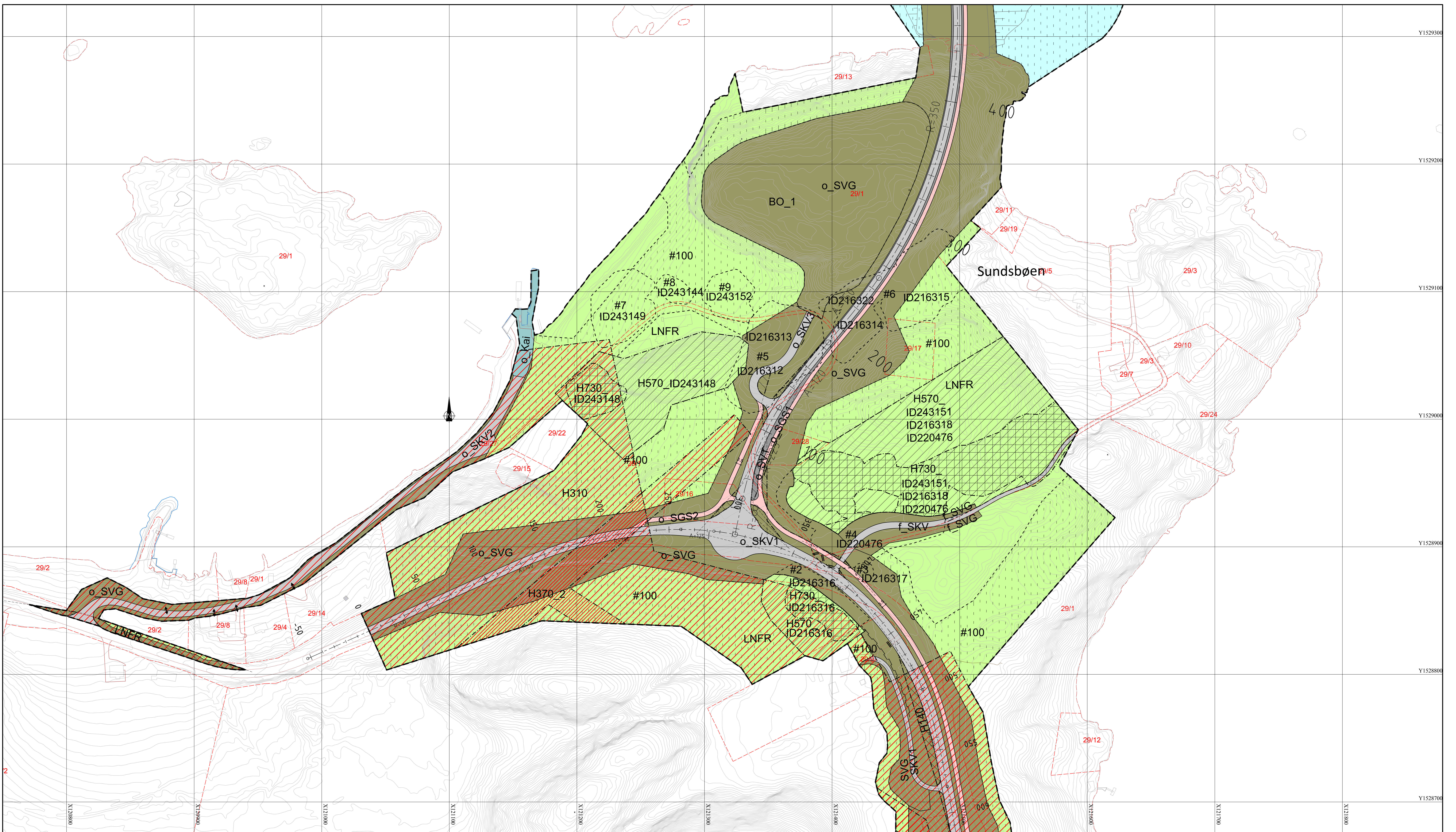
7. Rekkefølgebestemmelser

Ingen.

8. Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i bestemmelsene

C-rap-001, datert 14.09.2015, revisjon 2, datert 12.02.2018





TEGNFORKLARING

FBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

§12-5. Nr. 1 - Bbyggelse og anlegg

- Boligbyggelse (B)
- Offentlig tjenesteyting (OT)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg (SKV)
- Gang-/sykkelveg (SGS)
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grensareal (SVG)
- Kai
- Leskur (SL)
- Kollektivholdeplass (SKH)
- Rasteplass (SRP)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- Frømråde

§12-5. Nr. 4 - Forsvaret

- Forsvaret (FV)

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmiljø samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
- Farled

§12-6 - Hensynssoner

- Friskitt (H140)
- Ras og skredfare (H310)
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspenningskabler) (H370)
- Hensyn friluftsliv (H530)
- Bevaring naturmiljø (H560)
- Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

§12-7 - Bestemmelsesområder

- Uttømming (BO_)
- Kjøv om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger (#)
- Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpBestemmelseGrense
- RpSlukingGrense
- RpFareGrense
- RpAngittHensynGrense
- RpBåndleggingsGrense
- Byggelse som forutsettes fjernet
- Byggelsegrense
- Friskittline
- Regulert støykjerme
- Bru

Punktsymboler

- Stenging av avkjørsel
- Avkjørsel

REVISJONER

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A	Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK		
B	Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK		

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kommisjonering vedrørende reguleringsarbeidet	DATO	SIGN.
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Utlegging til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Evl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Bystyrets vedtak		

Forslagsstiller: **Kjerringsundet AS** Plankart produsert av: **RAMBOLL** Reguleringsplan.nr.: **C101**

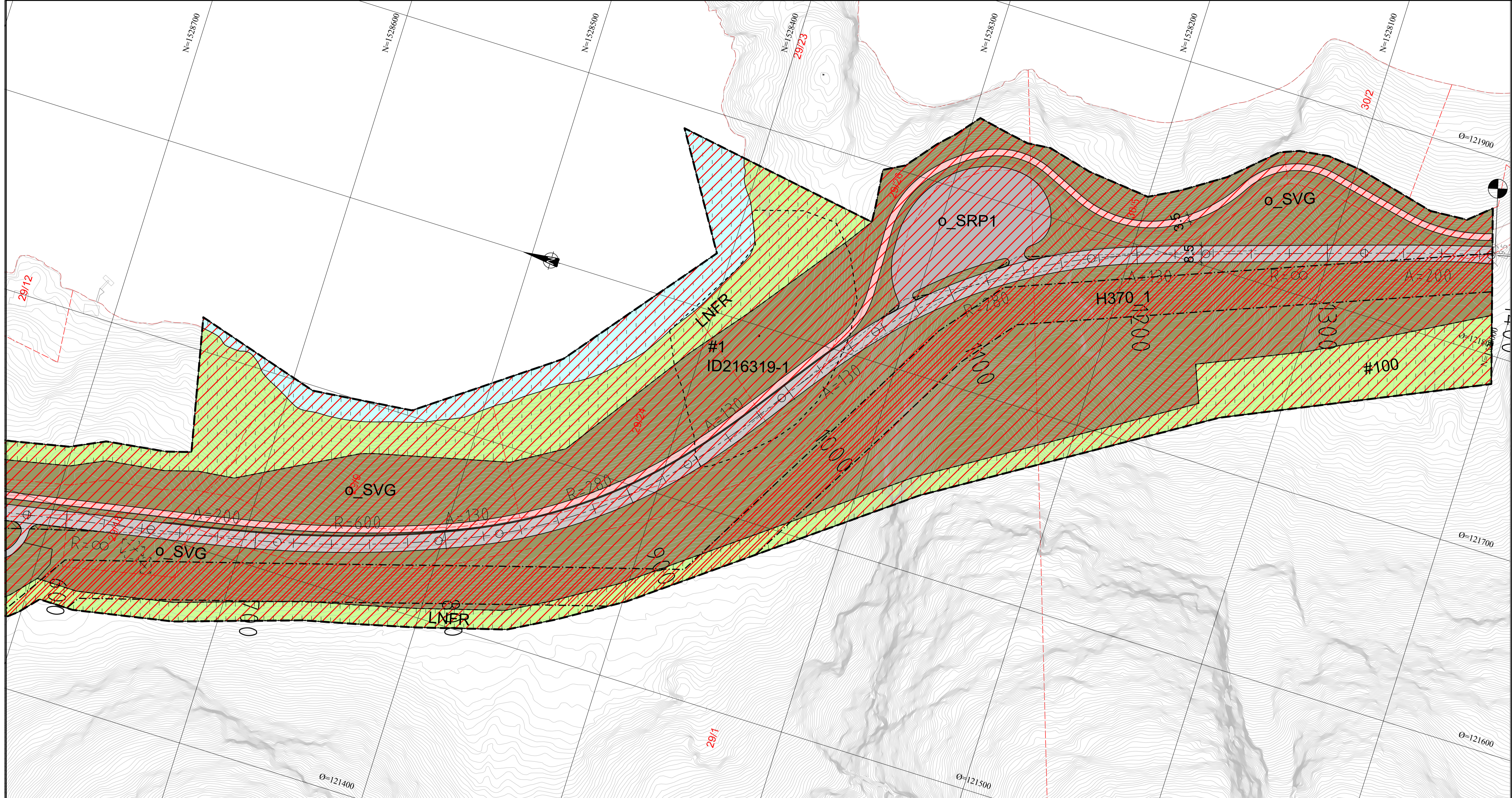
DATO: 16.02.2018

Aukra og Midsund kommuner
 Detaljregulering av
Otrøya - Gossen
 Sundsbøen - Løneset Plan 0 - 600
 Sundsbøen - Hukkelberget Plan 0 - 450

Målestokk: **1:1000 (A0)**

Tegningsnr.: **C101**

Kommunens saksnr.: **Y1528700**



TEGNFORKLARING

PBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse (B)
- Offentlig tjenesteyting (OT)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg (SKV)
- Gang-/sykkelveg (SGS)
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal (SVG)
- Kai
- Leskur (SL)
- Kollektivholdeplass (SKH)
- Rasteplass (SRP)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- Friområde

§12-5. Nr. 4 - Forsvaret

- Forsvaret (FV)

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
- Farled

§12-6 - Hensynssoner

- Frisikt (H140)
- Ras og skredfare (H310)
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler) (H370)
- Hensyn friluftsliv (H530)
- Bevaring naturmiljø (H560)
- Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

§12-7 - Bestemmelseområder

- Utforming (BO_)
- #
- #100 / #200
- #
- Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpBestemmelseGrense
- RpSikringGrense
- RpFareGrense
- RpAngittHensynGrense
- RpBåndleggingsGrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Byggegrense
- Frisiktlinje
- Regulert støyskjerm
- Bru

Punktsymboler

- Stenging av avkjørsel
- Avkjørsel



Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av



**Otrøya - Gossen
Sundsbøen - Lønaset**
Plan 600 - 1350

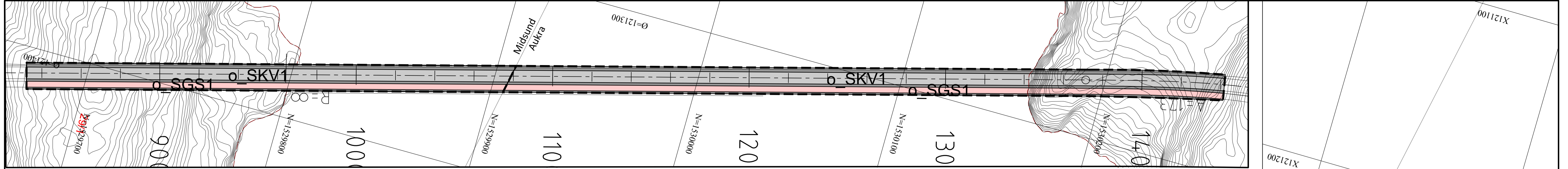
Tegningsnr.:
C102

Målestokk
1:1000 (A1)

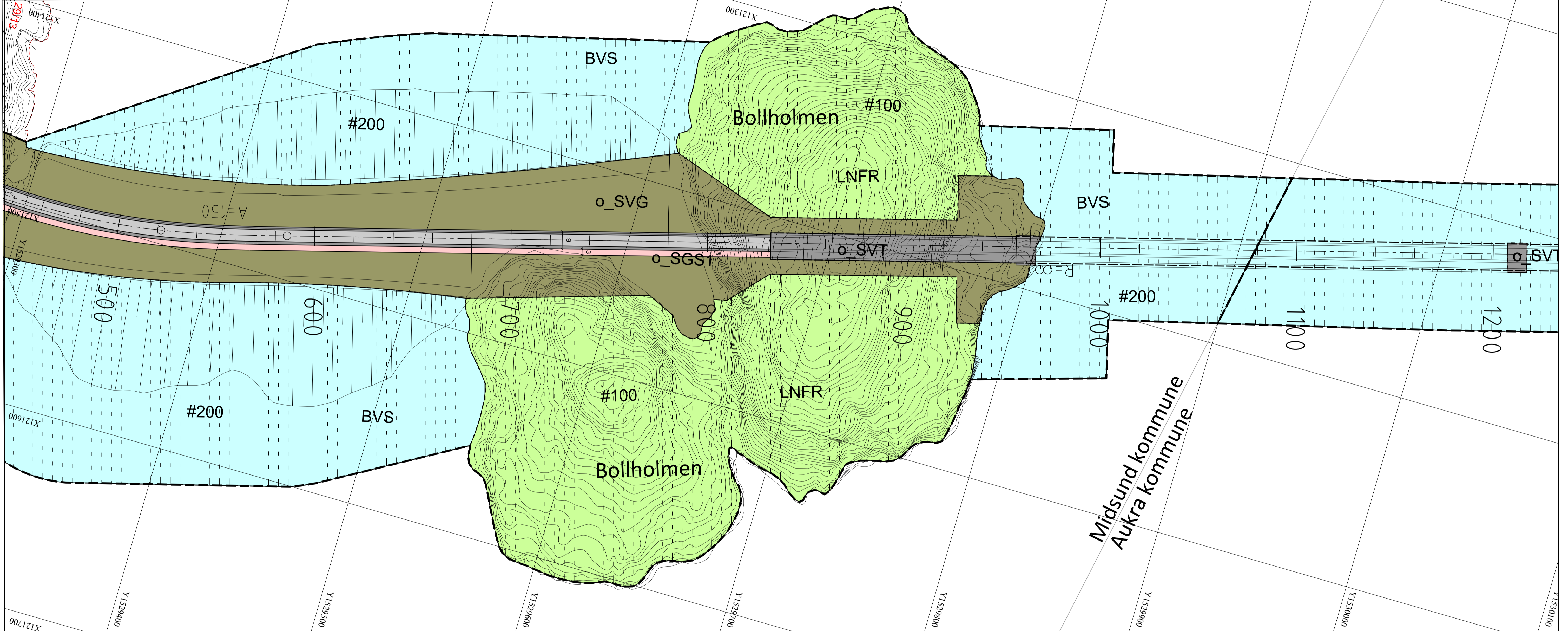
REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A	Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK		
B	Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK		

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet		
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Utlegging til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Evtl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Bystyrets vedtak		

Forslagsstiller: Kjerringsundet AS	Plankart produsert av: RAMBOLL	Reguleringsplan.nr.:
DATO: 16.02.2018		Kommunens saksnr.:



Areal på bru mellom Bollholmen og Forholmen



TEGNFORKLARING
PBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

- §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse (B)
 - Offentlig tjenesteyting (OT)
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Kjøreveg (SKV)
 - Gang-/sykkelveg (SGS)
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grøntareal (SVG)
 - Kai
 - Leskur (SL)
 - Kollektivholdeplass (SKH)
 - Rasteplass (SRP)

- §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**
- Friområde
- §12-5. Nr. 4 - Forsvaret**
- Forsvaret (FV)
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift**
- LNFRAreal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)
- §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
 - Farled

- §12-6 - Hensynssoner**
- Frisikt (H140)
 - Ras og skredfare (H310)
 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler) (H370)
 - Hensyn friluftsliv (H530)
 - Bevaring naturmiljø (H560)
 - Bevaring kulturmiljø (H570)
 - Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
- §12-7 - Bestemmelseområder**
- Utforming (BO_)
 - Krav om nærmere undersøkelser, overvåkning og klargjøring av virkninger (#)
 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

- Linjesymbol**
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - RpBestemmelseGrense
 - RpSikringGrense
 - RpFareGrense
 - RpAngittHensynGrense
 - RpBåndleggingsGrense
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet
 - Byggeline
 - Frisiklinje
 - Regulert støyskjerm
 - Bru
- Punktsymboler**
- Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel

Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av

Otrøya - Gossen
Sundsboen - Hukkelberget
Plan 480 - 1220

Tegningsnr.: C201

Målestokk 1:1000 (A1)

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK			
B Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK			

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

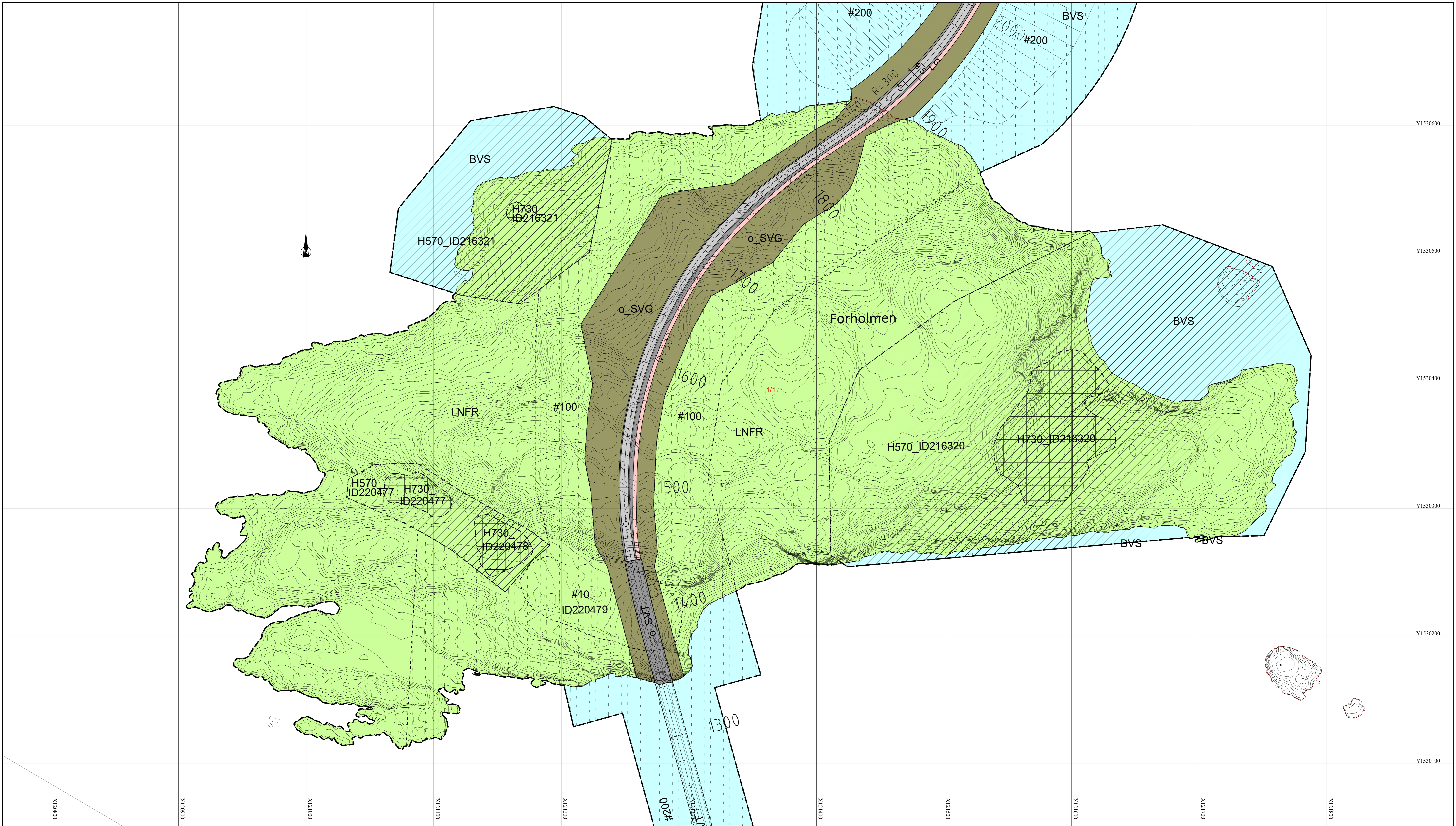
	DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet		
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Utlegging til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Evtl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Bystyrets vedtak		

Forslagsstiller: **Kjerringsundet AS**

Plankart produsert av: **RAMBOLL**

Reguleringsplan.nr.: 201504
Kommunens saksnr.:

DATO: 16.02.2018



TEGNFORKLARING
FBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

- §12-5. Nr. 1 - Boplygelse og anlegg**
 - Boplygelse (B)
 - Offentlig tjenesteyting (OT)
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
 - Kjøreveg (SKV)
 - Gång-/sykkelveg (SGS)
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grenstareal (SVG)
 - Kai
 - Leskur (SL)
 - Kollektivholdeplass (SKH)
 - Rasteplass (SRP)
- §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**
 - Friområde
- §12-5. Nr. 4 - Forsvaret**
 - Forsvaret (FV)
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmiljø samt reindrift**
 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)
- §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**
 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
 - Følled
- §12-6 - Hensynsoner**
 - Frisikt (H140)
 - Ras og skredfare (H310)
 - Høyspeningsanlegg (inkl høyspenkabler) (H370)
 - Hensyn friluftsliv (H530)
 - Bevaring naturmiljø (H560)
 - Bevaring kulturmiljø (H570)
 - Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
- §12-7 - Bestemmelseområder**
 - Utforming (BO_)
 - Krav om nærmere undersøkelser, ovenvåkning og klargjøring av virkninger (Ø)
 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

- Linjesymbol**
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - RpBestemmelseGrense
 - RpSkilingsGrense
 - RpFareGrense
 - RpAngittHensynGrense
 - RpBåndleggingsGrense
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet
 - Byggegrense
 - Friskilting
 - Regulert støyskjerm
 - Bru
- Punktsymboler**
- Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel

Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av

Otrøya - Gossen
Sundsbøen - Hukkelberget
Plan 1220 - 2000

Tegningsnr.:
C202

Målestokk:
1:1000 (A0)

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A. Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK			
B. Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK			

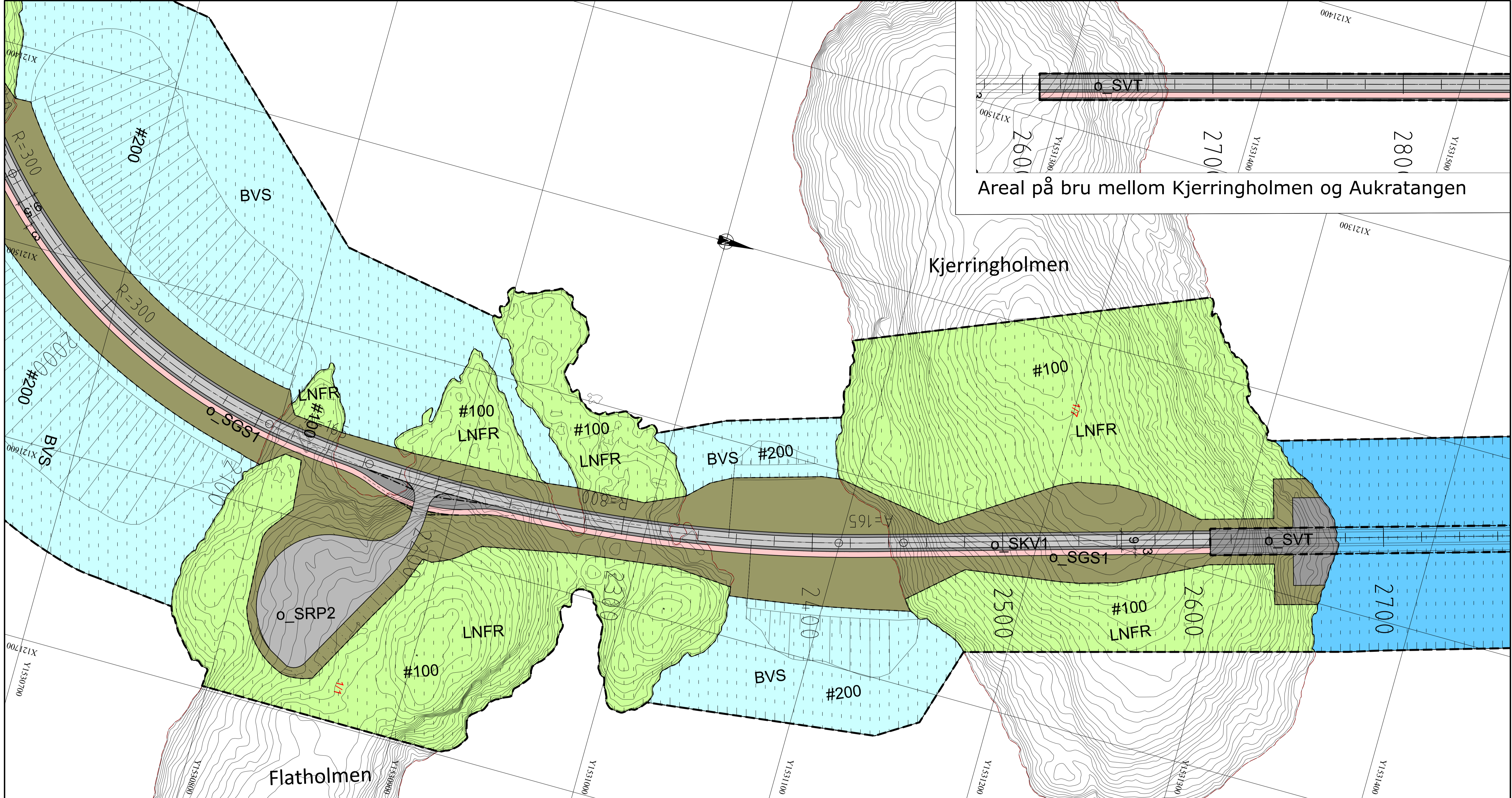
SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

	DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet		
1. behandling i Bygningrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Utlegg til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Evtl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Bystyrets vedtak		

Forslagsstiller: **Kjerringsundet AS** Plankart produsert av: **RAMBOLL** Reguleringsplan.nr.: 201504
Kommunens saksnr.: _____

DATO: 16.02.2018

KARTGRUNNLAG (c) GEOVEKST, STATENS KARTVERK, KOPIDATO 2014-09-09. GRUNNLAG: KODRYSYS 22 (EUREF 89 UTM 32), VERT-DATUM MNS4, TRANSFORMERT TIL: EUREF 89 NTM SONE 6



TEGNFORKLARING
PBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

- §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse (B)
 - Offentlig tjenesteyting (OT)
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Kjøreveg (SKV)
 - Gang-/sykkelveg (SGS)
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grøntareal (SVG)
 - Kai
 - Leskur (SL)
 - Kollektivholdeplass (SKH)
 - Rasteplass (SRP)

- §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**
- Friområde
- §12-5. Nr. 4 - Forsvaret**
- Forsvaret (FV)
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift**
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)
- §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
 - Farled

- §12-6 - Hensynssoner**
- Frisikt (H140)
 - Ras og skredfare (H310)
 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler) (H370)
 - Hensyn friluftsliv (H530)
 - Bevaring naturmiljø (H560)
 - Bevaring kulturmiljø (H570)
 - Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
- §12-7 - Bestemmelseområder**
- Utforming (BO_)
 - Krav om nærmere undersøkelser, overvåkning og klargjøring av virkninger (#)
 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

- Linjesymbol**
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - RpBestemmelseGrense
 - RpSikringGrense
 - RpFareGrense
 - RpAngittHensynGrense
 - RpBåndleggingsGrense
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet
 - Byggeline
 - Frisiklinje
 - Regulert støyskjerm
 - Bru
- Punktsymboler**
- Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel

Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av

Otrøya - Gossen
Sundsboen - Hukkelberget
Plan 2000 - 2700

Tegningsnr.:
C203

Målestokk
1:1000 (A1)

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK			
B Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK			

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

	DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet		
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Utlegging til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Evtl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Bystyrets vedtak		

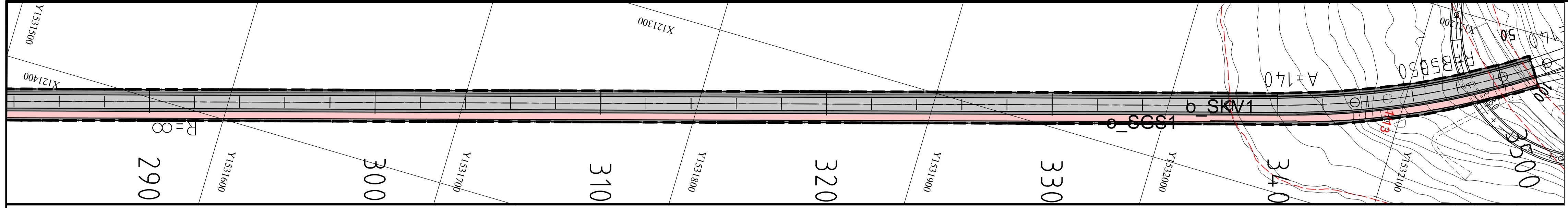
Forslagsstiller: **Kjerringsundet AS**

Plankart produsert av: **RAMBOLL**

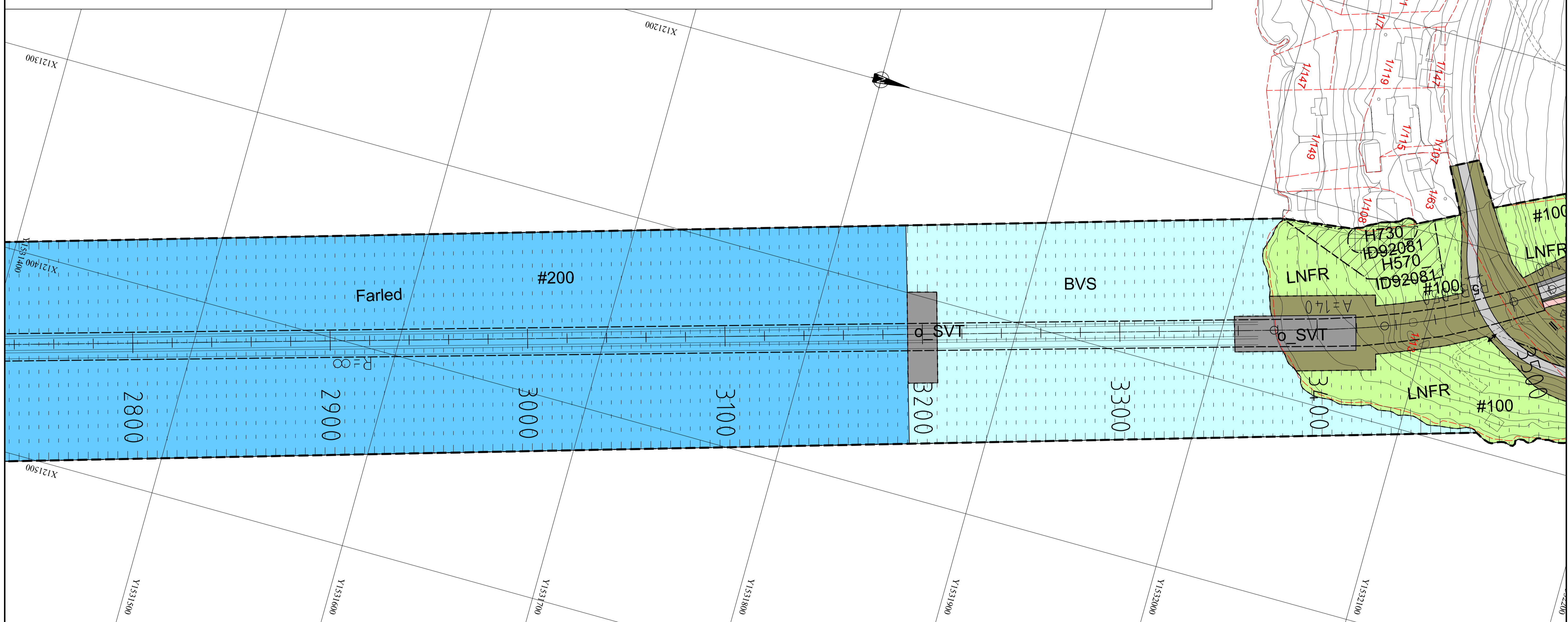
Reguleringsplan.nr.: 201504
Kommunens saksnr.:

DATO: 16.02.2018

KARTGRUNNLAG (c) GEOVEKST. STATENS KARTVERK, KOPIDATO 2014-09-09. GRUNNLAG: KOORDSYS 22 (EUREF 89 UTM 32), VERT-DATUM NNS4. TRANSFORMERT TIL: EUREF 89 NTM SONE 6



Areal på bru mellom Kjerringholmen og Aukratangen



TEGNFORKLARING

PBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

- §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse (B)
 - Offentlig tjenesteyting (OT)
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Kjøreveg (SKV)
 - Gang-/sykkelveg (SGS)
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grøntareal (SVG)
 - Kai
 - Leskur (SL)
 - Kollektivholdeplass (SKH)
 - Rasteplass (SRP)

- §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**
- Friområde
- §12-5. Nr. 4 - Forsvaret**
- Forsvaret (FV)
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift**
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)
- §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
 - Farled

- §12-6 - Hensynssoner**
- Frisikt (H140)
 - Ras og skredfare (H310)
 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler) (H370)
 - Hensyn friluftsliv (H530)
 - Bevaring naturmiljø (H560)
 - Bevaring kulturmiljø (H570)
 - Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
- §12-7 - Bestemmelsesområder**
- Utforming (BO_)
 - Krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger (#)
 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

- Linjesymbol**
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - RpBestemmelseGrense
 - RpSikringGrense
 - RpFareGrense
 - RpAngittHensynGrense
 - RpBåndleggingsGrense
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet
 - Byggegrense
 - Frisiklinje
 - Regulert støyskjerm
 - Bru
- Punktsymboler**
- Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel

Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av

Otrøya - Gossen

Sundsboen - Hukkelberget

Plan 2750 - 3500

Tegningsnr.: C204

Målestokk 1:1000 (A1)

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK			
B Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK			

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

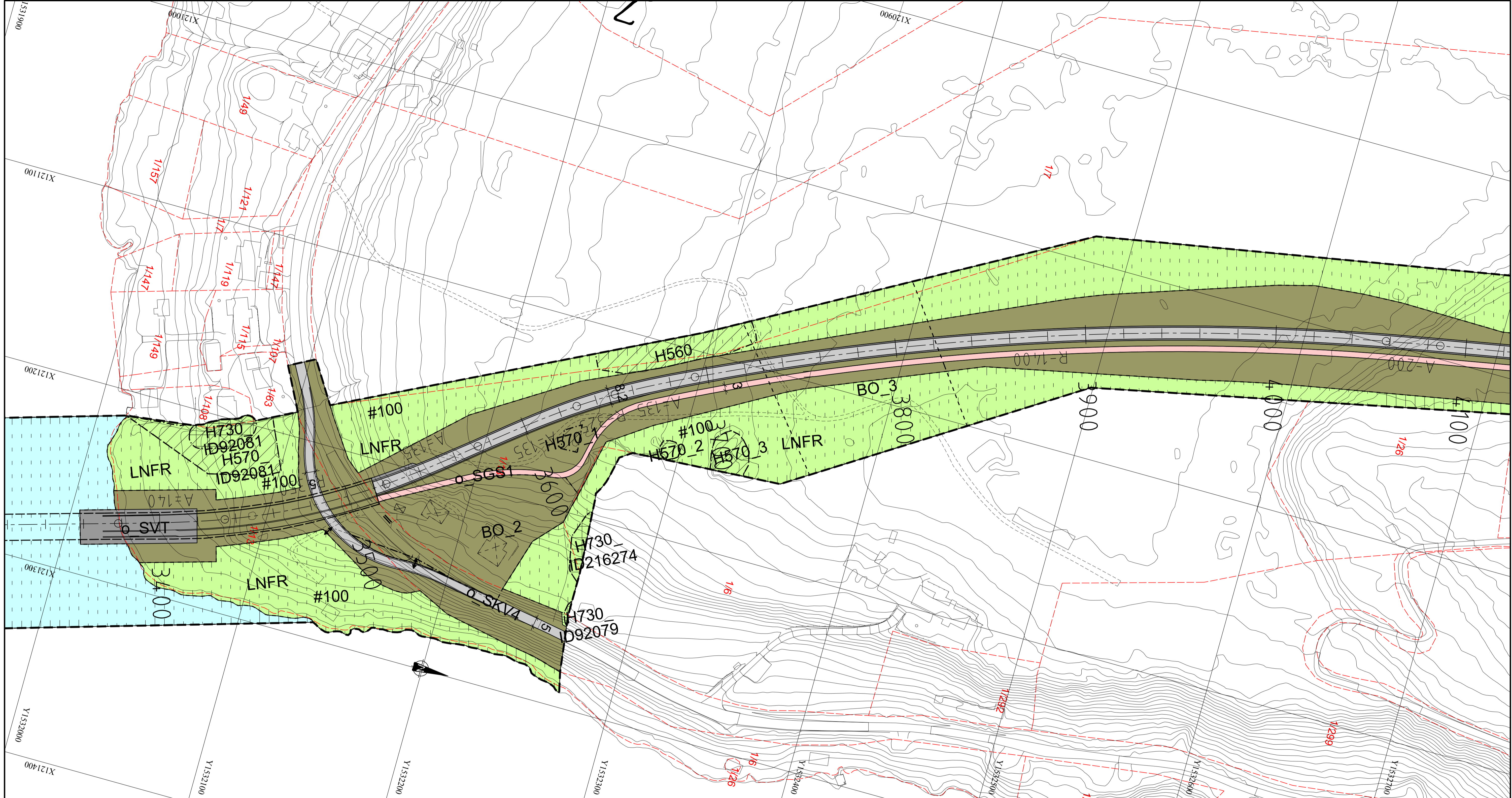
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet	DATO	SIGN.
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Utlegging til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Evtl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Bystyrets vedtak		

Forslagsstiller: **Kjerringsundet AS**

Plankart produsert av: **RAMBOLL**

Reguleringsplan.nr.: 201504
Kommunens saksnr.:

DATO: 16.02.2018



TEGNFORKLARING
PBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

- §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse (B)
 - Offentlig tjenesteyting (OT)
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Kjøreveg (SKV)
 - Gang-/sykkelveg (SGS)
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grøntareal (SVG)
 - Kai
 - Leskur (SL)
 - Kollektivholdeplass (SKH)
 - Rasteplass (SRP)

- §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**
- Friområde
- §12-5. Nr. 4 - Forsvaret**
- Forsvaret (FV)
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift**
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)
- §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner**
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner (BVS)
 - Farled

- §12-6 - Hensynssoner**
- Friskt (H140)
 - Ras og skredfare (H310)
 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler) (H370)
 - Hensyn friluftsliv (H530)
 - Bevaring naturmiljø (H560)
 - Bevaring kulturmiljø (H570)
 - Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

- §12-7 - Bestemmelsesområder**
- Utforming (BO_)
 - Krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger (#)
 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

- Linjesymbol**
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - RpBestemmelseGrense
 - RpSikringGrense
 - RpFareGrense
 - RpAngittHensynGrense
 - RpBåndleggingsGrense
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet
 - Byggegrense
 - Friskitlinje
 - Regulert støyskjerm
 - Bru
- Punktsymboler**
- Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel



Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av



Otrøya - Gossen
Sundsbøen - Hukkelberget
Plan 3400 - 4100

Tegningsnr.:
C205

Målestokk
1:1000 (A1)

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK			
B Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK			

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

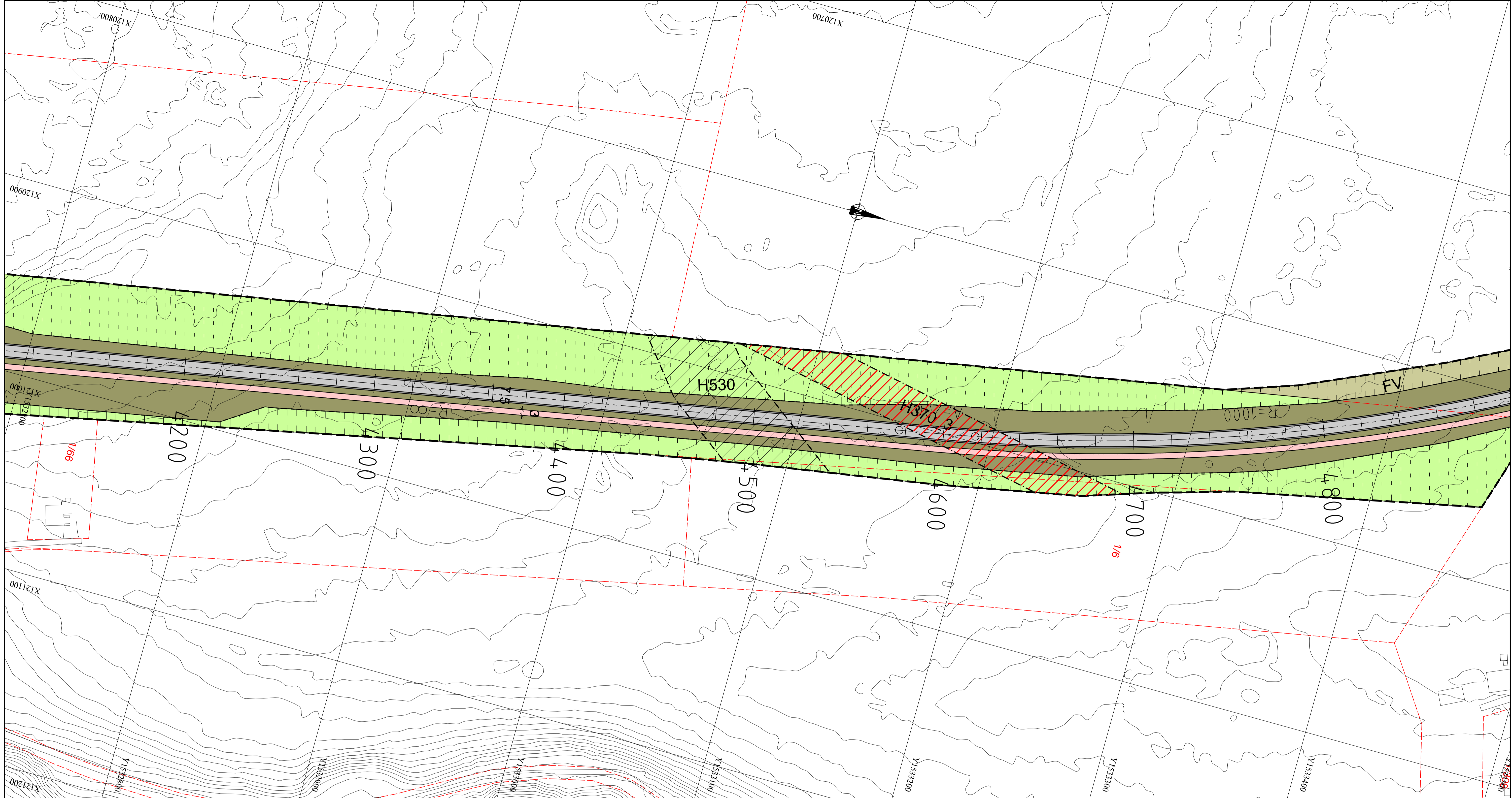
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet	DATO	SIGN.
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Utlegging til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Evtl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Bystyrets vedtak		

Forslagsstiller: **Kjerringsundet AS**

Plankart produsert av: **RAMBOLL**

Reguleringsplan.nr.: 201504
Kommunens saksnr.:

DATO: 16.02.2018



TEGNFORKLARING
PBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

- §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse (B)
 - Offentlig tjenesteyting (OT)
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Kjøreveg (SKV)
 - Gang-/sykkelveg (SGS)
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grøntareal (SVG)
 - Kai
 - Leskur (SL)
 - Kollektivholdeplass (SKH)
 - Rasteplass (SRP)

- §12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur**
- Friområde
- §12-5. Nr. 4 - Forsvaret**
- Forsvaret (FV)
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift**
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)
- §12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
 - Farled

- §12-6 - Hensynssoner**
- Frisikt (H140)
 - Ras og skredfare (H310)
 - Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler) (H370)
 - Hensyn friluftsliv (H530)
 - Bevaring naturmiljø (H560)
 - Bevaring kulturmiljø (H570)
 - Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

- §12-7 - Bestemmelseområder**
- Utforming (BO_)
 - Krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger (#)
 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

- Linjesymbol**
- RpGrense
 - RpFormålGrense
 - RpBestemmelseGrense
 - RpSikringGrense
 - RpFareGrense
 - RpAngittHensynGrense
 - RpBåndleggingsGrense
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet
 - Byggeline
 - Frisiklinje
 - Regulert støyskjerm
 - Bru
- Punktsymboler**
- Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel



Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av



Otrøya - Gossen
Sundsboen - Hukkelberget
Plan 4100 - 5800

Tegningsnr.:
C206

Målestokk
1:1000 (A1)

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK			
B Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK			

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet		
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Utlegging til offentlig ettersyn		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Evtl. nytt offentlig ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker Bystyrets vedtak		

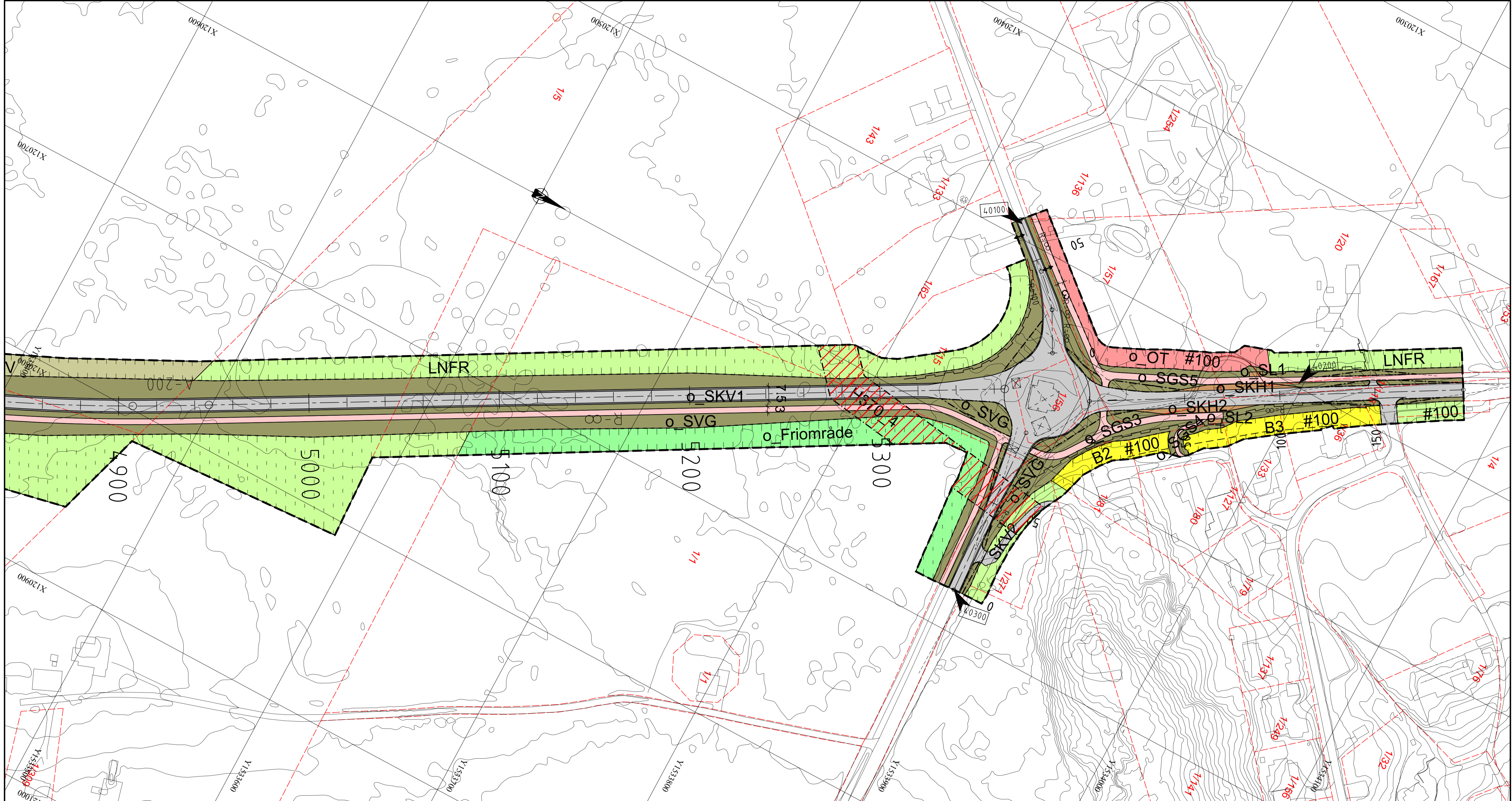
Forslagsstiller:
Kjerringsundet AS

DATO: 16.02.2018

Plankart produsert av:


Reguleringsplan.nr.:
201504

Kommunens saksnr.:



TEGNFORKLARING

PBL § 12 REGULERINGSPLAN Pbl 2008

- §12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg**
- Boligbebyggelse (B)
 - Offentlig tjenesteyting (OT)
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- Kjøreveg (SKV)
 - Gang-/sykkelveg (SGS)
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grøntareal (SVG)
 - Kai
 - Leskur (SL)
 - Kollektivholdeplass (SKH)
 - Rasteplass (SRP)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- Frimråde

§12-5. Nr. 4 - Forsvaret

- Forsvaret (FV)

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (LNFR)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BVS)
- Farled

§12-6 - Hensynssoner

- Frisikt (H140)
- Ras og skredfare (H310)
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler) (H370)
- Hensyn friluftsliv (H530)
- Bevaring naturmiljø (H560)
- Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)

§12-7 - Bestemmelseområder

- Utforming (BO_)
- Krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger (#)
- Midlertidig bygge- og anleggsområde (#100 / #200)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpBestemmelseGrense
- RpSikringGrense
- RpFareGrense
- RpAngittHensynGrense
- RpBåndleggingsGrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Frisiktlinje
- Regulert støyskjerm
- Bru

Punktsymboler

- Stenging av avkjørsel
- Avkjørsel



Aukra og Midsund kommuner
Detaljregulering av



Otrøya - Gossen
Sundsbøen - Hukkelberget
Plan 4860 - 5300

Tegningsnr.:
C207

Målestokk
1:1000 (A1)

REVISJONER	DATO	SIGN.	REVISJONER	DATO	SIGN.
A	Etter offentlig ettersyn og høring	20.02.2019	AEK		
B	Justering etter begrenset høring	26.05.2019	AEK		

SAKSBEHANDLING I FØLGE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		DATO	SIGN.
Kunngjøring vedrørende reguleringsarbeidet			
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker			
Utlegging til offentlig ettersyn			
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker			
Evtl. nytt offentlig ettersyn			
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker			
Bystyrets vedtak			
Forslagsstiller:		Plankart produsert av:	
Kjerringsundet AS		RAMBOLL	
DATO: 16.02.2018		Reguleringsplan.nr.: 201504	
		Kommunens saksnr.:	

	Aukra kommune	Arkivsak: 2019/405-2
		Arkiv: 153
		Saksbeh: Erna Varhaugvik
		Dato: 23.05.2019

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
49/19	Formannskapet	03.06.2019
43/19	Kommunestyret	18.06.2019

Økonomirapportering pr. 30.04.2019

Rådmannen si tilråding:

Rapporten vert teken til vitande.

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Samrøystes som tilråding frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilråding frå rådmannen

Særutskrift: Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Kommunerevisjonsdistrikt 2 Møre og Romsdal

Bakgrunn:

Kommunelova § 47 og forskrift om årsbudsjett § 10 har reglar for budsjettstyring. I § 47 nr. 2 går det fram at dersom det skjer endringar i løpet av budsjettåret som kan få betydning for dei inntekter og utgifter som årsbudsjettet bygger på, skal administrasjonssjefen gje melding til kommunestyret.

I forskrifta sin § 10 går følgjande fram " Administrasjonssjefen skal gjennom budsjettåret legge fram rapporter for kommunestyret som viser utviklingen i inntekter og innbetalinger og utgifter og utbetalinger i henhold til det vedtatte årsbudsjett. Dersom administrasjonssjefen finner rimelig

grunn til å anta at det kan oppstå nevneverdige avvik i forhold til vedtatt eller regulert årsbudsjett, skal det i rapportene til kommunestyret foreslås nødvendige tiltak”.

Aukra kommune sitt Økonomireglement er utarbeidd med grunnlag i desse reglane, og der står følgjande ” Tertilrapporten skal vere ein avviksrapport som skal rapportere status for kvar eining. Kommunestyret kan vedta budsjettendringar ved handsaming av tertialrapporten. Rådmannen legg fram forslag til budsjettendringar frå administrasjonen. Rapporten blir utarbeidd av administrasjonen og lagt fram til politisk handsaming.”

Utgreiing:

Denne saka rapporterer økonomistatus pr. 30. april 2019, og i tråd med lov og forskrift er det berre vesentlege avvik som blir meldt. Budsjettet er periodisert, det vil seie at det er fordelt ut over året i samsvar med venta tidspunkt for når utgifter og inntekter blir bokført. Avvik i høve til periodisert budsjett treng difor ikkje å bety avvik ved årsslutt.

Frie disponible inntekter

Rammetilskot

Kommunen sitt rammetilskot pr. 30.04. er på kr. 43,7 mill. som er 2,3 mill. lågare enn budsjett. Inntektsutjamning til og med februar er då teke omsyn til med eit trekk på kr. 0,6 mill.

Rammetilskotet vart i budsjettet for 2018 fastsett til kr. 114,8 mill., etter at tillagt inntektsutjamning på kr. 3.878.000,- var teke omsyn til. Inntektsutjamninga var fastsett ut frå ei forventning om at kommunen sin skatteinngang ville ligge på om lag 92 prosent av landsgjennomsnittet. Trekket er fastsett lik venta del av finansieringa av tilleggskompensasjon til kommunar med særleg låg skatteinngang (under 90% av landsgjennomsnittet) og kompensasjon for skattenivå lågare enn landsgjennomsnittet, med 60% av denne differansen.

I rammetilskot i april er det teke omsyn til inntektsutjamning ut frå skatteinngangen til og med februar månad. Aukra kommune har då ein skatteinngang tilsvarande 105,5 % av landet sin skatteinngang. Derfor er det i rammetilskotet teke omsyn til eit trekk i staden for eit tillegg som føresett i budsjett 2019. Opplysningane vi har utover året er at skatteinngangen ved utgangen av april endrar seg til 94,1 prosent av landet. Utjamninga endrar seg då frå eit trekk på 0,6 mill. i februar (med i rammetilskot pr. 30.04.) til eit tillegg på 0,8 mill. Dersom denne utviklinga held fram resten av året vil venta avvik i rammetilskot bli uvesentleg.

Skatt på inntekt og formue

Skatteinngangen pr. 30.04. utgjir 99,15 % av budsjettert inntekt, og er då kr. 0,3 mill. lågare enn budsjettert. Skatteinngangen har endra seg i løpet av året frå eit øvre nivå på 105,5% i februar til 94,1% av landsgjennomsnittet i april. Pr. 30.04 er det ikkje vesentlege avvik i forhold til budsjettert inntekt, og det er heller ingen indikasjonar på at ein vil få dette i løpet av året.

Ut frå ei samla vurdering av rammetilskot og kommunen sin skatteinngang ventar ein ved årsskiftet ikkje vesentlege avvik.

Eigedomsskatteinntekter

Budsjettert inntekt frå eigedomsskatt er fastsett til kr. 250 mill. Utskriving av eigedomsskatt pr. 1.1.2019 viser at samla inntekt i 2019 vil bli på 257,8 mill. Nemndene si klagehandsaming er enno ikkje avslutta og utskreven eigedomsskatt kan derfor bli endra i løpet av året. Det er ikkje mogeleg på dette tidspunktet å vurdere sannsynlegheita for dette eller kor stor reduksjonen eventuelt kan bli.

Rådmannen rår til at auke i utskreven eigedomsskatt blir innarbeidd i sak om budsjettkorrigerings.

Rente- og avdragsutgifter

Kommunestyret vedtok i sak 14/19 opptak av nytt startlån med kr. 10.000.000,-. Lånet som vart teke opp i slutten av mars vil auke kommunen sine avdragsutgifter i investeringsrekneskapen. Desse er i dag budsjettert med kr. 783.000,- og vil etter nytt låneopptak bli kr. 2.830.000,-. Auka opptak av startlån vil og medføre auka utlån til kommunen sine innbyggjarar, ut frå ei vurdering frå tidligare søknader er utlån venta å bli kr. 8,4 mill. i 2019. Utover desse endringane venter Rådmannen ikkje vesentlege endringar i løpet av året.

Endring i avdragsutgifter og utlån påverkar investeringsbudsjettet og vil bli innarbeid i sak om budsjettkorrigerings pr. 30.04.2019

Renteinntekter og avkasting på finansielle instrumenter

Avkasting pr. utgangen av april i år viser at vi har fått ei avkasting på 10,4 mill. svarande til 3% av forvalta kapital, og vi har snart nådd avkasting som er føresett i budsjetter med kr. 14 mill. Finansmarkeda fekk i 2018 eit svært stort fall på slutten av året, og kommunen si forvaltning enda i eit tap på kr. 94.430,-. Om det endelege resultat for 2019 vil bli vesentleg høgare enn budsjettert, er enno svært usikkert. Rådmannen rår derfor til at det blir gjort ei ny vurdering av status i forhold til budsjettert avkasting ved neste rapportering pr. 31.8. Dersom det framleis er ei meiravkasting vil Rådmane då rår til ei endring i den budsjetterte avkastinga.

Pensjon og premieavvik

Grunna kort tid til ferdigstilling av denne saka kjem Rådmannen tilbake til vurderingar av Aukra kommune sine årsprognosar på pensjonskostnad for 2019 frå Kommunal landspensjonskasse (KLP) og Statens pensjonskasse (SPK) i ny økonomirapporteringssak pr. 31.08.2019.

DRIFTSBUDSJETT 2019 - budsjettskjema 1A og B

	Rekneskap pr 30.04.2019	Per. Budsj. pr 30.04.2019	Budsjett m/ endring 2019	Oppr. Budsjett 2019	Rekneskap 2018
Tala er i heile 1000 kroner					
Skatt på inntekt og fomue	-31 474	-31 741	-100 764	-100 764	-97 066
Ordinært rammetilskot	-43 693	-45 934	-114 834	-114 834	-111 825
Skatt på eigedom	-128 901	-125 000	-250 000	-250 000	-258 822
Andre direkte eller indirekte skatter	0	0	0	0	0
Andre gen. statlege tilskot	0	-73	-400	-400	-7 344
Sum frie disponible inntekter	-204 067	-202 747	-465 998	-465 998	-475 058
Renteinntekter og utbytte	-979	-1 264	-4 143	-4 143	-4 169
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-10 216	-4 689	-14 067	-14 067	0
Renteutg., provisj. og andre finansutgifter	2 165	2 276	7 740	7 740	7 709
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	-	0	0	94
Avdrag på lån	4 920	2 471	35 293	35 293	35 288
Netto finansinntekter / - utgifter	-4 109	-1 207	24 823	24 823	38 922
Til dekning av tidlegare års rekneskapsmessige meirforbruk	0	0	0	0	0
Til ubundne avsetningar	0	0	162 100	162 100	151 673
Til bundne avsetningar	0	0	0	0	0
Bruk av tidligare års regn.m. mindreforbruk	0	0	0	0	-2 467
Bruk av ubundne avsetningar	0	0	0	0	0
Bruk av bundne avsetningar	0	0	0	0	-6 893
Netto avsetningar	0	0	162 100	162 100	142 313
Overført til investeringsreknesk	0	0	0	0	0
Til fordeling drift	-208 176	-203 954	-279 075	-279 075	-293 823
10.1 Rådmannen, politisk og serviceavdelinga	6 786	7 221	19 281	19 281	19 184
10.3 Økonomiavdelinga	2 240	2 367	5 778	5 778	5 814
10.4 Organisasjonsavdelinga	1 223	1 409	3 356	3 356	3 744
10.7 Bamevern	1 843	1 945	7 780	7 780	7 603
10.8 Pedagogisk rådgjevar	2 241	1 358	6 352	6 352	8 270
10.9 Næring, revisjon, kyrkje	829	808	30 227	30 227	32 178
20 Gossen barne og ungdomsskole	12 542	12 775	32 996	32 996	33 397
21 Julsundet skole	6 641	6 518	15 162	15 162	15 131
22 Bamebo bamehage	6 032	6 083	17 146	17 146	16 286
23 Bergetippen bamehage	3 694	3 768	10 501	10 501	9 394
24 Eining for innvandring og integrering	2 891	2 543	-1 000	-1 000	8 346
25 Oppvekst og Kultur	3 547	3 247	10 223	10 223	10 745
30 Institusjon og buteneste	21 139	20 970	47 957	47 957	53 548
32 Tenester til heimebuande	10 531	11 517	32 094	32 094	31 708
40 Helse	4 536	4 065	12 710	12 710	16 804
50 NAV	1 968	1 283	3 482	3 482	4 570
62/65 Teknikk, eigedom og brann	10 823	10 453	26 545	26 545	29 312
89 Motpost kalk. renter og avskr.	0	0	-6 273	-6 273	-5 851
90 Andre tilskot/refusj.og pensjon	6	0			306
Buffer - lønnsvekst	0	0	4 758	4 758	
Pensjon og premieavik	0	0			-6 666
Korr. av føringar både i skjema 1A og 1B					
Sum fordelt til drift	99 512	98 329	279 075	279 075	293 823
Meirforbruk (+)/mindreforbr. (-)	-108 664	-105 625	0	0	0

Drift

Driftsramme		Rekneskap pr. 30.04-19	Periodebudsjett	Avvik pr. 30.04-19	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
10.1	Rådmannen, politisk leier	6 786	7 221	435	19 281	0	19 281
10.3	Økonomiavdeling	2 240	2 367	127	5 778	1 100	6 878
10.4	Organisasjonsavdeling	1 223	1 409	186	3 356	400	3 756
10.7	Barnevern	1 843	1 945	102	7 780	0	7 780
10.8	Pedagogisk rådgjevar	2 241	1 358	-883	6 352	0	6 352
10.9	Næring, revisjon, kyrkje r	829	808	-21	30 227	0	30 227
20	Gossen barne- og ungdom	12 542	12 775	234	32 996	0	32 996
21	Julsundet skole	6 641	6 518	-123	15 162	0	15 162
22	Barnebo barnehage	6 032	6 083	51	17 146	0	17 146
23	Bergetippen barnehage	3 694	3 768	73	10 501	135	10 636
24	Eining for innvandring og	2 891	2 543	-348	-1 000	0	-1 000
25	Kultur	3 547	3 247	-300	10 223	170	10 393
30	Institusjon og buteneste	21 139	20 970	-170	47 957	670	48 627
32	Tenester til heimebuand	10 531	11 517	986	32 094	0	32 094
40	Helse	4 536	4 065	-471	12 710	1 230	13 940
50	NAV	1 968	1 283	-685	3 482	1 500	4 982
62	Tekniske tenester	10 823	10 453	-370	26 545	0	26 545
Totalt		99 506	98 329	-1 176	280 590	5 205	285 795

Forklaring til tabellen

Avvik bereknas som periodebudsjett minus regnskap. Det betyr at meirforbruk vert rapportert med negativt fortegn

Endring i kommunen sitt driftsbudsjett etter tilrådde endringar:

Frå kommunen sine einingar/avdelingar er det meldt ei endra prognose med kr. 5,2 mill. Årsaka til nye prognosar er gjort greie for på den enkelte eining/avdeling nedanfor.

Rådmannen har rådd til at rammene blir auka lik meldt meirforbruk . Dersom dette blir vedteke vil fordelinga til drift blir auka tilsvarende. Samtidig er det meldt inn og tilrådd auke i inntekter frå eigedomsskatt med kr. 7,8 mill.

Ny prognose på netto driftsresultat vil ut frå føresetnader lagt inn i sak om budsjettkorrigeringsvære ei auke på kr. 2,7 mill., og nytt budsjettert netto driftsresultat vil etter dette bli kr. 164.237.000,-.

Rapportering frå einingane/avdelingane:

Einingane er pr. 30. april bedt om å rapportere tilbake på desse punkta:

1. Forklar meir-/mindreforbruk i forhold til periodisert budsjett på rapporteringstidspunktet
2. Forklar venta meir-/mindreforbruk i forhold til årsbudsjett med endringar pr. 31.12. (lik beløp sett inn i kollonna endra prognose)
3. Dersom meldt årsprognose viser meirforbruk: gjer greie for kva tiltak som er sett i verk for at dette skal avvike minst mogeleg frå vedteken ramme.
4. Meldt mindreforbruk i årsprognosen må gjerast greie for, varige avvik må meldast som budsjettkorrigerings.

10.1 Rådmannen, politisk leiing og serviceavdelinga

Rådmannen, politisk leiing og serviceavd.	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	6 786	7 221	435	19 281	0	19 281

- 1) Ramma har eit mindreforbruk som mellom anna skuldast at faktura for 2. kvartal for IKT-samarbeidet og Kjerringsundet ikkje er motteken på rapporteringstidspunktet.
- 2) Det er ikkje venta eit meir-/eller mindreforbruk ved rekneskapsårets slutt.

10.3 Økonomiavdelinga

Økonomiavdeling	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	2 240	2 367	127	5 778	1 100	6 878

Mindreforbruk skuldast forsinka fakturering frå Molde kommune knytt til skatteinnkrevjinga.

Det vil ikkje være mogeleg å halde ramma grunna meirarbeid knytt til endring i eigedomsskattelova. Det vart frå statleg hald lagt inn føresetnad om at meirutgifter knytt til dette arbeidet skulle dekkast av tilskot frå Fylkesmannen. Det vart søkt om kr. 500.000,-, men Aukra kommune har som einaste kommune fått avslag på dekning av sine utgifter.

Klagehandsaming vil og gje auka utgifter til juridiske og takstfaglege konsulentar, som for 2019 er anslått til kr. 500.000,-.

Eigedomsskattekontoret har og hatt og vil få ekstra arbeidsbelastning knytt til oppfølging og administrering av arbeidet kring nytaksring og klagesaker. Dette er ved skjønn anslått til kr. 100.000,-.

Ut frå desse forhold blir årets prognose auka med kr. 1.1 mill., og desse forhold blir løfta inn i saka om budsjettkorrigeringar pr. 30.04.2019.

10.4 Organisasjonsavdeling

Organisasjonsavdeling	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	1 223	1 409	186	3 356	400	3 756

1. Det er pr. 30.4.2019 eit mindreforbruk på kr 185 594,- grunna sein fakturering.
2. Det er forventa eit meirforbruk på mellom 300' og 400' ved årsavslutning. Rekneskapan for 2018 viste eit meirforbruk på kr. 295' og dette er utgifter vi og får i 2019. Utgiftene kjem på forsikringar og HMS.

3. Budsjettet dekker stort sett faste utgifter og det er ikkje muleg å dekke meirforbruket innafor ramma utan å nedbemanne.

10.7 Barnevern

Barnevern	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	1 843	1 945	102	7 780	0	7 780

1. Ansvarer har eit mindreforbruk opp mot periodisert budsjett pr. 30.4.19 på kr. 102.000. Dette skuldast noko mindre tiltak enn budsjettet med.

2. Det er pr. rapporteringstidspunkt ikkje venta meir- eller mindreforbruk mot årsbudsjettet.

10.8 Pedagogisk rådgjevar

Pedagogisk rådgjevar	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	2 241	1 358	-883	6 352	0	6 352

1. Det er per 30.04.19 eit meirforbruk på ramme 10.8 på kr. 883 000. Dette skuldast i hovudsak tidleg fakturering frå anna kommune. I tillegg er det kome ekstrautgifter i samband med spesialundervisning.

2. Per 30.04.19 er det ikkje venta meir- eller mindreforbruk på årsramme.

10.9 Næring, revisjon, kyrkja m.m.

Næring, revisjon, kyrkja mm.	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	829	808	-21	30 227	0	30 227

Ingen kjente endringar i forhold til aktivitet og løyvd ramme.

20 Gossen barne- og ungdomsskole

Gossen barne- og ungdomsskole	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	12 542	12 775	234	32 996	0	32 996

1. Gossen barne- og ungdomsskole har eit mindreforbruk på kr: 233 630,-.

Dette skuldast bl.a at det er vanskeleg å få inn kvalifiserte vikarar ved behov og at lærebøker ikkje blir kjøpt inn før til skolestart (august). Vi meldte til rådmannen om ekstra utfordringar der det var behov for meir bemanning, men det har vi til no greidd å ta innfor ramma vår.

2. Slik vi ser det no, så skal vi greie drifta innfor årsbudsjettet.

21 Julsundet skole

Julsundet skole	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	6 641	6 518	-123	15 162	0	15 162

1. Meirforbruket på 123 000 kr kjem av at inntekt frå andre kommunar er periodisert jamnt på fire like periodar I realiteten er det berre kjøp av skoleplass frå Fræna som vert fakturert etter ei slik plan. Skoleplass for barn i fosterheimar og evt spes.ped for desse, vert fakturert kvart halvår. Dersom ein legg til dei reelle inntektene frå andre kommunar etter 4 md, vil meirforbruket verte redusert til eit lite mindreforbruk.

2. Ein reknar med eit meirforbruk på om lag 275 000 kr. Desse utgiftene er knytta opp mot ekstra tiltak for enkeltelevar, utgifter til avvikling av ferie for tilsette som var sjuke og ikkje fekk tatt ferie då dei var tilsett på andre einingar og dobbel rektorløn i august på grunn av overlapping i høve skifte av einingsleiar.

Datautstyr til fleire elevar er ei utfordring då 50 PC vart rangert ut i 2018 på grunn av at dei var så gamle at ein ikkje fekk installert Windows 10. Ein har langt frå klart å erstatta desse.

3. Ein har tilsett lærar i tråd med budsjettet

4. Ikkje mindreforbruk slik ein ser drifta no.

22 Barnebo barnehage

Barnebo barnehage	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	6 032	6 083	51	17 146	0	17 146

1. Det er ikkje nemneverdig avvik i forhold til periodisert budsjett på rapporteringstidspunktet.

2. Det er ikkje venta nemneverdig avvik i forhold til årsbudsjett med endringar. Endringar knytt til nytt barnehageår vert søkt dekt innanfor vedteken ramme.

23 Bergetippen barnehage

Bergetippen barnehage	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	3 694	3 768	73	10 501	135	10 636

Prognosen for eininga pr. 30.april er som forventa i forhold til periodisert budsjett.

I april 2019 fekk vi eit nytt enkeltvedtak om spesialpedagogisk hjelp. Etter ein grundig gjennomgang av personalkapasiteten på eininga ser vi at det er behov for ei budsjettkorrigerings. Kostnadane med spesialpedagogisk hjelp vil medføre ei ekstra utgift på kr. 135.000,- for 2019.

01.06.2019 tiltrer kokk ved Bergetippen barnehage og Julsundet skole. Vi ser fram til dette med stor glede. Det er nokre utfordringar i å tilpasse kjøkkenet til eigna arbeidsstad for kokk, og dette kan utløyse noko meirforbruk.

24 Eining for innvandring og integrering

Eining for innvandring og integrering	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	2 891	2 543	-348	-1 000	0	-1 000

Tertialrapporten viser eit meirforbruk på kr. 348.000,- Dette skuldast i hovudsak utestående refusjonar for sjukemeldte arbeidstakarar. Refusjonar til NAV er høgare enn budsjettet for perioda. Noko av dette er ikkje refunderbare utgifter til behandling. Dette er eingongsutgifter som er ikkje vil påløpe dei neste periodene.

25 Kultur

Kultur	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	3 547	3 247	-300	10 223	170	10 393

1. Meirforbruket kr. 299.674,- er i hovudsak knytt til påløpte utgifter knytt til tilskot som anten ikkje er utbetalt, eller som skal refunderast frå fond eller andre einingar. Meirforbruk er også knytt til kostnadar ved bassenget på grunn av påkrevd betalingsløyning, høgare vikarutgifter og lågare inntekter pga redusert opningstid. Lønnsjustering gjort i november er ikkje innarbeidd i budsjett for 2019.

2. Forventa meirforbruk i forhold til årsbudsjett vil vere kr. 170.000,- :

a) Aukradagen har kvart år hatt ei auke i kostnad. Hovudårsak er auke i utgifter til rigging av arrangement, både for Aukradagen og Sjøsportdagen. Aukradagen har eit løyvd budsjett på kr. 120.000,-. I 2017 hadde Aukradagen ein netto kostnad på kr. 204.011,- og i 2018 var nettokostnaden kr. 205.660,-. Budsjett for 2019 er netto kr. 210.000,-. Differansen er då kr. 90.000,-.

b) Den nye MOT-avtalen vart innarbeidd for skuleåret 2018/2019. Vedtak i kommunestyresak nr. 45/18 kom etter at driftsramme var fastsett og budsjettauke er ikkje kome med for 2019: «Aukra kommune inngår avtale med MOT om vidare samarbeid gjennom programmet «Robust ungdom 12-16» og «Kommunen som samfunnsbygger» frå og med skuleåret 2018/19. Tilleggskostnad på kr. 35.000,- vert innarbeid i budsjett for 2019.»

c) Utgiftsauke knytt til kostnadar ved bassenget ved betalingsløyising, høgare vikarutgifter og lågare inntekter i vårhalvåret, vil på årsbasis utgjere om lag kr. 45.000,-.

3. Vi må redusere aktivitet for at avviket skal bli minst mogleg, men kultur ser det er nødvendig å be om ei budsjettauke på til saman kr. 170.000,-.

30 Institusjonstenester

Institusjon og buteneste	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	21 139	20 970	-170	47 957	670	48 627

Eininga har eit meirforbruk på kr. 169.633. Meirforbruket skuldas i hovudsak feil periodisering av inntekt på kr. 170.000. Det er budsjettert en inntekt i April som forventes fakturert i Juni 2019.

Generelt er periodisering ein utfordring når eininga har store kostnadar knytt til personell. Kostnadar knytt til røde dagar i påske kombinert med bruk av ferievikarar, vil først bli synleggjort i Mai. Det er difor nærliggande å tru at ein stor del av kostnadane knytt til påskeveka, kjem på rekneskapen i Mai.

Eininga vil foreta en gjennomgang av periodiseringa i løpet av andre tertial, for å sikre at rapporteringa gir oss riktige styringsparameter.

Eininga har og satt i verkt eit tiltak på gjennomgang av inntekter. Bakgrunnen er mellom anna større refusjon for ressurskrevjande brukarar enn forventa i 2018. Samla forventas gjennomgangen å gi ein positiv effekt på rekneskapen, utan at det må skape nokon forventning om at regnskapet vil gå i plus ved årets slutt.

Eininga har vedteke auke i tenestene til ressurskrevjande brukarar for 2019 på til saman kr. 2.454.184. Viser til sak 2018/558. Auke i tenester til ressurskrevjande brukarar som er over innslagspunktet gir kommunen refusjon av kostnadane tilsvarande 80%. Eininga ber derfor om auke i ramme på kr. 670.000 for 2019.

32 Tenester til heimebuande

Tenester til heimebuande	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	10 531	11 517	986	32 094	0	32 094

Eininga har eit mindreforbruk på kr. 986.000 i første tertial. Mindreforbruket skuldast mellom anna manglande periodisering av tilskot til drift av dagsenter, vakante stillingar og reduserte lønskostnader i perioden. Dette i sum utgjer kr. 500' pluss sosiale kostnader.

Generelt er periodisering ein utfordring når eininga har store kostnader knytt til personell. Kostnader knytt til røde dagar i påske kombinert med bruk av ferievikarar, vil først bli synleggjort i Mai. Det er nærliggande å tru at ein stor del av kostnadane knytt til påskeveka, kjem på rekneskapen i Mai, men budsjettert på April. Resultatet i Mai vil forklara ein del av avviket og det gode resultatet første tertial.

Eininga vil foreta en gjennomgang av periodiseringa i løpet av andre tertial, for å sikre at rapporteringa gir oss riktige styringsparameter.

Eininga har erfaring med å balansere tenestane etter behov og har god kontroll på økonomien. Det har ikkje vore dei store utfordringane i 2019 og eininga har difor kunna tillate mindre bemanning enn budsjettert for perioden. Det er ei særstilling innan pleie og omsorg.

Auke i tenestene er planlagt innan dei vedtekte økonomiske rammene for eininga for 2019, det gjeld utviding av dagsenter tilbod, utvida tenester til heimebuande i kombinasjon med auka bruk av teknologi gjennom spredningsprosjektet i ROR kommunane.

Målet er stadig å få fleire til å bo lenger i egen heim med bistand frå teknologi og andre tradisjonelle tenester. Eininga forventar auka aktivitet i andre tertial 2019.

Overskuddet i første tertial er ikkje representativt for året. Heimeteneste er utfortusigbare og store behov kan oppstå utan forvarsel. Vi er kjent med at det vert auke i behov for teneste i løpet av året, difor er ikkje mindreforbruket ei varig endring, men midlertidig.

40 Helse

Helse	Rekneskap	Periode-budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	4 536	4 065	-471	12 710	1 230	13 940

For 2019 får vi til saman kr 700.000 frå staten til helsesøsterstilling. Av det får vi kr 279.834 i tilskot og har på fond kr. 420.166 som blir brukt til stillinga i år.

Overforbruket skuldast høgare kostnader til legevakt. Samarbeidet vert kanskje endra i år, men det er usikkert når sentralisering av legevakt vert etablert. Kostnader ved ny organisering er ikkje avklart. Dersom vi vidarefører dagens organisering vil det ved årsslutt føre til eit meirforbruk på kr 855.000 for 2019.

I budsjettet er det ført husleigeinntekter på kr. 375.000 . Dette er inntekter som blir inntektsført på anna eining og må rettast opp i budsjettet.

Totalt ligg det foreløpig an til eit meirforbruk i budsjettet på kr. 1.230.000,- som vi ikkje har mulighet til å dekke innafor eiga eining.

50 NAV

NAV	Rekneskap	Periode- budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	1 968	1 283	-685	3 482	1 500	4 982

Mykje av overforbruket skuldast meirforbruk på sosial hjelp og rådgivning. Her er det eit overforbruk på ca. 500 000 for første tertial. Refusjon for supplerande stønad til flyktningar er her dekt til og med 31.03.19. (Same utvikling gjennom året vil føre til et meirforbruk på ca. 1,5 mill. kr. på denne funksjonen.)

Vi ser at det er eit par grupper som skil seg ut: unge brukarar som er under oppfølging av NAV, både dei som bur heime (men der mor og far ikkje har forsørgingsansvar) og dei som bur for seg. Nokon av dei kan kombinere sosialstønad med gradert arbeid (med ei mindre lønn) eller med tiltakspengar som ikkje strekk til. Vi har og ei gruppe som fortsatt er under avklaring hos NAV grunna helseutfordringar der retten til arbeidsavklaringspengar har gått ut og dei må ha søkt om sosialhjelp for å ha noko å leve av under avklaring. Denne gruppa er ny og årsaka er regelverksendring i NAV. Frå muligheten til å ha rett på arbeidsavklaringspenger (AAP) i 4 år, ned til 3 år. Det er muligheter for mer enn 4 år, men her kjem unntaket inn og de er skjerpa. NAV opplever no at mange som har brukt opp retten på 3 år, og ikkje fyller rett til unntak for ytterligere eit år går over til sosialhjelp som hovedinntekt. Det ble ikkje ført over meir midler til sosial. Dette var forventa. Både unge og dei som er under avklaring og der retten har gått ut er grupper som er gitt høg prioritering. Fleire har søkt studiar til hausten.

Det er også eit meirforbruk på løn i perioden på ca.kr. 100 000,- på ansvar 5010 (1 tertial.) På årsbasis vil dette utgjere kr. 300 000,-.

Her er det ein muntleg avtale mellom NAV Aukra og Eining for innvandring og integrering om at 50 % av veiledars lønn skal dekkast av Innvandring og integrering. Dette utgjier ca. kr.300.000,- (årsbasis.)

Dette betyr at eininga har eit samla meirforbruk på til saman kr. 570 000,- i første tertial. Om vi trekkjer ifrå overforbruket på løn på kr. 100 000,- blir meirforbruket redusert tilsvarande. Då blir det eit samla meirforbruk ca. kr. 470 000,-

Historikk:

I 2016 mottok NAV Aukra ca. 100 søknadar om sosialhjelp

For 2017 ca. 200 søknadar

For 2018 ca. 320 søknadar

Og estimerar ut frå antal søknadar motteke pr i dag for året 2019, vil vi kunne motta nærare 360 søknadar dette året.

Ber om auke ramme med kroner 1, 5 mill til auka utgifter til sosialhjelp.

62 Tekniske tenester

Tekniske tenester	Rekneskap	Periode- budsjett	Avvik	Budsjett inkl. endring	Endra prognose	Ny prognose
1 Tertial	10 823	10 453	-370	26 545	0	26 545

Meirforbruk skuldast kostnader til straum og reinhald, og noko lågare husleigeinntekter enn budsjettert.

Ressursen til reinhald i instutisjon er auka med 30 % etter flytting til Aukra omsorgssenter, men eigedomsavdelinga har forsøkt løyst dette ved å rokkere om på ressursane. Eininga har hatt nokre langtidsfråvær første del av året. Det er ikkje mogleg å seie i kva grad dette vil halde fram.

Det har vore ekstrordinære høge prisar på straum i vinter, noko som har medført auka kostnader i alle bygg. Meirforbruket skuldast også ei fleirdobling av straumutgifter for biblioteket etter at dei flytta inn i Aukraheimen sine lokaler. Totalt ligg kostnader til straum om lag 25% over budsjettet hittil. Dersom denne trenden held fram, betyr det eit meirforbruk på om lag 1,5 millionar for 2019.

Eininga har noko lågare husleigeinntekter enn budsjettert, då fleire av kommunen sine utleigebustader har stått tomme første tertial. Dei fleste bustadane er no leigd ut.

Investeringsbudsjett

Oversikta nedanfor viser kommunen sitt opprinnelege budsjett til investeringar i 2019 og endringar som er vedteke i løpet av året. Investeringsbudsjett er ikkje periodisert på same måte som drift, ein rapportere derfor her på rekneskap pr. rapporteringstidspunkt mot samla løyver for heile året.

Tiltak nr.	Store tiltak (i 1000 kr)	Rekneskap pr 30.04.2019	Budsjett 2019	Budsjett m/ endring 2019	Rekneskap tidlegare år	Vedteken kostnads- ramme
210200	Julsundet skole og fleirbrukshus	66	0	50	141 660	135 000
257000	Kulturhus og basseng	925	7 000	7 000	7 406	196 900
303201	Tilrettelagt bustad Bergtun	2 367	0	5 165	3 634	8 700
309200	Aukra omsorgssenter	519	0	1 000	207 999	210 000
313000	Julsundet omsorgsbaser, planlegging	14	0	0	5 645	0
616101	Torhaugmyra aust bustadfelt	15	0	700	25 977	26 700
645204	Opparbeiding - Falkhytten sentrum	60	7 000	7 807	1 826	0
645503	Veg og industriareal Hollingen	0	200	200	0	0
648115	Hovudvassleidning Løvikkrysset - Rindarøy.	367	10 400	14 942	457	0
648117	Hovudvassleidning Flatvoll - Hukkelberg	748	4 000	9 317	1 824	0
648119	Klippen/Skarshaug - Løvik, fullføre hovedvassleidning	240	2 000	2 000	0	0
662550	Etterbruk Rothaugen	191	2 000	2 000	0	0
669001	Utleigebustader i Julsundet	2	0	100	9 819	
669002	Nybygg Aukratun	763	29 500	29 500	1 242	0
683018	Vegutbetring og veglys Hollingsætervegen	78	0	3 800	89	0
683021	Veglys Hogsnavegen, Skarshaugvegen-Løvikvegen og Hellegota	209	0	5 337	1 632	0
TOTALT		6 565	62 100	88 918	409 209	577 300

Tiltak nr.	Små tiltak (i 1000 kr)	Rekneskap pr 30.04.2019	Budsjett 2019	Budsjett m/ endring 2019	Rekneskap tidlegare år
104002	Investering ROR-IKT	0	1 228	1 228	4 363
210027	Nye stolar og bord til ungdomsskolen	0	600	600	187
255000	Kommunal eigendel for spelemiddelsøknader	0	300	300	596
255008	Kunstisbane	0	300	300	0
255011	Digitalt utstyr kulturskolen	0	112	112	0
255012	Skjøtsel Horrem kvernhus	0	165	165	0
255013	Treningspark i tilknytning til tursti ved Aukraskolane	0	600	600	0
257001	Midlertidige bygg kulturhus og basseng	578	0	767	633
300014	Innkjøp velferdsteknologi	0	300	300	2 261
302003	Utskifting av medisinsk utstyr	0	100	100	0
320000	Bilar heimetenesta	250	250	250	1 272
320001	IKT velferdsteknologi heimetenesta	54	500	500	554
320004	Tryggleiksalarmar	18	100	454	145
320006	Velferdsteknologi nytt omsorgssenter, heimetenester	0	200	200	1 339
401001	Ultral lyd apparat	1 088	1 088	1 088	0
620101	Energibrønner og varmpumpe ved Furutun barnehage	0	1 000	1 000	0
624006	Renovering Bergtun	0	300	300	0
625001	Tiltak kommunehuset	0	0	289	1 010
645206	Tiltak Falkhytten vest	0	0	403	1 104
648000	Vatn generelle investeringer	187	500	500	3 997
648121	Tverrlia - ny linje - planlegging	0	500	500	0
648500	Avløp generelle investeringer	0	500	500	3 851
648520	Utsleppsleidning på Rindarøya	0	0	360	0
653211	Garderobe brann	0	500	500	0
662511	Solskjerming Julsundet skole og GBU	0	300	300	0
662512	Felles toppsystem alle kommunale bygg	0	250	250	0
669000	Administrasjon utbyggingsavdeling	833	0	0	0
679107	Gangveg ved Aukratun	0	100	100	0
683015	Veglys gml. kommunehus til sentrum	0	0	796	13
683019	Fiberutbygging	0	0	408	491
683022	Fiberstrekk Sporsheimsbrauta - Juvika	0	0	48	151
689001	Lager vatn og avløp Nyland	0	1 700	1 700	0
TOTALT		3 008	11 493	14 918	21 968

Ein ventar ikkje avvik i forhold til framdrift og/eller økonomisk ramme, utover det som eventuelt er opplyst i kommentarar til dei enkelte prosjekta av utbyggingsavdelinga og einingsleiarane slik:

620101 Energibrønnar og varmepumpe ved Furutun barnehage

Vert prosjektert og bygd samtidig med den nye barnehagen på Aukratun. Prosjektet vert starta opp i år.

645204 Opparbeiding - Falkhytten sentrum

Tiltak vert planlagt i år, medan gjennomføring av tiltaket vert koordinert med framdrift kulturhus og basseng.

648119 Klippen/Skarshaug - Løvik, fullføre hovedvassleiding

Bygging av veglys og vassleiding Skarshaug-Løvik vert starta opp 2.halvår. Dette betyr at ein større andel vert gjennomført i 2020 enn opprinneleg planlagt. Det vert lagt fram ei eiga sak på dette prosjektet til kommunestyret i juni.

662550 Etterbruk Rothaugen

Ein er avhengig av at Fylkesmannen godkjenning avslutningsplanen for Rothaugen før ein kan setje i verk tiltak her. Rapport vart sendt inn i februar, og vi venter på tilbakemelding.

669002 Nybygg Aukratun

Framdriftsplanen er revidert, og dette fører til at ein del av løyvet vil måtte overførast til 2020.

683021 Veglys Hogsnesvegen, Skarshaugvegen-Løvikvegen og Hellegota

Bygging av veglys og vassleiding Skarshaug-Løvik vert starta opp 2.halvår. Dette betyr at ein større andel vert gjennomført i 2020 enn opprinneleg planlagt. Det vert lagt fram ei eiga sak på dette prosjektet til kommunestyret i juni.

255008 Kunstisbane

Planlegging vert starta 2.halvår

255012 Skjøtsel Horrem kvernhus

Arbeid ikkje starta opp. Eigarane av kverna har søkt om tilskot frå Kulturminnefondet. Vi avventar avklaring på denne. Før igangsetting skal det også utarbeidast avtale om vidare vedlikehald etter opprustingsarbeidet er utført.

648121 Tverrlia - ny linje - planlegging

Planlegging vert starta 2.halvår

INVESTERINGSBUDSJETT 2019 - budsjettskjema 2A og B

Tala er i heile 1000 kr	Rekneskap pr 30.04.2019	Budsjett m/ ending 2019	Oppr. Budsjett 2019	Budsjett m/ ending 2018	Rekneskap 2018
Investeringar i anleggsmidlar					
10 Sentrale styringsorgan	0	1 517	1 228	2 528	2 013
20 Gossen barne- og ungdomsskole	0	0	0		
21 Julsundet skole	66	650	600	37 757	38 069
22 Bamebo barnehage	763	30 500	30 500	500	1 242
23 Bergetippen barnehage	0	0	0		
25 Kultur	1 503	9 244	8 477	6 700	5 834
30 Institusjonstenester	2 901	6 865	700	76 449	62 867
32 Heimetenester	322	1 404	1 050	3 118	2 100
40 Helse	1 088	1 088	1 088		
50 NAV	0	0	0		
62/65 Teknikk, eigedom og brann	2 931	52 568	29 950	64 428	33 022
Sum anleggsmidlar	9 573	103 836	73 593	191 480	145 148
Kjøp av aksjer og andeler	0	950	950	998	998
Utlån og forskotteringar	0	2 000	2 000	1 800	1 882
Avdrag på lån	1 696	783	783	1 100	1 570
Avsetningar	0	0	0	0	1 497
Årets finansieringsbehov	11 269	107 569	77 326	195 378	151 093
Finansiert slik:					
Bruk av lånemidlar	0	2 000	2 000	1 800	1 882
Inntekter frå sal av anleggsmidlar	865	8 000	8 000	1 000	1 162
Tilskot til investeringa	0	0	0	91 300	86 440
Mva-kompensasjon	1 469	12 598	8 753	27 494	25 475
Mottekne avdrag på utlån og refusj.	0	783	783	755	2 247
Andre inntekter	0	0	0	0	2
Sum ekstern finansiering	2 334	23 381	19 536	122 349	117 208
Overført frå drift					
Bruk av avsetningar	1 193	84 188	57 790	73 029	33 886
Sum finansiering	3 527	107 569	77 326	195 378	151 093
Udekket/udisponert	7 741	0	0	0	0

Administrative konsekvensar:

Ingen

Folkehelsekonsekvensar:

Ingen

Økonomiske konsekvensar:

Sjå eiga sak om budsjettkorrigerering.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Erna Varhaugvik
Økonomisjef


Vedlegg:

Økonomiske oversikter

Rekneskapskala i økonomiske oversikter er skrevet ut pr 23.05.-19 mens rapporteringstidspunktet for einingane var 07.05.-19. Det vil difor være nokre avvik mellom tabellane i saka og økonomiske oversikter under.

Økonomisk oversikt - drift	Regnskap pr 30.04.2019	Reg. budsjett pr 30.04.2019	Reg. budsjett 2019	Oppr. budsjett 2019	Regnskap 30.04.2018	Regnskap 2018
Driftsinntekter						
Brukerbetalinger	4 274	4 332	11 992	11 992	4 471	12 525
Andre salgs- og leieinntekter	9 875	9 979	35 590	36 022	9 069	31 103
Overføringer med krav til motytelse	14 361	11 197	44 736	44 736	9 567	49 204
Rammetilskudd	43 678	45 934	114 834	114 834	41 235	111 825
Andre statlige overføringer	6 262	6 774	27 958	27 958	7 847	37 938
Andre overføringer	7	37	177	177	430	892
Skatt på inntekt og formue	31 474	31 741	100 764	100 764	31 663	97 066
Eiendomsskatt	128 901	125 000	250 000	250 000	114 325	258 822
Andre direkte og indirekte skatter	0	0	0	0	0	0
Sum driftsinntekter	238 831	234 993	586 051	586 483	218 607	599 376
Driftsutgifter						
Lønnsutgifter	78 934	76 193	213 752	214 184	80 430	223 676
Sosiale utgifter	21 366	21 030	59 060	59 060	21 410	56 168
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	17 708	16 419	50 859	50 859	17 181	57 001
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	11 296	10 836	35 029	35 029	12 462	41 553
Overføringer	6 427	5 486	41 953	41 052	5 895	46 958
Avskrivninger	0	0	34 082	34 082	0	34 693
Fordelte utgifter	-21	-11	-42	-42	-20	-163
Sum driftsutgifter	135 709	129 953	434 692	434 223	137 358	459 886
Brutto driftsresultat	103 122	105 040	151 358	152 259	81 249	139 490
Finansinntekter						
Renteinntekter og utbytte	997	1 264	4 188	4 188	736	4 262
Gevinst på finansielle instrumenter (omløpsmidler)	10 216	4 689	14 067	14 067	0	0
Mottatte avdrag på utlån	21	0	80	80	3	40
Sum eksterne finansinntekter	11 234	5 953	18 335	18 335	738	4 302
Finansutgifter						
Renteutgifter og låneomkostninger	2 166	2 277	7 744	7 744	2 080	7 752
Tap på finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	0	0	94
Avdrag på lån	4 920	2 471	35 293	35 293	4 920	35 288
Utlån	40	27	80	80	20	130
Sum eksterne finansutgifter	7 126	4 774	43 117	43 117	7 020	43 264
Resultat eksterne finanstransaksjoner	4 108	1 179	-24 782	-24 782	-6 282	-38 962
Motpost avskrivninger	0	0	34 120	34 120	0	34 693
Netto driftsresultat	107 229	106 219	160 697	161 598	74 968	135 221
Interne finanstransaksjoner						
Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk	0	0	0	0	0	2 467
Bruk av disposisjonsfond	901	901	6 715	5 814	0	5 441
Bruk av bundne fond	0	0	167	167	0	10 307
Sum bruk av avsetninger	901	901	6 882	5 981	0	18 215
Overført til investeringsregnskapet	0	0	0	0	0	0
Dekning av tidligere års regnsk.m. merforbruk	0	0	0	0	0	0
Avsatt til disposisjonsfond	0	0	166 224	166 224	0	151 873
Avsatt til bundne fond	0	0	1 354	1 354	0	1 563
Sum avsetninger	0	0	167 579	167 579	0	153 436
Regnskapsmessig mer/mindreforbruk	108 130	107 120	0	0	74 968	0

Økonomisk oversikt - investering	Regnskap pr 30.04.2019	Reg. budsjett 2019	Oppr.budsjett 2019	Regnskap 2018
Inntekter				
Salg av driftsmidler og fast eiendom	865	8 000	8 000	1 162
Andre salgsinntekter	0	0	0	0
Overføringer med krav til motytelse	0	0	0	265
Kompensasjon for merverdiavgift	1 482	12 598	8 753	25 475
Statlige overføringer	0	0	0	86 139
Andre overføringer	0	0	0	301
Renteinntekter og utbytte	0	0	0	2
Sum inntekter	2 347	20 598	16 753	113 344
Utgifter				
Lønnsutgifter	603	0	0	1 869
Sosiale utgifter	172	0	0	537
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon	8 434	102 771	72 528	115 884
Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon	0	1 065	1 065	1 380
Overføringer	1 482	0	0	25 478
Renteutgifter og omkostninger	0	0	0	1
Fordelte utgifter	0	0	0	0
Sum utgifter	10 692	103 836	73 593	145 148
Finansransaksjoner				
Avdrag på lån	1 696	783	783	1 570
Utlån	0	2 000	2 000	1 882
Kjøp av aksjer og andeler	0	950	950	998
Dekning av tidligere års udekket	0	0	0	0
Avsatt til ubundne investeringsfond	0	0	0	0
Avsatt til bundne investeringsfond	0	0	0	1 497
Sum finansieringstransaksjoner	1 696	3 733	3 733	5 945
Finansieringsbehov	10 040	86 971	60 573	37 749
Dekket slik:				
Bruk av lån	0	2 000	2 000	1 882
Salg av aksjer og andeler	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån	0	783	783	1 982
Overført fra driftsregnskapet	0	0	0	0
Bruk av tidligere års udisponert	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	84 188	57 790	33 486
Bruk av bundne driftsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundne investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	1 193	0	0	400
Sum finansiering	1 193	86 971	60 573	37 749
Udekket/udisponert	-8 847	0	0	0

	Aukra kommune	Arkivsak: 2018/558-26
		Arkiv: 150
		Saksbeh: Erna Varhaugvik
		Dato: 22.05.2019

Saksframlegg

Utv.saknr.:	Utval:	Møtedato:
50/19	Formannskapet	03.06.2019
44/19	Kommunestyret	18.06.2019

Budsjettkorrigeringer pr. 30.4.2019

Rådmannen si tilråding:

1. Endring i driftsrammer og finansiering slik:

Driftseining/avd (tala er i heile 1000 kroner)	Vedteke budsjett 2019 med endringar	Budsjett-korrigering 1. tertial	Ramme etter tilrådd endring
10.1 Rådmannen, politisk og serviceavdelinga	19 281	506	19 787
10.3 Økonomiavdelinga	5 778	1 100	6 878
10.4 Organisasjonsavdelinga	3 356	400	3 756
10.7 Barnevern	7 780		7 780
10.8 Pedagogisk rådgjevar	6 352		6 352
10.9 Næring, revisjon, kyrkje	30 227		30 227
20 Gossen bame og ungdomsskole	32 996		32 996
21 Julsundet skole	15 162		15 162
22 Bamebo bamehage	17 146		17 146
23 Bergetippen bamehage	10 501	135	10 636
24 Eining for innvandring og integrering	-1 000		-1 000
25 Oppvekst og Kultur	10 223	170	10 393
30 Institusjonstenester	47 957	886	48 843
32 Heimetenester	32 094	464	32 558
40 Helse	12 710		12 710
50 NAV	3 482	1 500	4 982
62/65 Teknikk, eigedom og brann	26 545		26 545
89/99 Lønsbuffer og kalk kostnader m.m.	-1 515		-1 515
Totalt fordelt til drift	279 075	5 161	284 236
Auka eigedomsskatt		-7 800	
Auka avsetting til disposisjonsfond		2 639	
Bruk av disposisjonsfond			
Budsjettskjema 1A til fordeling drift	-279 075	-5 161	-284 236

2. Investeringsbudsjettet vert endra slik:

Tiltak nr.	Små tiltak (i 1000 kr)	Rekneskap	Opprinneleg	Budsjett m/	Tilrådde	Budsjett etter
		pr 30.04.2019	budsjett 2019	endringar 2019	endra løyver	korr. av tilrådde endringar
Nytt løyve	Nytt flomlysanlegg ved Riksfjord stadion	0	0	0	1 300	1 300
300014	Innkjøp velferdsteknologi	0	300	300	-300	0
302003	Utskifting av medisinsk utstyr	0	100	100	-100	0
320001	IKT velferdsteknologi heimetenesta	54	500	500	-500	0
320004	Tryggleiksalamar	18	100	454	-454	0
320006	Velferdsteknologi nytt omsorgssenter, heimetenester	0	200	200	-200	0
	SUM	72	1 200	1 554	-254	1 300
	Mva-kompensasjon					
	Avsetning til disposisjonsfond				254	
	TOTALT				0	

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Samrøystes som tilråding frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilråding frå rådmannen

Særutskrift: Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal revisjon IKS

Bakgrunn:

Kommunelova § 47 og forskrift om årsbudsjett § 11 har reglar om endring i årsbudsjett.

I kommunelova § 47 nr. 3 går følgjande fram "Får Kommunestyret melding etter nr. 2 foran, skal det foretas nødvendige endringar i budsjettet"

I forskrift om årsbudsjett går det fram at det skal gjerast endringar i årsbudsjettet når ein vurderer det nødvendig. Kommunestyret skal sjølv foreta slike endringar i årsbudsjettet.

Økonomireglementet er utarbeidd med grunnlag i desse reglane og der står følgjande:
"Tertialrapporten skal vere ein avviksrappport som skal rapportere status for kvar eining. Kommunestyret kan vedta budsjettendringar ved handsaming av tertialrapporten. Rådmannen legg fram forslag til budsjettendringar frå administrasjonen. Rapporten blir utarbeidd av administrasjonen og lagt fram til politisk handsaming."

Etter politisk ønske blir sak om tertialrapportering og budsjettkorrigerings handsama i to saker.

Utgreiing:

Ifølgje kommunelova § 46 nr. 1 går det fram at årsbudsjettet er ei bindande plan for kommunens midlar og bruken av desse. Det vil seie at verken administrasjon eller folkevalte organ kan gjere utbetalingar eller pådra kommunen utgifter som ikkje er innarbeidd i budsjettet. Unntaket for krav om budsjettheimel ved utbetalingstidspunktet, er utbetalingar som kommunen er rettsleg forplikta til å gjere.

Frie disponible inntekterEigedomsskatt

Budsjettert inntekt frå eigedomsskatt er fastsett til kr. 250 mill. Utskriving av eigedomsskatt pr. 1.1.2019 viser at samla inntekt i 2019 vil bli på 257,8 mill.

Rådmannen rår derfor til at budsjettert inntekt frå eigedomsskatt blir auka med kr. 7,8 mill.

Til fordeling drift:

Budsjettkorrigering

10.1 Rådmannen, politisk leiing og serviceavdelinga

Rullering av PC-ar for tilsette. I 2018 inngjekk ROR Innkjøp ei rammeavtale om PC-kjøp på vegne av Aukra kommune. Avtalen vart signert i juni 2018. Informasjon om pris per PC kom ganske seint på året og dette fekk innverknad på tidspunkt kommunen kunne bestille PC-ar til tilsette. Bestillinga frå Aukra vart sendt i oktober og skulle etter leveringsavtale med leverandør, leverast innan ein månad etter bestilling, dvs. i god tid før rekneskapsårets slutt. PC-ane vart forseinka og var ikkje kommunen i hende før februar 2019 og vart følgeleg belasta 2019-budsjettet. På grunn av manglande levering, fekk ramma og rulleringsbudsjettet eit mindreforbruk på kr. 336 000,- i 2018, og tilsvarende beløp vart belasta 2019-budsjettet. Konsekvensane av dette er at vi ikkje har midlar til å dekkje PC-rullering for 2019.

Det vert søkt om å få eit eingongsbeløp på kr. 336 000,- for å kunne dekkje årets PC-behov. Dette for å unngå eit etterslep av utskiftingsklare PC-ar i åra framover.

Kommunestyreval 2019. Valgdirektoratet har innført strenge IT-sikkerheitskrav til valgjennomføringa i kommunane. Dei oppmodar også kommunane å innføre elektronisk manntal og scannesentral. Aukra kommune innførte elektronisk manntal ved førre val og vil innføre scannesentral i år.

Direktoratet stiller og strenge krav til kva programvare PC-ane skal støtte og dei stiller krav om at kommunen går til innkjøp av nye PC-ar til scannersentralen. Aukra kommune har dermed gått til innkjøp av utstyret som Valgdirektoratet krev. Ved neste valgjennomføring må kommunen på nytt vurdere om det er naudsynt med like store investeringar som vi må gjennomføre i 2019. Til saman utgjer dette kr. 170 000,-.

Rådmannen rår til at ramma vert auka med kr. 506.000,-

10.4 Organisasjonsavdeling

Det er forventa eit meirforbruk på 400.000,- ved årsavslutning. Det skuldast auka forsikringspremiar og HMS-utgifter.

Rådmannen rår til at ramma vert auka med kr. 400.000,-

10.3 Økonomiavdelinga

I kommunestyresak 77/18 den 09.10.2018 vart det vedteke å sette av kr. 500 000,- til arbeidet med nytaksering av eigedomar knytt til endringane i eigedomsskattelova.

Det var frå statleg hald lagt inn føresetnad om at meirutgifter knytt til dette arbeidet skulle dekkast av tilskot frå Fylkesmannen, og utgiftene var føresett dekt av desse. Det vart søkt om kr. 500.000,-, men Aukra kommune har som einaste kommune fått avslag på dekning av sine utgifter.

Årets handsaming av klager vil gje auka utgifter til juridiske og takstfaglege konsulentar, som for 2019 er anslått til kr. 500.000,-.

Eigedomsskattekontoret (Økonomiavdelinga) har hatt og vil få ekstra arbeidsbelastning knytt til oppfølging og administrering av arbeidet kring nytaksering og klagesaker. Dette blir ved skjønn anslått til kr. 100.000,-.

Rådmannen rår til at ramma vert auka med kr. 1.100.000,-.

21 Julsundet skole

Julsundet skole har hatt og vil få fleire mindre økonomiske utfordringar som ikkje var budsjettert. Det gjeld mellom anna høgare lønskostnadar enn planlagt og at det vil bli litt høgare lønnskostnadar i ein månad på grunn av rektorskifte. I tillegg vil vi frå hausten få auka transportkostnadar. Total kostnadar som ikkje er budsjettert vil kome på om lag 273.000,-.

Rådmann rår ikkje til at Julsundet skole skal bli kompensert for desse utgiftene då inntektene i 2019 er auka meir enn utgiftsida utan at det er gjort greie for.

23 Bergetippen

I april 2019 fekk vi eit nytt enkeltvedtak om spesialpedagogisk hjelp. Etter ein grundig gjennomgang av personalkapasiteten på eininga ser vi at det er behov for ei budsjettkorrigering. Kostnadane med spesialpedagogisk hjelp vil medføre ei ekstra utgift på kr. 135.000,- for ni månadar i 2019 og kr 45.000,- i 2020 for å få heilårsverknad.

Rådmannen rår ut frå dette til at driftsramma blir auka med kr. 135.000,- og ramma for 2020 vert ytterlegare auka med 45.000,-.

25 Kultur

Aukradagen har kvart år hatt ei auke i utgifter. Hovudårsak er auke i utgifter til rigging av arrangement, men også gjennomføring, både for Aukradagen og Sjøspordagen. Aukradagen har eit løyvd budsjett på kr. 120.000,-. I 2017 hadde Aukradagen ein netto kostnad på kr. 204.011,- og i 2018 var nettokostnaden kr. 205.660,-. Budsjett for 2019 er netto kr. 210.000,-. Differansen er kr. 90.000,-.

Den nye MOT-avtalen vart innarbeidd for skuleåret 2018/2019. Vedtak i kommunestyresak nr. 45/18 kom etter at driftsramme var fastsett og budsjettauke er ikkje kome med for 2019:

«Aukra kommune inngår avtale med MOT om vidare samarbeid gjennom programmet «Robust ungdom 12-16» og «Kommunen som samfunnsbygger» frå og med skuleåret 2018/19. Tilleggskostnad på kr. 35.000,- vert innarbeid i budsjett for 2019.»

Utgiftsauke knytt til kostnadar ved bassenget ved betalingsløyising, høgare vikarutgifter og lågare inntekter i vårhalvåret, vil på årsbasis utgjere om lag kr. 45.000,-.

Rådmannen rår til at ramma vert auka med kr. 170.000,-.

30 Institusjonstenester

Det er vedteke auke i tenester på 2 bebuarar. Det får økonomiske konsekvensar og eininga må be om utvida ramme. Utgiftsauka skuldast auka avlastingstilbod og auka behov for tilsyn. For 2019 vil auka tenestenivå føre til ei netto utgiftsauke etter refusjon frå staten for ressurskrevjande tenester på kr 670.000,-. I tillegg vil det bli behov ytterlegare rammeauke på kr. 260.000,- i 2020,- for å få heilårsverknad.

Endring av prosjekt frå investering til drift. Etter ein gjennomgang av investeringstiltak for 2019 sett opp i mot rammeverk, lover og standardar som skil investering og drift har vi kome til at nokre

prosjekt må endrast frå investering- til driftsprosjekt. Dette er nærare omtalt i delen om investeringar.

Driftsramma må difor aukast for å kunne dekke utgiftene til desse prosjekta:

- Ståheis, blodtrykksapparat, hjertestarter totalt kr 60.000,-.
- Leasing og lisenskostnadar for montert utstyr i omsorgssenteret på totalt 156.000,-.

Det vert i større grad vedlikehald av løysing, erstatningskjøp samt fornying av defekt og utslitt utstyr som blir ein mindre kostnad enn tidlegare planlagt.

Netto auke i driftsramme for 2019 knytt til endring frå investerings- til driftstiltak blir då kr 216.000,-

Rådmannen rår til at driftsramma vert auka med kr 886.000,- for 2019 og ytterlegare kr 260.000,- i ramma for 2020.

32 Tenester til heimebuande

Endring av prosjekt får investering til drift. Etter ein gjennomgang av investeringstiltak for 2019 sett opp i mot rammeverk, lover og standardar som skil investering og drift har vi kome til at nokre prosjekt må endrast investering- til driftsprosjekt. Dette er nærare omtalt i delen om investeringar.

Driftsramma må difor aukast for å kunne dekke desse utgiftene til desse prosjekta:

- Leasing og lisenskostnadar for nytt utstyr i heimetenesta på totalt kr 214.000,-.
- Kjøp av nye trygghetsalarmer i 2019 på totalt kr 250.000,-

Det vert i større grad vedlikehald av løysing, erstatningskjøp samt fornying av defekt og utslitt utstyr som blir ein mindre kostnad enn tidlegare planlagt.

Rådmannen rår til at driftsramme for 2019 knytt til endring frå investerings- til driftstiltak blir auka med kr 464.000,-.

50 NAV

NAV har eit overforbruk på ca. 500.000 kr første tertial på sosial hjelp og rådgivning. Same utvikling gjennom året vil føre til et ovarforbruk på ca. 1,5 mill. kr.

I 2016 mottok NAV Aukra ca. 100 søknadar om sosialhjelp

For 2017 ca. 200 søknadar

For 2018 ca. 320 søknadar

Og estimerar ut frå antal søknadar motteke pr i dag for året 2019, vil vi kunne motta nærmare 360 søknadar dette året.

Ber om auka ramme med 1,5 mill. kr til auka utgifter sosialhjelp.

Rådmannen rår til at ramma vert auka med kr. 1.500.000,-.

DRIFTSBUDSJETT 2019 - budsjettskjema 1A og B

	Rekneskap pr 30.04.2019	Per. Budsj. pr 30.04.2019	Budsjett m/ endring 2019	Oppr. Budsjett 2019	Budsjett m/ endring 2018	Rekneskap 2018
Tala er i heile 1000 kroner						
Skatt på inntekt og formue	-31 474	-31 741	-100 764	-100 764	-93 552	-97 066
Ordinært rammetilskot	-43 693	-45 934	-114 834	-114 834	-111 232	-111 825
Skatt på eigedom	-128 901	-125 000	-257 800	-250 000	-259 095	-258 822
Andre direkte eller indirekte skatter	0	0	0	0	0	0
Andre gen. statlege tilskot	0	-73	-400	-400	-6 913	-7 344
Sum frie disponible inntekter	-204 067	-202 747	-473 798	-465 998	-470 792	-475 058
Renteinntekter og utbytte	-979	-1 264	-4 143	-4 143	-1 907	-4 169
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-10 216	-4 689	-14 067	-14 067	-10 037	0
Renteutg., provisi. og andre finansutgifter	2 165	2 276	7 740	7 740	6 887	7 709
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	-	0	0	0	94
Avdrag på lån	4 920	2 471	35 293	35 293	35 293	35 288
Netto finansinntekter / - utgifter	-4 109	-1 207	24 823	24 823	30 236	38 922
Til dekning av tidlegare års	0	0	0	0	0	0
rekneskapsmessige meirforbruk	0	0	0	0	0	0
Til ubundne avsetningar	0	0	164 739	162 100	160 347	151 673
Til bundne avsetningar	0	0	0	0	0	0
Bruk av tidligare års regn.m. mindreforbruk	0	0	0	0	-2 467	-2 467
Bruk av ubundne avsetningar	0	0		0	0	0
Bruk av bundne avsetningar	0	0	0	0	-6 600	-6 893
Netto avsetningar	0	0	164 739	162 100	151 280	142 313
Overført til investeringsreknesk	0	0	0	0	0	0
Til fordeling drift	-208 176	-203 954	-284 236	-279 075	-289 276	-293 821
10.1 Rådmannen, politisk og serviceavdelinga	6 786	7 221	19 787	19 281	19 520	19 184
10.3 Økonomiavdelinga	2 230	2 334	6 878	5 778	5 754	5 814
10.4 Organisasjonsavdelinga	1 223	1 409	3 756	3 356	3 449	3 744
10.7 Bamevem	1 843	1 945	7 780	7 780	7 780	7 603
10.8 Pedagogisk rådgjevar	2 241	1 358	6 352	6 352	8 333	8 270
10.9 Næring, revisjon, kyrkje	829	1 408	30 227	30 227	31 560	32 178
20 Gossen bame og ungdomsskole	12 542	12 775	32 996	32 996	33 615	33 397
21 Julsundet skole	6 641	6 518	15 162	15 162	14 858	15 131
22 Bamebo bamehage	6 032	6 083	17 146	17 146	17 091	16 286
23 Bergetippen bamehage	3 694	3 768	10 636	10 501	9 742	9 394
24 Eining for innvandring og integrering	2 891	2 543	-1 000	-1 000	6 112	8 346
25 Oppvekst og Kultur	3 547	3 247	10 393	10 223	10 440	10 745
30 Institusjon og buteneste	21 139	20 970	48 843	47 957	54 712	53 548
32 Tenester til heimebuande	10 531	11 517	32 558	32 094	31 590	31 708
40 Helse	4 536	4 065	12 710	12 710	14 214	16 804
50 NAV	1 968	1 283	4 982	3 482	3 472	4 570
62/65 Teknisk, eigedom og brann	10 823	10 453	26 545	26 545	28 928	29 312
89 Motpost kalk. Renter og avskr.	0	0	-6 273	-6 273	0	-5 851
90 Andre tilskot/refusj.og pensjon	6	0			-4 897	306
Buffer - lønnsvekst	0	0	4 758	4 758		
Pensjon og premieawik	0	0			-7 000	-6 666
Korr. av føringar både i skjema 1A og 1B						
Sum fordelt til drift	99 502	98 896	284 236	279 075	289 275	293 823
Meirforbruk (+)/mindreforbr. (-)	-108 674	-105 059	0	0	0	0

Investering

Endring i investeringsbudsjett

Etter ein gjennomgang av investeringstiltak for 2019 sett opp i mot rammeverk, lover og standarder som skiller investering og drift har vi kommet til at nokre prosjekt må endrast til driftsprosjekt. For å kunne definerast som eit investeringsprosjekt er rammeverket tydlig på at den enkelte eiendel må ha en anskaffelseskost på minst 100.000,- og en økonomisk levetid på minst tre år. I GKRS er det beskrevet at tryggleiksalarmar ikkje blir sett på som ei felles anskaffing og derfor ikkje utfyller kriteria for ei investering.

Etter ein grundig gjennomgang har økonomiavdelinga kome fram til at prosjekta nedanfor ikkje er innafor definisjonen for investeringar. Prosjekta må definerast frå investering til drift og driftsramma må difor aukast for å kunne dekke utgiftene til desse prosjekta.

Dette har konsekvens for desse investeringsrammene:

30 Institusjonstenester

Prosjektnr.	Tiltak 2019	Budsjettert inv.beløp
302003	Utskiifting av medisinsk utstyr omsorgssenteret	kr 100 000
300014	Velferdsteknologi nytt omsorgssenter	kr 300 000
	Sum	kr 400 000

32 Tenester til heimebuande

Prosjektnr.	Tiltak 2019	Budsjettert inv.beløp
320001	IKT velferdsteknologi Heimetenesta	kr 500 000
320006	Velferdstekn. nytt omsorgssenter heimetenesta	kr 200 000
320004	Tryggleiksalarmar	kr 454 000
	Sum	kr 1 154 000

Rådmanne rår til at desse investeringsløyva blir teke ut og løfta inn i einingane sine driftsrammer i staden. Samla korrigeringsramme for desse to einingane blir da kr 1.554.000,-

62 Tekniske tenester

Nytt flomlysanlegg ved Riksfjord stadion

Kommunestyret løyvde 1,3 millionar kroner til nytt flomlysanlegg ved Riksfjord stadion i kommunestyre-sak 31/19. Løyvet vart vedteke finansierast ved bruk av disposisjonsfondet. Vedtaket blir innarbeidd i kommunen sitt investeringsbudsjett for 2019.

Tiltak nr.	Store tiltak (i 1000 kr)	Rekneskap		Budsjett m/	Tilrådde	Budsjett	
		pr 30.04.2019	Opprinneleg budsjett 2019	endringar 2019	endra løyver	etter korr. av tilrådde endringar	Vedteken kostnads- ramme
210200	I ulsundet skole og fleirbruks hus	66	0	50		50	135 000
257000	Kulturhus og basseng	925	7 000	7 000		7 000	196 900
303201	Tilrettelagt bustad Bergtun	2 367	0	5 165		5 165	8 700
309200	Aukra omsorgssenter	519	0	1 000		1 000	210 000
313000	I ulsundet omsorgsbase, planlegging	14	0	0		0	0
616101	Torhaugmyra aust bustadfelt	15	0	700		700	26 700
645204	Opparbeiding - Falkhytten sentrum	60	7 000	7 807		7 807	0
645503	Veg og industriareal Hollingen	0	200	200		200	0
648115	Hovudvassleidning Løvikkryssset - Rindarøy.	367	10 400	14 942		14 942	0
648117	Hovudvassleidning Flatvoll - Hukkelberg	748	4 000	9 317		9 317	0
648119	Klippen/S karshaug - Løvik, fullføre hovedvassleidning	240	2 000	2 000		2 000	0
662550	Etterbruk Rothaugen	191	2 000	2 000		2 000	0
669001	Utleigebustader i I ulsundet	2	0	100		100	
669002	Nybygg Aukratun	763	29 500	29 500		29 500	0
683018	Vegutbetring og veglys Hollingsætervegen	78	0	3 800		3 800	0
683021	Veglys Hogsnesvegen, Skarshaugvegen-Løvikvegen o	209	0	5 337		5 337	0
TOTALT		6 565	62 100	88 918	0	88 918	577 300

Tiltak nr.	S små tiltak (i 1000 kr)	Rekneskap		Budsjett m/	Tilrådde	Budsjett	
		pr 30.04.2019	Opprinneleg budsjett 2019	endringar 2019	endra løyver	etter korr. av tilrådde endringar	
104002	Investering ROR-IKT	0	1 228	1 228		1 228	
210027	Nye stolar og bord til ungdomsskolen	0	600	600		600	
255000	Kommunal eigendel for spelemiddelsøknader	0	300	300		300	
255008	Kunstisbane	0	300	300		300	
255011	Digitalt utstyr kulturskolen	0	112	112		112	
255012	Skjøtsel Horrem kvernhus	0	165	165		165	
255013	Treningspark i tilknytning til tursti ved Aukraskolane	0	600	600		600	
257001	Midlertidige bygg kulturhus og basseng	578	0	767		767	
300014	Innkjøp velferdsteknologi	0	300	300	-300	0	
302003	Utskifting av medisinsk utstyr	0	100	100	-100	0	
320000	Bilar heimetenesta	250	250	250		250	
320001	IKT velferdsteknologi heimetenesta	54	500	500	-500	0	
320004	Tryggleiksalarmar	18	100	454	-454	0	
320006	Velferdsteknologi nytt omsorgssenter, heimetenester	0	200	200	-200	0	
401001	Ultralyd apparat	1 088	1 088	1 088		1 088	
620101	Energibrønner og varmpumpe ved Furutun barnehage	0	1 000	1 000		1 000	
624006	Renovering Bergtun	0	300	300		300	
625001	Tiltak kommunehuset	0	0	289		289	
645206	Tiltak Falkhytten vest	0	0	403		403	
648000	Vatn generelle investeringer	187	500	500		500	
648121	Tverfla - ny linje - planlegging	0	500	500		500	
648500	Avløp generelle investeringer	0	500	500		500	
648520	Utsleppsleidning på Rindarøya	0	0	360		360	
653211	Garderobe brann	0	500	500		500	
662511	Solskjerming I ulsundet skole og GBU	0	300	300		300	
662512	Felles toppsystem alle kommunale bygg	0	250	250		250	
669000	Administrasjon utbyggingsavdeling	833	0	0		0	
679107	Gangveg ved Aukratun	0	100	100		100	
683015	Veglys gml. kommunehus til sentrum	0	0	796		796	
683019	Fiberutbygging	0	0	408		408	
683022	Fiberstrekk S porsheimsbrauta - I uvika	0	0	48		48	
689001	Lager vatn og avløp Nyland	0	1 700	1 700		1 700	
	Nytt flomlysannlegg ved Riksfjord stadion	0	0	0	1 300	1 300	
TOTALT		3 008	11 493	14 918	-254	14 664	

INVESTERING 2019-BUDSJETTSKJEMA 2A OG 2B

	Rekneskap pr 30.04.2019	Budsjett etter korr. av tilrådde endringar 2019	Budsjett m/ endring 2019	Oppr. Budsjett 2019	Budsjett m/ endring 2018	Rekneskap 2018
Tala er i heile 1000 kr						
Investeringar i anleggsmidlar						
10 Sentrale styringsorgan	0	1 517	1 517	1 228	2 528	2 013
20 Gossen barne- og ungdomsskole	0	0	0	0		
21 Julsundet skole	66	650	650	600	37 757	38 069
22 Barnebo barnehage	763	30 500	30 500	30 500	500	1 242
23 Bergetippen barnehage	0	0	0	0		
25 Kultur	1 503	9 244	9 244	8 477	6 700	5 834
30 Institusjon og buteneste	2 901	6 465	6 865	700	76 449	62 867
32 Tenester til heimebuande	322	250	1 404	1 050	3 118	2 100
40 Helse	1 088	1 088	1 088	1 088		
50 NAV	0	0	0	0		
62/65 Teknikk, eigedom og brann	2 931	53 868	52 568	29 950	64 428	33 022
Sum anleggsmidlar	9 573	103 582	103 836	73 593	191 480	145 148
Kjøp av aksjer og andeler	0	950	950	950	998	998
Utlån og forskotteringar	0	8 400	2 000	2 000	1 800	1 882
Avdrag på lån	1 696	2 830	783	783	1 100	1 570
Avsetningar	0	0	0	0	0	1 497
Årets finansieringsbehov	11 269	115 762	107 569	77 326	195 378	151 093
Finansiert slik:						
Bruk av lånemidlar	0	8 400	2 000	2 000	1 800	1 882
Inntekter frå sal av anleggsmidlar	865	8 000	8 000	8 000	1 000	1 162
Tilskot til investeringa	0	0	0	0	91 300	86 440
Mva-kompensasjon	1 469	12 598	12 598	8 753	27 494	25 475
Mottekne avdrag på utlån og refusj.	0	2 830	783	783	755	2 247
Andre inntekter	0	0	0	0	0	2
Sum ekstern finansiering	2 334	31 828	23 381	19 536	122 349	117 208
Overført frå drift						
Bruk av avsetningar	1 193	83 934	84 188	57 790	73 029	33 886
Sum finansiering	3 527	115 762	107 569	77 326	195 378	151 093
Udekket/udisponert	7 741	0	0	0	0	0

Startlån

Kommunene hadde ved årsskiftet kr. 8,4 mill. til vidare utlån, og i løpet av året er det teke opp ytterligere startlån med kr. 10 mill. på grunnlag av vedtak i kommunestyresak 14/19.

Ut frå s kjarmasse og vedtak som er fatta so langt er det vurdert at utbetaling av startlån i 2019 vil bli på om lag kr. 7,8 mill. Utlån og finansiering med bruk av lån blir etter dette tilrådd korrigerert i investeringsbudsjettet.

Administrative konsekvensar:

Ingen

Folkehelsekonsekvensar:

Ingen

Økonomiske konsekvensar:

Kommunen sine frie inntekter er uka med kr 7,8 mill. knytt til høgare utskrivning av eigedomsskatt enn føreset. I saka blir det tilrådd auke i driftsrammer med kr. 5.161.000,-, medan investeringsbudsjettet i denne saka blir tilrådd redusert med kr. 1.554.000,-. Samstundes blir tidligare politiske vedtak i 2019 i saker om investeringsløyver arbeid inn med ei samla auke på kr. 31,5 mill.

Tilrådde endringar i denne saka i drifts og investeringsbudsjett vil gje ei auke i disposisjonsfondet på kr. 2.893.000,-, medan endring i investeringsbudsjett fører til redusert bruk av disposisjonsfond med kr. 1.554.000,-. Årets tidligare politiske vedtak knytt til investeringsbudsjettet har ført til ein reduksjon av disposisjonsfondet med kr. 27.698.000,-.


Samla vil dette gje ein reduksjon i det generelle disposisjonsfondet slik:

Disposisjonsfond eksl. Fond for fastlandsløysing og framtidig vedlikehald	Rekneskap 2019	Opprinnelig budsjett	Regulert budsjett	Endring	Budsjettert disp.fond 31.12
IB 01.01	84 890 921				
Avsetninger driftsregnskapet *		55 100 000	57 739 000	2 639 000	
Bruk av avsetninger driftsregnskapet				0	
Bruk av avsetninger investeringsregnskapet		57 790 000	83 934 000	26 144 000	
UB 31.12				-23 505 000	61 385 921

* I budsjettskjema 1 A er avsetting til disposisjonsfond inkludert avsetting til fond for fastlandsløysing med kr. 100.000.000,- og fond for framtidig vedlikehald med kr. 7.000.000,-.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Erna Varhaugvik
Økonomisjef

	Aukra kommune	Arkivsak: 2019/484-1
		Arkiv:
		Saksbeh: Erna Varhaugvik
		Dato: 25.05.2019

Saksframlegg

Utv.saksnr.:	Utval:	Møtedato:
51/19	Formannskapet	03.06.2019
45/19	Kommunestyret	18.06.2019

Rammesak - budsjett 2020

Rådmannen si tilråding til vedtak:

- Budsjett 2020 blir utarbeidd på bakgrunn av dei økonomiske rammer som kjem fram i denne saka. Dersom det er behov, ut frå tiltak som blir meldt, kan fordeling av frie midlar til drift i 2020 aukast med kr 3,1 mill. utover vedteken økonomiplan.
- Arbeidet med kvalitetssikring av dei ulike rammene i budsjett 2020 held fram.
- Prioriteringane og vurderingane av kommunen sine driftsrammer blir vurdert opp mot demografisk utvikling.
- Økonomiplanen sitt investeringsbudsjett blir lagt til grunn, samstundes som eventuelle endringar i 2019 blir innarbeidde og tekne omsyn til.

Saksprotokoll i Formannskapet - 03.06.2019

Behandling

Samrøystes som tilråding frå rådmannen

Innstilling frå formannskapet:

Som tilråding frå rådmannen

Særutskrift:

Bakgrunn:

I vedteke reglement for årsbudsjett er det i punkt 3 om arbeidsform og framdriftsplan for utarbeiding av årsbudsjett sagt følgjande om Rådmannen sitt ansvar:

«Ved oppstart av budsjettarbeidet skal Rådmannen på grunnlag av vedteken økonomiplan og eventuelt nødvendige justeringar i bundne utgifter/inntekter, utarbeide sitt førebelse utkast til drift- og investeringsbudsjett (tal del) for neste år. Desse budsjetta, saman med oversikt som viser konsekvensane av Regjeringa sitt forslag til statsbudsjett (den årlege kommuneproposisjonen), skal drøftast på eit dialogmøte mellom formannskap, kommunestyret sine gruppeleiarar og rådmannen si leiargruppe. Rådmannen utarbeider deretter eit forslag til budsjett.»

Rådmannen legg fram rammesak med ønskje om å oppnå ei avklaring - i tillegg til dei vedteke økonomiske handlingsreglane - mellom rådmannen og kommunestyret om dei store rammene for budsjett 2020.

I saka informerer rådmannen om kjente endringar etter vedteke økonomiplan for 2020, og viser kva verknad desse har for kommande års økonomi.

Kommunestyret får gjennom denne saka høve til å signalisere kva prioriteringar dei vil rådmannen skal halde seg til i utarbeidinga av budsjett 2020 og økonomiplan for 2020 – 2024.

Utgreiing:

Til grunn for Rådmannen sitt arbeid med utarbeiding av nytt Budsjett 2020 og Økonomiplan 2020 – 2023 ligg gjeldande planvedtak (Økonomiplan 2019 – 2022). I dette vedtaket er det føresett ei fordeling til drift av kommunen sine frie inntekter med kr 288,5 mill. Budsjettskjema 1 A er i planvedtaket utarbeidd slik:

Økonomiplan 2019 – 2022 – budsjettskjema 1A:

	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2018 m/ænd. *	Rekneskap 2017
Tala er i heile 1000 kroner						
Skatt på inntekt og formue	100 764	102 780	104 834	106 930	93 552	102 416
Ordinært rammetilskot	114 834	116 205	117 500	119 000	111 232	101 823
Skatt på eigedom	250 000	249 000	248 000	248 000	259 095	228 649
Andre direkte eller indirekte skatter	-	-	-	-	-	-
Andre gen. statlege tilskot	400	400	400	400	6 913	712
Sum frie disponible inntekter	465 998	468 385	470 734	474 330	470 792	433 601
Renteinntekter og utbytte	4 143	3 982	4 659	4 148	1 900	5 684
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	14 067	17 204	20 427	23 739	10 037	2 139
Renteutg., provisj. og andre finansutgifter	7 740	8 040	10 282	10 243	6 880	6 544
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-	-	-	-	-	0
Avdrag på lån	35 293	35 293	41 175	41 104	35 293	28 621
Netto finansinntekter / - utgifter	-24 823	-22 147	-26 371	-23 460	-30 236	-27 343
Til dekning av tidlegare års rekneskapsmessige meirforbruk	0	0	0	0	0	0
Til ubundne avsetningar	162 100	157 779	147 914	140 715	153 747	141 989
Til bundne avsetningar	0	0	0	0	0	0
Bruk av tidligare års regn.m. mindreforbruk		0	0	0	2 467	11 918
Bruk av ubundne avsetningar	0	0	0	0	0	550
Bruk av bundne avsetningar	0	0	0	0	0	0
Netto avsetningar	-162 100	-157 779	-147 914	-140 715	-151 280	-129 520
Overført til investeringsreknesk	0	0	0	0	0	0
Til fordeling drift	279 075	288 459	296 449	310 155	289 275	276 735

Etter utarbeiding er ein kjent med desse endringane:

Rekneskap 2018

Rekneskapa for 2018 fekk eit netto driftsresultat som vart 7,6 mill. lågare enn budsjettert, dette var spesielt forårsaka av at avkasting på kommunen sin langsiktige kapital ikkje vart som forventa. Dette medførte ei noko lågare avsetning til det generelle disposisjonsfondet enn føresett.

Rekneskap 2019

Utskriven eigedomsskatt for 2019 er kr 7,8 mill. høgare enn budsjettert. Samstundes er det frå einingane meldt om behov for auke i rammene med kr 5,2 mill. Nokon av desse behov gjeld berre for 2019 og vil soleis ikkje føre til endring i fordelinga til drift i 2020. Det vil bli gjort ei nærare vurdering av dette i samband med budsjettarbeidet.

Finansmarkeda fekk i 2018 eit svært stort fall på slutten av året, og kommunen si forvaltning enda i eit tap på kr 94.430,-. Avkasting pr. utgangen av april i år viser at vi har fått ei avkasting på 10,4 mill. svarande til 3% av forvalta kapital, og vi har snart nådd avkasting som er føresett i budsjettet med kr 14 mill.

For 2020 er det i takt med auka kapital til forvaltning sett ei føresetnad om avkasting på 17,2 mill. Sjølv om resultatet so langt i år har vore svært godt, er det grunn for å tru at dette delvis er eit resultat av korrigeringa for fallet på slutten av 2018, og ein ser derfor ikkje grunn for å legge vesentlege endra føringar for avkastinga som er lagt inn i økonomiplan 2020.

Kommuneproposisjon 2020

Det er signalisert ein realvekst i frie inntekter på makronivå i eit intervall på mellom 1 og 2 mrd. kroner.

I prognosemodellen er det lagt til grunn at denne realveksten vil bli på 1,3 mrd. i 2020. Dette er eit forsiktig vekstanslag som er sagt må sjåast i samanheng med at det er ein viss usikkerheit om det vil kome signal/bruksanvisning knytt til delar av realveksten i statsbudsjettet, sjølv om det i kommuneproposisjonen ikkje er gjeve slike. I tillegg har regjeringa vist til at det er usikkerheit knytt til handlingsrommet i budsjettpolitikken framover.

I kommuneproposisjonen blir det varsla både oppgåveendringar og innlemming av øymerka tilskot i rammetilskotet frå 2020. Det er framleis usikkerheit knytt til korleis innlemmingane og overføring av oppgåvene faktisk vil slå ut for den enkelte kommune, men følgjande omleggingar er opplyst likevel å vere innarbeidd i prognosemodellen. Av desse ser ein at følgjande har konsekvens for Aukra kommune si berekning av rammetilskot og skatt på inntekt og formue:

- Regjeringa har i Prop. 66 L (2018–2019) lagt fram forslag om at kommunane får ei plikt til å tilby eit **dagaktivitetstilbod til heimebuande personar med demens**. Regjeringa tek sikte på at plikta trer i kraft frå 1. januar 2020. Dette er tidlegare føresett finansiert gjennom øymerka tilskot. Dette blir no lagt inn i rammetilskotet til kommunane.
- Stortinget har innført eit **lovkrav om psykologkompetanse** i norske kommunar som trer i kraft 1. januar 2020. Regjeringa viser i kommuneproposisjonen til at kommunar som i perioden 2013 - 2019 har rekruttert psykologkompetanse har hatt mulegheit til å motta eit øymerka tilskot per psykologårsverk. Dette blir no ein del av rammetilskotet til kommunane, fordelt etter delkostnadsnøkkelen for kommunehelse.
- Stortinget har vedteke at kommunane etter søknad frå 1. januar 2020 må vurdere å gje tilskot til **bustadetablering og bustadtilpassing til vanskelegstilte på bustadmarknaden**. Regjeringa har varsla at dei i statsbudsjettet for 2020 vil foreslå å inkludere det øymerka tilskotet i kommunane sitt rammetilskot.
- Tilskot til klinisk veterinær vakt utanom opningstid har vore gjeve som eit øymerka tilskot. Regjeringa viser til at kommunane etter dyrehelsepersonellova har ansvar for å sørge for tilfredsstillande tilgang på tenester frå dyrehelsepersonell, blant anna klinisk veterinær vakt utanom ordinær arbeidstid. Regjeringa foreslår å innlemme det øymerka tilskotet i kommunane sitt rammetilskot fordelt etter delkostandsnøkkelen for landbruk.

- Bevilging til ivaretaking av forvaltningsansvaret for ulike landbrukspolitiske tilskot, bevilging til ivaretaking av myndigheit i forhold til handsaming av støy frå motorsportbanar, skytebanar og vindmøller.
- Øyremerka tilskot til samordning av lokale rus- og kriminalforebyggjande tiltak er arbeidd inn i rammetilskot for 2020.
- I tillegg er det varsla innlemming av tilskotssordningar til lærarnorm i kommunane sitt rammetilskot frå 2020. KS opplyser at det ikkje er mogeleg å innarbeide dette i prognosemodellen ut frå opplysningene i kommuneproposisjonen. Denne innlemminga kjem derfor i tillegg til anslaga for frie inntekter i modellen. Regjeringa varslar at innlemminga blir gjort etter ei særskilt fordeling (tabell c) som tek ivare både kommunar med eit relativt og med eit absolutt behov for lærarårsverk. Vidare at midlane til lærarårsverk som blir tekne inn vil vidareførast på omlag same nivå som i 2019.

Aukra kommune har i 2019 motteke kr 1.195.000,- knytt til tidleg innsats, desse er fordelt med kr 700.000,- til Gossen barne og ungdomsskole og kr 495.000,- til Julsundet skole.

Utgiftsutjamning 2020

Kommunen sitt utgiftsbehov i forhold til landet har ein liten nedgang frå 1,11191 til 1,1091. Vidare har Aukra kommune hatt ein negativ befolkningsendring på 13 innbyggjarar. Dette vil isolert sett gje redusert tilskot til utgiftsutjamning opp mot det føresetnadane som var lagte inn i planvedtaket.

Anslag på konsekvensjustert rammetilskot og skatt på inntekt og formue for 2020:

AUKRA	1547					
(år 2020-prisnivå i perioden 2020-2023)			PROGNOSE			
1000 kr		2019	2020	2021	2022	2023
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)		88 016	90 387	91 930	94 159	96 898
Utgiftsutjevningen		22 067	22 047	21 588	21 933	21 393
Overgangsordning - INGAR		-190	-	-	-	-
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og arbavg)		1 063	1 095	668	668	668
Budsjettvedtak Stortinget - saldering budsjett 2019		-181	-184	-185	-185	-185
RNB 2019 - endringer i rammetilskudd		43	44	44	44	44
Oppgaveoverføring og innlemming av øremerkede tilskudd			874	875	876	876
Endringer saldert budsjett 2014 - 2018						
RNB 2012-2018, samt Dok8:135 S (2014-15) og Nysaldering 2018						
Sum rammetilsk uten inntektsutj		110 819	114 263	114 921	117 495	119 695
"Bykletrekke"						
Netto inntektsutjevning		3 754	3 872	3 928	3 998	4 099
Sum rammetilskudd		114 573	118 135	118 849	121 493	123 794
Rammetilskudd - endring i %		2,5	3,1	0,6	2,2	1,9
Skatt på formue og inntekt		100 760	103 916	105 441	107 311	110 017
Skatteinntekter - endring i %		3,81	3,13	1,47	1,77	2,52
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)		-	-	-	-	-
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)		215 300	222 100	224 300	228 800	233 800

Sum skatt og rammetilskot vil ut frå desse føresetnadane få ein vekst på kr 3,1 mill. I tillegg vil det kome ei innlemming av tilskotssordningar til lærarnorm som enno ikkje er talfesta.

I kommunen sitt overordna økonomireglement er følgjande økonomiske handlingsreglar vedteke:

- Sikre finansiering av fastlandsløysing gjennom årleg avsetning til fond med kr 100 mill.
- Kommunen skal ha eit generelt disposisjonsfond lik 8% av kommunen sine årlege brutto driftsinntekter.
- Det skal gjerast ei årleg avsetning på kr 7 mill. til eit eige fond for framtidig vedlikehald av kommunale bygg

- Nedbetalingstid for kommunen si langsiktige gjeld er 15 år
- Frie midlar fordelt til drift, kan ikkje auke med meir enn budsjettert auke i statleg rammetilskot og skatt på inntekt og formue.

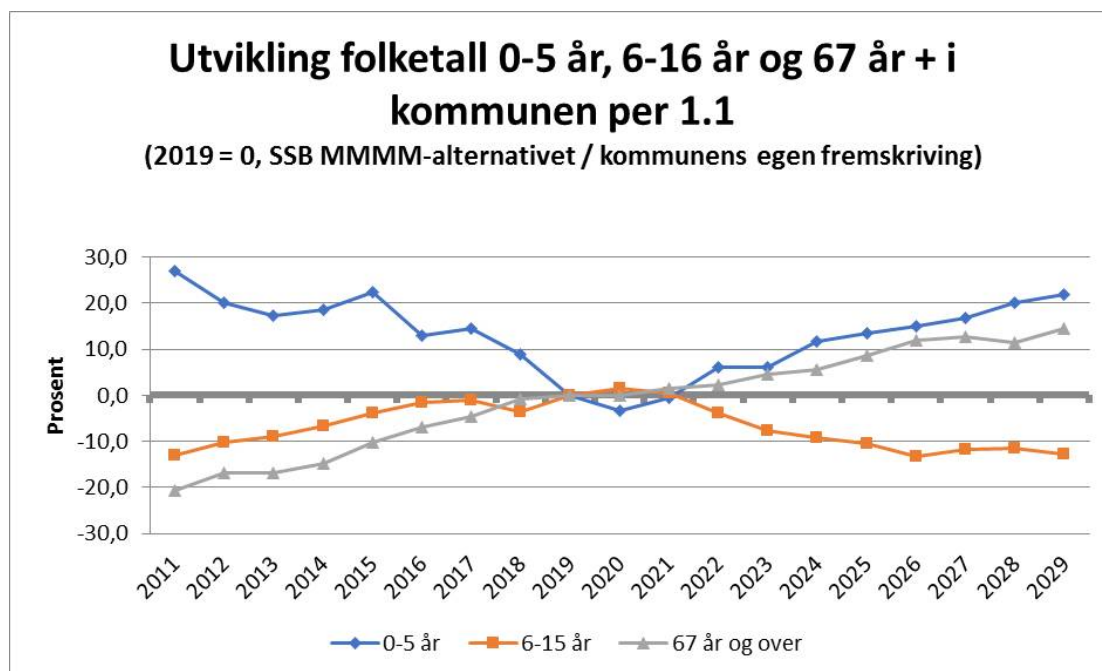
Ut frå berekninga ovanfor og føringane i handlingsreglane kan kommunen si fordeling av midlar til drift maksimalt auke med kr 3,1 mill. + storleik på innlemma tilskot til lærarnorm i skolen.

Det blir gjort ei vurdering av om det er behov for å auke fordelinga til drift utover i budsjettprosessen. Samstundes blir det òg jobba med kvalitetssikring av utmålte rammer til den enkelte eining/avdeling slik det vart varsla i budsjett 2019 og økonomiplan 2019 – 2022. Inkluderinga av øyremerka tilskot fører til reduksjon av midlar til finansiering av utgifter på dei berørte rammene, og det vil som ein del av gjennomgangen av rammer òg bli gjort ei vurdering av behovet for å få kompensert for dette bortfallet.

Vedteken samfunnsdel til kommunen si kommuneplan vil òg leggje føringar for behovet for auka fordeling til drift innanfor auka ovanfor. Satsinga i denne planen kan òg gje grunnlag for omdisponeringar av ressursbruken mellom dei ulike tenesteområda i kommunen.

Demografisk utvikling i åra framover:

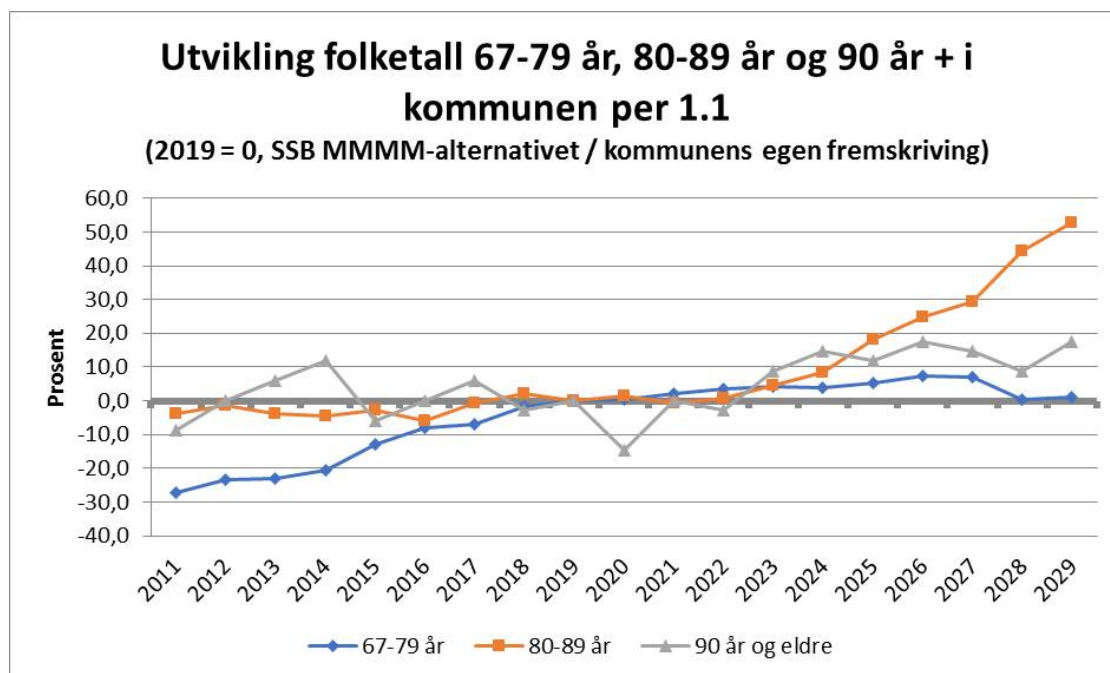
Framskriving av befolkninga (MMMM-alternativet) viser at Aukra kan vente ei endring i si befolkningssamansetting slik:



Denne framskrivinga er usikker, spesielt med tanke på at vi det siste året har sett ein nedgang i kommunen sitt innbyggjartal. Dersom dette òg blir situasjonen i åra som kjem er det truleg at ein då vil sjå ein annan endring i folketalet frå 0-5 år og frå 6-15 år.

Uavhengig av dette er det signal om at ein etter 2021 vil få ei auke i talet på innbyggjarar i alderen 0-5 år og i alderen 67 år og over. Samstundes som ein vil få ein nedgang i aldersgruppa 6-15 år.

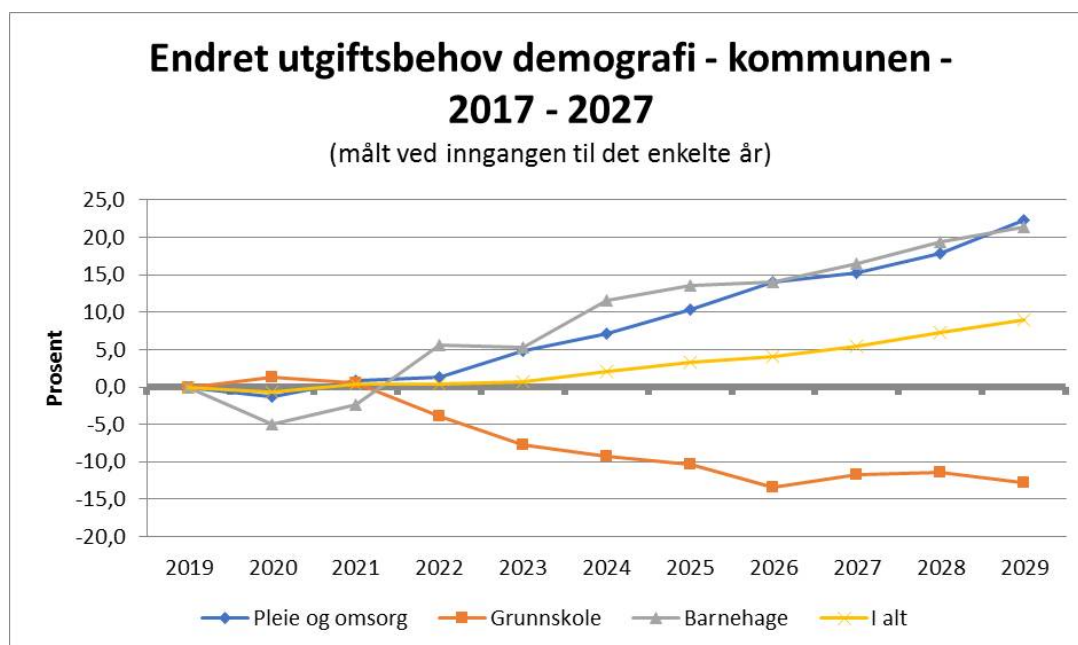
Endringa i aldersgruppa over 67 år er fordelt slik:



Her ser vi at det er i aldersgruppa over 80 år vi får veksten, den største i aldersgruppa 80-89 år.

Dette vil få betydning for kommunen sin ressursbruk inn i tenesteområda barnehage og pleie og omsorg, som ein ut frå desse tala må vente blir prioriterte i åra framover. Samstundes vil det ut frå desse endringane ikkje vere grunnlag for prioritering av tenesteområdet grunnskole på same måten, om vi isolert ser på utvikling i populasjon som skal ha dette tenestetilbodet.

KS sin demografimodell indikerer slike endra utgiftsbehov knytt til befolkningsendring:



Legg ein denne til grunn ser ein at kommunen sitt samla utgiftsbehov fram til 2029 vil få ein auke på nær 10 prosent fordelt på det enkelte året slik:

Endring							SUM
utgiftsbehov per 1.1	Pleie- og omsorg	Grunnskole	Barnehage	Sosial/immnehelse	Barnevern		AUKRA
2020	-1 150	971	-1 608	152	34	7	-1 594
2021	1 912	-555	873	159	147	59	2 595
2022	469	-3 191	2 536	133	86	-62	-28
2023	3 068	-2 636	-136	223	144	-184	481
2024	1 989	-1 110	2 018	159	135	82	3 274
2025	2 896	-832	627	95	206	-14	2 977
2026	3 270	-2 081	164	194	216	-81	1 683
2027	1 050	1 110	763	137	109	129	3 299
2028	2 381	277	928	263	51	79	3 980
2029	3 942	-971	627	256	226	-18	4 063

Det er frå KS presisert at modellen primært er laga for å vise utviklingstrekk for brutto driftsutgifter framover, og at ein ved bruk av modellen må vere varsam med å leggje for stor vekt på utviklinga i det enkelte år, då framskrivingar for det enkelte år i tillegg til å vere usikre òg er svært følsomme for avvik i befolkningsframskriving og befolkningsutvikling. I tillegg er det ikkje kjent kva komepensasjon kommunen får gjennom inntektsystemet til finansiering av desse utgiftene. Likevel er dette eit signal om demografisk utvikling som ein må ta med seg i arbeidet med kommande års budsjett og økonomiplanar.

INVESTERINGSBUDSJETT

I 2020 er det vedteke investeringar med kr 94,5 mill., og dei to store prosjekta som ligg i plana er Kulturhus og basseng med kr 41,7 mill og Aukratun barnehage med kr 26 mill.

Investeringane er planlagt finansierte med inntekter frå sal av anleggsmidlar (tomter), mva-kompensasjon og bruk av avsettingar.

Investeringar i anleggsmidlar (Tala er i heile 1000 kr.)	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2018 m/end. *	Rekneskap 2017
Sum anleggsmidlar	73 593	89 728	139 328	81 538	188 026	248 084
Utlån og forskutteringar	2 000	3 000	4 000	3 000	1 800	2 157
Kjøp av aksjer og andeler	950	1 000	1 050	1 100	998	903
Avdrag på lån	783	792	830	837	1 100	1 694
Avsetningar	-	-	-	-	-	400
Årets finansieringsbehov	77 326	94 520	145 208	86 475	191 924	253 237
Finansiert slik:						
Bruk av lånemidlar	2 000	3 000	104 000	3 000	1 800	114 632
Inntekter frå sal av anleggsmidlar	8 000	10 000	5 000	-	1 000	583
Tilskot til investeringa	-	2 000	-	14 500	91 300	984
Mva-kompensasjon	8 753	15 590	25 500	11 682	27 895	46 570
Mottekne avdrag på utlån og refusj.	783	792	830	837	755	1 419
Andre inntekter	-	-	-	-	-	757
Sum ekstern finansiering	19 536	31 382	135 330	30 019	122 750	164 945
Overført frå driftsbudsjettet	0	0	0	0	0	0
Bruk av avsetningar	57 790	63 138	9 878	56 456	69 175	88 292
Sum finansiering	77 326	94 520	145 208	86 475	191 924	253 237
Udekket/udisponert	0	0	0	0	0	0

Rekneskap 2018 og endringar i 2019

Ved utgangen av året var det investert for 46,3 mill. mindre enn føresett i budsjettet. I rebudsjetteringssak 27/19 vart kr 30,2 mill. av desse vedteke på nytt og lagt inn i budsjett for 2019. I tillegg er det vedteke investering av nytt flomlysanlegg ved Riksfjord stadion. Utover dette er det ingen kjente endringar i forhold til kommunen sitt investeringsbudsjett for 2019.

Rådmannen er ikkje kjent med vesentlege endringar i forhold til denne planen per no.

Administrative konsekvensar:

Ingen

Folkehelsekonsekvensar:

Ingen

Økonomiske konsekvensar:

Blir avklart og synleggjort i kommande Budsjett 2020 og økonomiplan 2020 – 2024.

Ingrid Husøy Rimstad
Rådmann

Erna Varhaugvik
Økonomisjef